PF UK | Katedra teorie práva a právních učení

Jak se filozofie důkazního práva projevuje (nejen) u vrcholných soudů?

Pravda, pravděpodobnost a spravedlnost v soudním rozhodování

4. 12. 2026 | Místnost 120
9:00-12:30 | Právnická fakulta UK

9:00 zahájení kolokvia – Úvodní slovo spectabilis proděkana prof. Jana Komárka

Blok I: Důkaz, pravda, pravděpodobnost: Co je správný důkaz a jaká míra jistoty je dostatečná? (moderuje doc. Katarzyna Žák Krzyžanková)

9:05 dr. Viktor Gazda (PF UK, asistent soudce Ústavního soudu): Filozofie důkazního práva: Jaký důkaz je správný?
9:20 doc. Pavel Ondřejek (PF UK): Reakce recenzenta: Několik poznámek ke správnosti důkazu
9:30 diskuse
9:45 prof. Pavel Holländer (emeritní místopředseda Ústavního soudu, PF UPJŠ Košice): Pravdivostní vs. pravděpodobnostní koncept míry dokazování v zrcadle hodnoty spravedlnosti
10:00 dr. Veronika Křesťanová (místopředsedkyně Ústavního soudu, PF UK): Pravda, pravděpodobnost, nebo ani jedno? – pohled z praxe
10:15 diskuse
10:40 coffee break

Otázky k diskusi

- Rozhoduje soud na základě pravdivého, nebo jen pravděpodobného skutkového stavu?
- Mohou být vůbec filozofické veličiny jako pravda či pravděpodobnost právně relevantní?
- Lze pravděpodobnost důkazu vyjádřit v procentech? A má to smysl?
- Má být důkazní standard jednotný v případě válečného zločinu i v případě sporu o bagatelní finanční částku? Anebo má záviset na tom „co je v sázce"?
- Je spravedlivé přiznat žalobci 100 % nároku, je-li jeho existence prokázána se 70% pravděpodobností?
- Jde před soudem o objektivní pravdu, nebo o subjektivní pocit přesvědčení?

Blok II: Dokazování a právo na spravedlivý proces: Jaká je úloha (vrcholných) soudů při (přezkumu) dokazování? (moderuje dr. Viktor Gazda)

11:00 **dr. Jaromír Jirsa** (emeritní ústavní soudce, soudce Městského soudu v Praze): Dokazování a soudcovské uhýbání před zákonnou koncentrací řízení
11:15 **dr. Dita Řepková** (soudkyně Ústavního soudu): Volné hodnocení důkazů v trestním řízení
11:30 **prof. Zdeněk Kühn** (soudce Ústavního soudu, PF UK): Dokazování v common law a v kontinentálním právu
11:45 **diskuse**
12:30 **ukončení kolokvia**

Otázky k diskusi

- Proč má hodnocení důkazů přezkoumávat (vrcholný) soud, který sám důkazy neprováděl? Kde jsou hranice takového přezkumu?
- Má vrcholný soud sám dokazovat, nebo má zůstat odkázán na zjištění nižších soudů?
- Kdy se rozpor mezi provedenými důkazy a skutkovými závěry stává „extrémním" a vyžaduje zásah Ústavního soudu?
- Co když je správně zjištěný skutkový stav dosažen nezákonně?
- Pomáhá koncentrace řízení správně zjistit skutkový stav? Kde končí koncentrace řízení a začíná požadavek na spravedlivé řízení jako celek? K nálezu I. ÚS 2901/23 ve světle obecných požadavků ESLP.
- Může být rozsudek spravedlivý, ačkoli klíčový skutkový závěr neodpovídá skutečnosti?