

ADVOKÁTNÍ TARIF



JUDr. Kateřina Koberová, advokát

PRÁVNÍ ÚPRAVA ODMĚNY

- Vyhláška č. 177/1996 Sb. (AT)
- Čl. 28 LZPS
- § 22 ZA
- *Etický kodex*
- *Rozhodnutí Kárné komise České advokátní komory, sp. zn. K 66/01 – účtování jiných než taxativních úkonů*
- *Rozsudek Nejvyššího soudu, sp. zn. 25 Cdo 4009/2014 – odpovědnost za bezplatné služby*
- *Rozsudek Nejvyššího soudu, sp. zn. 25 Cdo 1734/2016 – odpovědnost advokáta za výsledek*

NOVELA AT

- *Novela advokátního tarifu*
- *1. 1. 2025*
- *Nález Ústavního soudu, sp. zn. Pl. ÚS 25/12 – zrušení
přisudkové vyhlášky*
- *Podstatnější změny AT – 1997, 2006, 2011, 2013, 2023*
- *Nález Ústavního soudu, sp. zn. III. ÚS 49/24 – odměna
obhájce – ústavně zaručené právo na právní pomoc a
obhajobu*
- *Neprosazené změny*
- *§ 15 AT*
- *Nález Ústavního soudu, sp. zn. I. ÚS 196/14 – časová
působnost normy*

ODMĚNA ADVOKÁTA

- *Poskytování právních služeb § 1 odst. 2 ZA*
- *Smluvní vs. mimosmluvní rámec*
- *Smlouva o poskytování právních služeb*

NÁKLADY ŘÍZENÍ

- *Náklady řízení*
- *Usnesení Nejvyššího soudu, sp. zn. 29 Cdo 4388/2013 – náklady řízení a chování dlužníka*
- *Usnesení Nejvyššího soudu, sp. zn. 30 Cdo 2448/2014 – nedoložené úkony a povinná výzva soudu*
- *Nález Ústavního soudu, sp. zn. I. ÚS 3905/19 – překvapivé rozhodnutí o nákladech*
- *Usnesení Nejvyššího soudu, sp. zn. 25 Cdo 3974/2015 – § 142 odst. 3 o.s.ř.*
- *Čl. 10 odst. 6 EK, čl. 6 odst. 5 EK*
- *Rozhodnutí kárného senátu ČAK, sp. zn. K 145/04 – vadná dispozice s úschovou*
- *SOP*

NÁKLADY ŘÍZENÍ

- *Nález Ústavního soudu, sp. zn. IV. ÚS 404/22 – iudicia duplex, nepřiznání nákladů*
- *Nález Ústavního soudu, sp. zn. IV. ÚS 1374/17 – normální je se nesoudit*
- *Rozsudek Nejvyššího soudu, sp. zn. 21 Cdo 630/2016 – účelné náklady na advokáta při smírném řešení*
- *Nález Ústavního soudu, sp. zn. II. ÚS 736/2012 – náklady na vzdáleného advokáta*
- *Nález Ústavního soudu, sp. zn. I. ÚS 3819/13 – zastoupení odborníka odborníkem*
- *Usnesení Nejvyššího soudu, sp. zn. 30 Cdo 3190/2014 – nákup pohledávek pro zisk*
- *Rozsudek Nejvyššího soudu sp. zn. 32 Cdo 871/2018 – náklady dlužníka, který se brání bezdůvodnému nároku*

SVOBODNÁ VŮLE ADVOKÁTA A KLIENTA

- *Vyjednávání s klientem*
- *Sjednávání odměny*
- *EK č. 10*
- *Využití AT*
- *Převzetí, průběh kauzy*
- *Rozsudek Nejvyššího soudu sp. zn. 33 Odo 936/2004 – ochrana advokáta před odstoupením klienta*

PŘÍLOHA FAKTURY

- *Nevyúčtování (vzor = 3.000 Kč/hod)*
- *15min/den = 750 Kč*
- *Týden = 3.750 Kč*
- *Měsíc = 15.000 Kč*
- *Rok = 180.000 Kč*

1. 3. 2023
2 h 30 min

ABC s.r.o.

Kupní smlouva

3. 3. 2023
4 h 15 min

ABC s.r.o.

Kupní smlouva

6. 3. 2023
1 h 15 min

ABC s.r.o.

Kupní smlouva

PŘÍLOHA FAKTURY



1. 3. 2023
2 h 23 min

ABC s.r.o.

*Kupní smlouva –
struktura
smlouvy a
úvodní
nastavení práv a
povinností*

3. 3. 2023
4 h 38 min

ABC s.r.o.

*Kupní smlouva –
řešení vad a
reklamační
řízení,
odpovědnost z
vad, odstoupení*

6. 3. 2023
1 h 27 min

ABC s.r.o.

*Kupní smlouva -
finalizace*

PŘÍLOHA FAKTURY



DOKUMENTACE A VYÚČTOVÁNÍ

- *Rozhodnutí kárného senátu ČAK, sp. zn. K 200/99 – uschování dokumentace po předání spisu*
- *Rozhodnutí kárného senátu ČAK, sp. zn. 7/2024 – podmíněné předání spisu klienta*

MIMOSMLUVNÍ ODMĚNA

- *Způsob stanovení tarifní hodnoty – § 8 AT*
- *Doba ocenění*
- *Peněžitá plnění*
- *Opětující se plnění*
- *Spojení dvou nebo více věcí ke společnému projednání*
- *Výkon rozhodnutí a exekuce*
- *Způsob vypořádání podílového spoluvlastnictví*
- *Vypořádání SJM*
- *Dědické řízení*

MIMOSMLUVNÍ ODMĚNA

- *Nález Ústavního soudu, sp. zn. I. ÚS 2654/10 – výše tarifní hodnoty – započetí úkonu*
- *Rozsudek Nejvyššího soudu, sp. zn. 33 Cdo 208/2009 – tarifní hodnota a SJM*
- *Rozsudek Krajského soudu v Českých Budějovicích, sp. zn. 6 Co 872/2000 – výživné, § 9 odst. 2 AT*

POMOCNÉ URČENÍ TARIFNÍ HODNOTY

- *Věc nebo právo neocenitelné / ocenitelné jen s nepoměrnými obtížemi - § 9*
- *Nález Ústavního soudu sp. zn. IV. ÚS 2688/15 – nepoměrné obtíže*
- *Nález Ústavního soudu sp. zn. II. ÚS 598/2000 – neplatnost kupní smlouvy*
- *Usnesení Krajského soudu v Plzni, sp. zn. 15 Co 603/98 – výpověď z nájmu*

URČENÍ TARIFNÍ HODNOTY § 8 AT

- *Nález Ústavního soudu, sp. zn. III. ÚS 2040/22 – žalobu na určení neplatnosti smlouvy o převodu obchodního podílu*
- *Nález Ústavního soudu, sp. zn. I. ÚS 226/24 – vyčíslení nemusí být zcela přesné*
- *Nález Ústavního soudu, sp. zn. IV. ÚS 2384/21 – vyklizení družstevního bytu*
- *Nález Ústavního soudu, sp. zn. I. ÚS 3905/19 – dodání věcí bez vad*

POMOCNÉ URČENÍ TARIFNÍ HODNOTY § 9 AT

- *Nález Ústavního soudu, sp. zn. I.ÚS 3403/20 – soudní prodej zástavy*
- *Nález Ústavního soudu, sp. zn. IV. ÚS 1327/22 – zřízení exekutorského zástavního práva*
- *Usnesení Nejvyššího soudu, sp. zn. Nejvyšší soud, 26 Cdo 779/2022 – odstranění vad prohlášení*
- *Nález Ústavního soudu, sp. zn. IV. ÚS 203/22 – náhrada za zásah do prána na soukromý a rodinný život*

POMOCNÉ URČENÍ TARIFNÍ HODNOTY § 9 AT

- *Nález Ústavního soudu, sp. zn. IV. ÚS 3473/21 – (ne) nařízení předběžného opatření ohledně nakládání s věcmi*
- *Usnesení Krajského soudu v Hradci Králové, sp. zn. 18 Co 209/2023 – zrušení usnesení ohledně schválení smíru*
- *Usnesená Nejvyššího soudu, sp. zn. 26 Cdo 1944/2022 – neplatnost shromáždění vlastníků jednotek*

ZNALCKÉ POSUDKY A TARIFNÍ HODNOTA

- *Nález Ústavního soudu, sp. zn. III. ÚS 646/22
– užití starého znaleckého posudku*
- *Nález Ústavního soudu, sp. zn. II. ÚS 1186/21
– znalecký posudek pouze pro účely nákladů
řízení*

OBHÁJCE V TRESTNÍM ŘÍZENÍ

- *Zvolený obhájce*
- *Ustanovený obhájce v tr. ř.*
- *Úkony právní služby - § 11 AT, nově stížnost proti usnesení o zahájení trestního stíhání*
- *Tarifní hodnota*
- *§ 41 odst. 5 tr. ř.*
- *§ 151 tr. ř.*
- *Usnesení Vrchního soudu v Praze, sp. zn. 8 To 143/01 – přerušení půl hodiny*

OBHÁJCE V TRESTNÍM ŘÍZENÍ

- *Usnesení Krajského soudu v Brně, sp. zn. 4 To 417/97 – kritérium samostatných úkonů*
- *Nález Ústavního soudu, sp. zn. II. ÚS 3201/08 – lhůta pro vyúčtování odměny ex offa a doručení rozsudku*
- *Usnesení Krajského soudu v Českých Budějovicích, sp. zn. 4 To 948/2003 – lhůta pro vyúčtování odměny ex offa*
- *Nález Ústavního soudu, sp. zn. IV. ÚS 2215/14 – snížení povinnosti obviněného k úhradě*
- *Nález Ústavního soudu, sp. zn. IV. ÚS 167/2005 – odměna za dovolání*
- *Usnesení Nejvyššího soudu, sp. zn. 33 Cdo 751/2022 – právo na zaplacení odměny*

OBHÁJCE V TRESTNÍM ŘÍZENÍ

- *Usnesení Nejvyššího soudu Slovenské republiky, sp. zn. 1 To 11/91 – změna kvalifikace*
- *Usnesení Městského soudu v Praze, sp. zn. 5 To 139/2000 – první porada s klientem*
- *Usnesení Vrchního soudu v Praze, sp. zn. 2 To 28/2004 – zákaz reformace in peius*
- *Nález Ústavního soudu, sp. zn. IV. ÚS 15/99 – náhrada RP a ústavní právo*
- *Usnesení Nejvyššího, sp. zn. NS 11 To 45/91 – substituce a odměna*

OBHÁJCE V TRESTNÍM ŘÍZENÍ

- *Usnesení Nejvyššího soudu, sp. zn. 11 To 92/92 – plnění obhájci mimo rozhodnutí o odměně*
- *Usnesení Vrchního soudu v Praze, sp. zn. 8 To 59/99 – závěrečná řeč*
- *Usnesení Vrchního soudu v Praze, sp. zn. 11 To 79/99 – součet částí porad*
- *Usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem, sp. zn. 4 To 32/2021 – vyjádření k obžalobě*
- *Usnesení Krajského soudu v Českých Budějovicích, sp. zn. 4 To 43/2021 – porada s více poškozenými*

ÚKONY PRÁVNÍ SLUŽBY

- *Rozsudek Nejvyššího soudu, sp. zn. 7 Tz 66/99 – seznámení se spisem v průběhu jednání*
- *Rozsudek Krajského soudu v Brně, sp. zn. 35 Ca 75/98-18 – ne dvakrát seznámení se spisem*

NAHLÍŽENÍ DO SPISU

- *Usnesení Krajského soudu v Hradci Králové, sp. zn. 17 Co 121/2024 – nahlížení do spisu a nekonání úkonu*
- *Nález Ústavního soudu, sp. zn. nález I. ÚS 3906/17 – nahlížení do spisu jako samostatný úkon*
- *Nález Ústavního soudu, sp. zn. IV. ÚS 2253/23 – nahlížení do spisu a promeškaný čas*

OPATROVNÍK

- *Usnesení Krajského soudu v Praze, sp. zn. 24 Co 33/2024 – prověřování informací opatrovníkem*
- *Usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem, sp. zn. 13 Co 194/2022 – řádný výkon funkce opatrovníka*

KDY NÁKLADY NENÁLEŽÍ

- *Nález Ústavního soudu, sp. zn. IV. ÚS 2415/23 – nedostatečná odbornost*
- *Usnesení Vrchního soudu v Praze, sp. zn. 1 Tmo 17/2022 – vzdání se odvolání*
- *Nález Ústavního soudu, sp. zn. I. ÚS 1779/24 – revize smluv*
- *Usnesení Krajského soudu v Praze, sp. zn. 28 Co 257/2023 – krátká telefonická konzultace*
- *Usnesení Vrchního soudu v Olomouci, sp. zn. 12 VSOL 122/2021 – souhlas s rozhodnutím bez nařízení jednání*
- *Usnesení Krajského soudu v Českých Budějovicích, sp. zn. 19 Co 710/2022 – zproštění zastoupení*

SPECIÁLNÍ PŘÍKLADY

- *Usnesení Vrchního soudu v Praze, sp. zn. 1 Tmo 12/2022 – námitky proti znalci a formulace otázek*
- *Usnesení Vrchního soudu v Praze, sp. zn. 14 To 98/2023 – uznání výkonu cizozemského rozhodnutí*
- *Usnesení Vrchního soudu v Praze, sp. zn. 14 Cmo 134/2020-214 – plnění požadované v cizí měně*
- *Usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem, sp. zn. 14 Co 212/2022 – náklady za částečné zpětvzetí*
- *Usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem, sp. zn. 4 To 467/2020 – mimořádné zvýšení sazby trestu*

SPECIÁLNÍ PŘÍKLADY

- *Usnesení Krajského soudu v Hradci Králové, sp. zn. 19 Co 118/2021 - více nároků z osobnostních práv*
- *Usnesení Vrchního soudu v Praze, sp. zn. 6 Cmo 305/2020 – substitut jako plátce DPH*
- *Rozsudek Nejvyššího správního soudu, sp. zn. 7 Afs 412/2021 – nepodstatná délka sepisu podání*
- *Usnesení Nejvyššího soudu, sp. zn. 27 Cdo 2177/2022 – odklad vykonatelnosti*

ÚKONY PRÁVNÍ SLUŽBY

- *Zvýšení nebo snížení mimosmluvní odměny – § 12 AT*
- *Společné zastupování a obhajoba – § 12 odst. 4 AT*
- *Náhrada hotových výdajů – § 13 AT*
- *Náhrada za promeškaný čas – § 14 AT*
- *DPH – § 14a AT*
- *§ 14 b AT*
- *Nález Ústavního soudu, sp. zn. IV. ÚS 215/05 – cestovné v obci*
- *Nález Ústavního soudu, sp. zn. I. ÚS 3241/23 – zastoupení stejným advokátem na straně spotřebitelů*

Děkuji za pozornost.

JUDr. Kateřina Koberová, advokát
koberova@koberova.cz

