
**Zápis ze 30. schůze představenstva České advokátní komory (ČAK, Komora),
která se konala ve dnech 9. – 10. září 2024 v zasedací síni ČAK, Národní 16, Praha**

9. září 2024

PŘÍTOMNI:

JUDr. Robert Němec, LL.M.	Mgr. Hana Gawlasová	JUDr. Petr Čáp
JUDr. Martin Maisner, Ph.D., MCI Arb.	JUDr. Antonín Mokrý	JUDr. Hana Rýdlová
JUDr. Monika Novotná	JUDr. Karel Brückler	
JUDr. Michala Plachká, LL.M.	JUDr. Tomáš Herblich	Za regionální zástupce:
JUDr. Ondřej Trubač, Ph.D., LL.M.	JUDr. Bohuslav Sedlatý	Mgr. Ing. Vítězslav Paděra
Mgr. Pavel Kroupa		
JUDr. Radim Miketa		
JUDr. Tomáš Sokol		
Mgr. Lukáš Trojan		
JUDr. Michal Žižlavský		
Mgr. Kamil Blažek		

OMLUVENI:

JUDr. Jan Mikš	JUDr. Irena Schejbalová
	PhDr. Iva Chaloupková

Předseda zahájil tuto schůzi ve 13.00 hod.

Poté dal předseda hlasovat o schválení pořadu této schůze představenstva, který byl členům a náhradníkům představenstva rozeslán a je též k dispozici na Sharepointu představenstva:

Pro: 11

Proti: 0

Zdržel se: 0

Předseda konstatoval, že pořad této schůze představenstva byl schválen.

Představenstvo dále rozhodlo, že některé body schváleného programu této schůze budou projednány v jiném pořadí, než bylo uvedeno v pozvánce.

a) Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 2 písm. a) zákona o advokacii

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

b) Vyškrtnutí ze seznamu advokátů dle § 8 odst. 1 písm. c) zákona o advokacii

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

c) Pozastavení výkonu správy majetku dle § 56b odst. 2 ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

d) Zastavení řízení

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

Kontrola úkolů z předchozích schůzí představenstva (JUDr. Němec, JUDr. Čáp)

K bodu 2b) dubnové schůze

Úkol: Ad návrh postupu ve věci advokátních úschov:

Představenstvo České advokátní komory ukládá IT oddělení ČAK, aby ve spolupráci s odborem vnější a vnitřní legislativy ČAK připravilo detailní podmínky 2. etapy postupu a předložil návrh na zajištění její realizace.

Podmínky 2. etapy bude nutné upravit podle toho, v jakém znění bude přijata novela zákona o advokacii, když pozměňovací návrh obsahuje prolomení bankovního tajemství vůči Komoře pro potřeby kontroly advokátních úschov.

Představenstvo České advokátní komory ukládá předsedovi, aby následně smluvně zajistil spolupráci Komory s jednotlivými bankami ve věci advokátních úschov.

Jelikož povinnosti bank při vedení účtů advokátních úschov mají být zakotveny v zákoně, stal se tento úkol obsoletním a zrušuje se.

K bodu 8h) prosincové schůze

Úkol: Ad případné založení nadace / nadačního fondu: JUDr. Plachká informovala, že v současné době Mgr. Sedláčková zpracovává kalkulace softwaru a IT procesů dle doporučení daňového poradce, věc bude tedy k projednání předložena až kompletně spolu s kalkulací.

Věc bude předložena na říjnovou schůzi představenstva.

K bodu 5b) únorové schůze

Úkol: JUDr. Miketa v souladu s úkolem z prosincové schůze představenstva předložil finanční analýzu stávajícího systému vzdělávání advokátních koncipientů a zmínil její nejdůležitější body. Tato analýza bude podkladem pro úvahy o úpravě koncepce vzdělávání advokátních koncipientů, jejíž návrh by měl být předložen na záříjnovou schůzi představenstva.

Věc bude předložena na říjnovou schůzi představenstva.

K bodu 5d) únorové schůze

Úkol: Ad zápis zahraničních advokátů do seznamu ČAK: Odboru matriky a Odboru výchovy a vzdělávání se ukládá, aby ve spolupráci s Legislativním odborem a odborem MEZ formulovali základní podmínky naplňování předpokladů uvedených v § 5a odst. 1 písm. a) ZA a jejich ověření.

Věc bude předložena na říjnovou schůzi představenstva

K bodu 6d) březnové schůze

Úkol: Představenstvo ČAK ukládá odboru mezinárodních vztahů, aby připravil detailní plán organizace IBA MID Year a Bar Leaders v Praze v roce 2026 včetně odhadovaného rozpočtu, zajištění financování a analýzy, zda je ČAK tuto konferenci schopna zajistit vlastními silami.

MEZ na věci pracuje a zprávu předloží na záříjnovou schůzi představenstva.

Věc je na programu této schůze pod bodem 7a).

K bodu 9g) dubnové schůze

Úkol: Představenstvo ukládá předsedovi České advokátní komory, aby tento Dodatek č. 2 k Nájemní smlouvě č. CZ 2006-01-0001 jménem České advokátní komory uzavřel.

Dodatek č. 2 k Nájemní smlouvě byl podepsán 3. května 2024.

K bodu 2b) květnové schůze

Úkol: Představenstvo České advokátní komory ukládá Odboru vnější a vnitřní legislativy ČAK, aby zpracoval stanovisko k pozměňovacímu návrhu skupiny koaličních poslanců k novele AML

zákona, jímž by se pokuty profesním komorám touto novelou zaváděné měly v některých případech ještě zvýšit z 1 milionu na 2,5 milionu korun.

Úkol splněn.

K bodu 2e) květnové schůze

Úkol: Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí materiál Návrh témat a okruhů pro komunikaci a pověřuje JUDr. Trubače, aby zajistil na zářijovou schůzi představenstva rozpracování tohoto materiálu do podoby nové komunikační strategie Komory. Představenstvo zdůrazňuje, že komunikační strategie Komory by se měla pohybovat v mezích toho, že ČAK je samosprávnou organizací, která vykonává veřejnou správu na úseku advokacie, přičemž by měla být neutrální, pokud jde o politická témata.

Věc je na programu této schůze pod bodem 8e).

K bodu 3c) květnové schůze

Úkol: Představenstvo bere na vědomí návrh Etických pravidel chování zaměstnanců a členů orgánů České advokátní komory s tím, že nahrazují Etický kodex zaměstnance ČAK a nově by se měla vztahovat rovněž na všechny členy orgánů Komory. Představenstvo postupuje Compliance program a Etická pravidla chování zaměstnanců a členů orgánů České advokátní komory předsedům jednotlivých orgánů, aby s nimi seznámili jednotlivé členy a vyžádali si jejich připomínky.

Úkol splněn.

K bodu 3d) květnové schůze

Úkol: Představenstvo České advokátní komory bere informaci o elektronické evidenci prohlášení o pravosti podpisů na vědomí a ukládá Odboru vnější a vnitřní legislativy, aby ve spolupráci s Odborem hospodářským a organizačním připravil návrh legislativního řešení, včetně nákladů na implementaci pro obě zmiňované varianty, přičemž není vyloučena ani možnost postupné implementace, tj. nejdříve varianta I při využití Elektronické knihy úschov a následně implementace varianty II v novém elektronickém systému.

Představenstvo žádá Kontrolní radu ČAK o spolupráci na tomto projektu, včetně poskytnutí statistických údajů o problémech a pochybeních zjištěných při kontrolách knih o prohlášeních o pravosti podpisů.

Úkol trvá.

K bodu 4b) květnové schůze

Úkol: Ad úskalí stávajícího systému určování zástupců / nástupců advokátů: Představenstvo České advokátní komory pověřuje Mgr. Trojana, aby ve spolupráci s Odborem matriky a Odborem legislativy připravil návrh aktualizace pravidel.

Mgr. Trojan informoval představenstvo o činnosti pracovní skupiny s tím, že v mezičase byli osloveni advokáti vykonávající funkci nástupce / zástupce, aby poskytli průběžnou zprávu o plnění těchto povinností. JUDr. Plachká k tomu doplňuje, že pracovní skupina finalizuje manuál povinností nástupce / zástupce, který bude předložen po schválení pracovní skupinou na listopadovou schůzi představenstva.

K bodu 6a) květnové schůze

Úkol: Představenstvo České advokátní komory schvaluje udělení vyznamenání ČAK – Řádu české advokacie panu Bertrandu Debosque. Představenstvo pověřuje JUDr. Mokrého, aby projednal ve spolupráci s MEZ důstojnou příležitost k předání vyznamenání ve spolupráci s francouzským velvyslanectvím v Praze nebo českým velvyslanectvím v Paříži.

Odbor mezinárodních vztahů (MEZ) ve spolupráci s JUDr. Mokřým a Národní francouzskou advokátní komorou (CNB) kontaktoval francouzské velvyslanectví v Praze. Aktuálně se čeká na vyjádření francouzského velvyslanectví a následné stanovení termínu předání vyznamenání panu Bertrandu Debosque, pravděpodobně v prosinci tohoto roku.

K bodu 6c) květnové schůze

Úkol: Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí materiál Evropská legislativa a pověřuje stálou zástupkyni ČAK v Bruselu, aby se spojila se zástupci MŠMT v souvislosti s avizovaným řízením o nesplnění povinnosti ČR před SD EU ohledně implementace směrnice o testu přiměřenosti (směrnice (EU) 2018/958) ve vnitrostátním právu a zjistila relevantní informace o průběhu vyjednání MŠMT s Evropskou komisí, které by mohly mít potenciální dopad na advokátní profesi.

Stálá zástupkyně ČAK v Bruselu se spojila s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT) a zjistila relevantní informace o průběhu vyjednávání MŠMT s Evropskou komisí, které by mohlo mít potenciální dopad na advokátní profesi. Na základě neformální žádosti MŠMT zpracuje stálá zástupkyně ve spolupráci s Odborem vnější a vnitřní legislativy vyjádření, které bude předloženo ke schválení představenstvu na říjnovou schůzi.

K bodu 7a) květnové schůze

Úkol: Představenstvo České advokátní komory souhlasí se zřízením Sekce pro advokátní koncipienty a ukládá předsedovi Výboru pro výchovu a vzdělávání, aby ve spolupráci s vedoucí Odboru výchovy a vzdělávání předložili představenstvu návrhy na personální obsazení nově zřizované sekce.

Věc bude předložena na říjnovou schůzi představenstva společně s návrhem novely usnesení o poradních orgánech.

K bodu 7c) květnové schůze

Úkol: Představenstvo České advokátní komory pověřuje tajemníka, aby předmětnou nabídku projednal se společností Atlas Consulting spol. s r.o., sdělil jí podmínky spolupráce v této oblasti a následně představenstvo informoval o výsledku jednání.

V návaznosti na jednání tajemníka s JUDr. Ing. Gříbkovou, ředitelkou odborného programu kongresu Právní prostor, které proběhlo 23. května 2024, zaslala společnost Atlas Consulting spol. s r.o. návrh smlouvy o odborné spolupráci, který je v podkladech této schůze.

K bodu 7e) květnové schůze

Úkol: Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí vyjádření kárné a odvolací kárné komise ke stížnosti advokáta na postup kárných orgánů a pověřuje JUDr. Čápa, aby stěžovatele vyrozuměl o výsledku projednané stížnosti.

Úkol splněn.

K bodu 7f) květnové schůze

Úkol: Představenstvo České advokátní komory pověřuje JUDr. Žižlavského, aby na Sekci pro insolvenční právo projednali dopis jednatelky společnosti InsolCentrum s.r.o. z 21. března 2024 a k němu připojenou korespondenci a připravili návrh stanoviska k této věci.

JUDr. Žižlavský informoval představenstvo, že úkol byl splněn. Zároveň připomíná, že představenstvo schválilo záměr uskutečnit tiskovou konferenci k novému systému oddlužení, která proběhne 30. 9. 2024 prostřednictvím ČTK. Další navazující návrhy v tomto směru byly schváleny v rámci písemně zpracovaného projektu postupem per rollam.

K bodu 7i) květnové schůze

Úkol: Odboru hospodářskému a organizačnímu ukládá poskytnutí příspěvku administrativně zajistit a Odboru vnějších vztahů ukládá v součinnosti se společností EPRAVO.CZ zajistit prezentaci turnaje v médiích ČAK tak, aby se o nich včas dozvěděla široká advokátní veřejnost, a v místě konání turnaje zajistil prezentaci ČAK.

Úkol splněn, příspěvek byl poskytnut a prezentace v médiích proběhla.

K bodu 7k) květnové schůze

Úkol: Představenstvo České advokátní komory schvaluje poskytnutí záštity akci Limity výroků advokátů, která se bude konat 20. června 2024 v Brně. Představenstvo pověřuje Mgr. Kroupu, aby s organizátory dohodl možnost vystoupení zástupce ČAK na této akci.

Představenstvo ukládá tajemníkovi, aby připravil pro členy představenstva, kteří se této akce zúčastní, stručné shrnutí k věcem vedeným Komorou pod sp. zn. K 142/2016, K 136/2016, K 40/2019.

Mgr. Kroupa a JUDr. Plachká informovali o průběhu setkání, jehož primární náplní bylo vysvětlení postoje NSS ke kárnému stíhání advokátů za politické projevy. Bylo zdůrazněno, že bylo rozhodováno podle znění zákona o advokacii před novelou účinnou od 1. 1. 2021.

K bodu 7l) květnové schůze

Úkol: Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí předloženou upravenou verzi loga projektu Advokáti do škol a Advokáti do dětských domovů a pověřuje JUDr. Plachkou, aby připravila pravidla pro užití tohoto loga.

Úkol splněn.

1b) Hlasování per rollam po dubnové schůzi představenstva

V souladu s článkem 9 odst. 4 organizačního řádu ČAK se do tohoto zápisu zaznamenává usnesení přijaté per rollam v době od předchozí schůze představenstva.

Představenstvo ve smyslu článku 9 organizačního řádu České advokátní komory **přijalo** mimo schůzi s níže uvedenými výsledky hlasování, jež proběhlo ve dnech 16. až 24. července 2024, toto **usnesení č. 759-09/2024**:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje Projekt vyvážené komunikace problematiky dluhů, který je přílohou tohoto usnesení a souhlasí s vynaložením částky 40.000 Kč plus daň z přidané hodnoty způsobem v tomto projektu specifikovaným.

Počet hlasujících členů představenstva: **10**

Výsledky hlasování: **Pro: 10** **Proti: 0** **Zdržel/a se: 0**

Předseda poté v 17.30 hodin pondělní jednání ukončil, poděkoval všem za účast a schůzi představenstva do úterních 09.00 hodin přerušil.

10. září 2024

PŘÍTOMNI:

JUDr. Robert Němec, LL.M.	Mgr. Hana Gawlasová	JUDr. Petr Čáp
JUDr. Martin Maisner, Ph.D., MCI Arb.	JUDr. Antonín Mokrý	
JUDr. Monika Novotná	JUDr. Karel Brückler	
JUDr. Michala Plachká, LL.M.		
JUDr. Ondřej Trubač, Ph.D., LL.M.		
Mgr. Pavel Blažek		
JUDr. Radim Miketa		
JUDr. Tomáš Sokol		
Mgr. Lukáš Trojan		
JUDr. Michal Žižlavský		

OMLUVENI:

Mgr. Pavel Kroupa	JUDr. Tomáš Herblich	JUDr. Irena Schejbalová
	JUDr. Jan Mikš	PhDr. Iva Chaloupková
	JUDr. Bohuslav Sedlatý	

Předseda zahájil úterní jednací den této schůze v 9.00 hod.

2) Priority

2a) Zpráva předsedy ČAK o činnosti od předchozí schůze představenstva

Předseda informoval o jednáních během července a srpna, jež se týkala zejména pozměňovacího návrhu k novele zákona o advokacii upravujícího provádění advokátních úschov v souvislosti s problematikou advokátních úschov a novely advokátního tarifu, kterou ministr spravedlnosti podepsal 22. srpna 2024 a která nabude účinnosti 1. ledna 2025. Ačkoli vedení Komory dlouhodobě usilovalo o radikálnější úpravy, považuje tuto novelu tarifu za maximální kompromis, kterého bylo za dané ekonomické situace možné dosáhnout.

2b) Novela zákona o advokacii a advokátní úschovy

Předseda konstatoval, že na nadcházející schůzi Poslanecké sněmovny by měla být ve druhém a třetím čtení projednána novela zákona o advokacii, k níž již v červnu předložily poslankyně prof. Válková a Ing. Ožanová pozměňovací návrh upravující provádění advokátních úschov.

V rámci jednání představenstva s ministrem spravedlnosti a jeho náměstkou sdělil JUDr. Blažek, že předloží vlastní pozměňovací návrh k advokátním úschovám, který přispěje k minimalizaci rizik spjatých s potenciální trestnou činností advokátů při úschově peněžních prostředků a ke kompenzaci škod takto způsobených. Tento pozměňovací návrh obsahuje mj. zřízení Garančního fondu Komory, notifikace bank o každé transakci na účtu advokátní úschovy nebo zákaz výběru hotovosti z úschovního účtu.

2b) Rekonstrukce paláce Dunaj

Mgr. Sedláčková informovala o aktuálním stavu rekonstrukce prostor ČAK pronajatých v paláci Dunaj s tím, že k jejich předání a kolaudaci by mělo dojít koncem října. V návaznosti na to je stěhování odborů a oddělení ČAK do těchto prostor plánováno na 1. až 4. listopad 2024. Dále blíže vysvětlila situaci s prostorami archivu Komory a příslušným archivačním systémem.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí informaci vedoucí hospodářského a organizačního odboru ČAK Mgr. Miroslavy Sedláčkové o stavu rekonstrukce paláce Dunaj a pověřuje ji, aby v rámci poptávkového řízení, v souladu s čl. 64 odst. 2 písm. e) organizačního řádu České advokátní komory, oslovila pět dodavatelů archivačních systémů.

Předseda dal hlasovat o tomto návrhu s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 1

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 760-09/2024** v navrženém znění.

Mgr. Sedláčková poté zdůvodnila předložený návrh dodatku č. 1 ke smlouvě se společností CAPEXUS, který upravuje příslušné termíny v návaznosti na prodloužení generálního dodavatele rekonstrukce celé budovy, společnosti Geosan Group a.s., a vícepráce, jejichž nutnost se objevila až v průběhu plnění smlouvy právě v souvislosti s prováděním rekonstrukce celé budovy.

Poté předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje návrh Dodatku č. 1 ke Smlouvě o dílo ze dne 10. 10. 2023 uzavřené se společností CAPEXUS s.r.o., jejímž předmětem je provedení prací, zhotovení a instalace souborného stavebního díla „Interiérové řešení prostor ČAK v rekonstruovaném paláci Dunaj.

Představenstvo pověřuje předsedu České advokátní komory, aby tento Dodatek č. 1 ke Smlouvě o dílo jménem České advokátní komory uzavřel.

Předseda dal hlasovat o tomto návrhu s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 1

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 761-09/2024** v navrženém znění.

2c) Příprava 9. sněmu ČAK

JUDr. Justoň předložil představenstvu časový harmonogram standardních kroků, které jsou nezbytné učinit v průběhu přípravy 9. sněmu ČAK, jehož termín byl stanoven na 3. říjen 2025 (přijetí volebního řádu sněmu a jednacího řádu sněmu / svolání sněmu / výzva k navrhování kandidátů / schválení a uveřejnění kandidátních listin / návrhy změn či doplnění předpisů schvalovaných sněmem). Předseda konstatoval, že představenstvo se k této věci vrátí nejpozději po schválení novely zákona o advokacii, jež by mohla mít vliv na některé termíny obsažené v harmonogramu.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí informaci JUDr. Justoň k postupu při přípravě 9. sněmu ČAK.

Předseda dal hlasovat o tomto návrhu s tímto výsledkem:

Pro: 10

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 762-09/2024** v navrženém znění.

3) Čerpání rozpočtu za rok 2023

JUDr. Novotná seznámila představenstvo se základními údaji obsaženými v podkladových materiálech o čerpání rozpočtu ČAK, rozpočtu sociálního fondu ČAK, čerpání rozpočtu regiony ČAK za rok 2023, včetně zápisu z jednání Rozpočtového a hospodářského výboru ČAK, které proběhlo 19. srpna 2024.

Dále odkázala na písemné materiály obsahující čerpání fondu předsedy ČAK, zúčtování fondu pro vzdělávání advokátních koncipientů za rok 2023 a stav majetku ČAK k 31. 12. 2023.

Čerpání rozpočtu ČAK 2023, sociálního fondu ČAK, čerpání fondu předsedy ČAK, zúčtování fondu pro vzdělávání advokátních koncipientů za rok 2023 a stav majetku ČAK k 31. 12. 2023 tvoří přílohovou součást tohoto zápisu.

Zpráva o hospodaření s majetkem Komory za rok 2023 bude spolu s dalšími údaji uvedenými v článku 70 organizačního řádu ČAK zveřejněna ve Věstníku ČAK.

Představenstvo bylo dále seznámeno se zprávou auditora, který konstatuje, že účetní závěrka ČAK podává věrný a poctivý obraz aktiv a pasiv ČAK k 31. 12. 2023 a nákladů a výnosů a výsledků jejího hospodaření za rok končící 2023 v souladu s českými účetními předpisy (výrok auditora byl zveřejněn na webových stránkách ČAK).

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí čerpání rozpočtu ČAK 2023, čerpání rozpočtu sociálního fondu ČAK 2023, zúčtování fondu pro vzdělávání advokátních koncipientů ČAK za rok 2023, stav fondu předsedy a stav majetku ČAK k 31. 12. 2023 a výrok auditora o ověření účetní závěrky ČAK za rok 2023.

Předseda dal hlasovat o tomto návrhu s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 1

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 763-09/2024** v navrženém znění.

V návaznosti na proběhlou diskusi pak předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo ukládá Odboru vnější a vnitřní legislativy připravit návrh usnesení sněmu upravující pravidla čerpání příspěvku ze sociálního fondu (SF) bývalými zaměstnanci a stanovení horní hranice půjčky zaměstnancům ve stejné výši jako u půjček advokátům a koncipientům.

Představenstvo souhlasí, aby informace o neuhrazených zápůjčkách ze SF a neuhrazených pokutách a nákladech z kárného řízení byly předávány Kontrolní radě k dalšímu řešení.

Představenstvo ukládá tajemníkovi, aby ve spolupráci s Odborem hospodářským provedl revizi smlouvy o vymáhání pohledávek ČAK a zorganizoval nové výběrové řízení.

Předseda dal hlasovat o tomto návrhu s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 1

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 764-09/2024** v navrženém znění.

4) Legislativa

4a) Usnesení o logu Advokáti do škol a Advokáti do dětských domovů

JUDr. Justoň zdůvodnil doporučení Odboru vnější a vnitřní legislativy (LO) k formálnímu postupu při stanovení pravidel pro používání log k projektům Advokáti do škol a Advokáti do dětských domovů

JUDr. Plachká upozornila, že před stanovením pravidel pro používání těchto log je nutné ověřit autorská práva k nim.

Po projednání věci předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory ukládá Odboru vnějších vztahů, aby ověřil autorská práva k logům projektů Advokáti do škol a Advokáti do dětských domovů, a společně s Odborem vnější a vnitřní legislativy připravil návrh užívání obou log v praxi.

Předseda dal hlasovat o tomto návrhu s tímto výsledkem:

Pro: 10

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 765-09/2024** v navrženém znění.

4b) Informace o legislativním procesu

Poté, co JUDr. Justoň s odkazem na písemný podkladový materiál přednesl podstatné body z informací o legislativním procesu, předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere informace o legislativním procesu na vědomí.

Předseda dal hlasovat o tomto návrhu s tímto výsledkem:

Pro: 10

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 766-09/2024** v navrženém znění.

5) Matrika

5a) Přehled počtu advokátů a advokátních koncipientů k 2. 9. 2024

Předseda s odkazem na přehled předložený Odborem matriky navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí přehled zpracovaný Odborem matriky, z něhož se zjišťuje, že k 2. září 2024 bylo v seznamu advokátů zapsáno celkem 13 061 aktivních advokátů a v seznamu advokátních koncipientů 2 383 aktivních advokátních koncipientů.

Předseda dal hlasovat o tomto návrhu s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 767-09/2024** v navrženém znění.

5b) Prominutí podmínky podle § 38 odst. 2 ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

5c) Žádost o zápis do seznamu advokátů

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

6. Odbor výchovy a vzdělávání (JUDr. Brückler, Ing. Matoušková)

6a) Zpráva o vzdělávacích akcích pro advokátní koncipienty a advokáty v Praze a Brně za červen 2024

Předseda s odkazem na předloženou zprávu navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí zprávu o vzdělávacích akcích pro advokátní koncipienty a advokáty v Praze a v Brně v červnu 2024.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 768-09/2024** v navrženém znění.

6b) Advokáti do škol / Advokáti do dětských domovů – návrh na zapojení dalších advokátek / advokátů do projektů

JUDr. Plachká doporučila, aby představenstvo rozšířilo počty advokátů zapojených do projektů Advokáti do škol a Advokáti do dětských domovů o 29 kolegyň a kolegů navržených v seznamu, který je mezi podkladovými materiály této schůze.

Předseda s odkazem na předložený materiál navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje seznam 29 nových advokátek a advokátů, kteří se zapojí do projektů Advokáti do škol a Advokáti do dětských domovů.

Předseda dal hlasovat o tomto návrhu s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 769-09/2024** v navrženém znění.

6c) Termíny konání zkoušek z mediace pro rok 2025

Předseda s odkazem na podkladové materiály navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí termíny zkoušek mediátora v roce 2025.

Předseda dal hlasovat o tomto návrhu s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 770-09/2024** v navrženém znění.

6d) Termíny konání písemných testů, advokátních a uznávacích zkoušek a zkoušek způsobilosti pro rok 2025

Předseda s odkazem na podkladové materiály navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí termíny konání písemných testů, advokátních a uznávacích zkoušek a zkoušek způsobilosti v roce 2025.

Předseda dal hlasovat o tomto návrhu s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 771-09/2024** v navrženém znění

7. Mezinárodní odbor (MEZ) – (JUDr. Maisner, Mgr. Vojířová)

7a) IBA Mid Year Meeting / Bar Leaders Meeting, Praha 2026

Mgr. Vojířová informovala, že v současné době jsou diskutovány dva pravděpodobné termíny konání konference, finální termín určí IBA. Odbor mezinárodních vztahů ČAK, v souladu s požadavky IBA, jedná s hotely a objekty vhodnými pro ubytování účastníků konference, resp. uspořádání společenských akcí, o podmínkách spolupráce.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí materiál „IBA Mid Year Meeting a Bar Leaders Meeting, Praha 2026“ a ukládá Odboru mezinárodních vztahů, aby ve spolupráci s Odborem vnějších vztahů pokračoval v přípravných pracích těchto akcí a průběžně představenstvo informoval o aktuálním stavu věci.

Předseda dal hlasovat o tomto návrhu s tímto výsledkem:

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 772-09/2024** v navrženém znění.

7b) Evropská legislativa

JUDr. Mokrý informoval, že bylo vydáno stanovisko generálního advokáta Sáncheze-Bordony k předběžné otázce C-295/23 “Halmer Rechtsanwaltsgesellschaft“. Bayerischer Anwaltsgerichtshof pokládá Soudnímu dvoru EU několik předběžných otázek týkajících se omezení práva rakouské advokátní společnosti na volný pohyb kapitálu. Nadpoloviční obchodní podíly této advokátní společnosti byly převedeny na jinou rakouskou společnost, která nemá oprávnění k poskytování právních služeb v Rakousku ani v Německu. Stanovisko generálního advokáta je k dispozici na webových stránkách Soudního dvora EU.

JUDr. Mokřý dále informoval o publikovaném doporučení Skupiny na vysoké úrovni pro přístup k údajům v oblasti prosazování práva, jež bude projednáváno na zasedání Rady pro spravedlnosti a vnitřní věci na podzim tohoto roku.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí materiál Evropská legislativa.

Česká advokátní komora se nebude vyjadřovat ke stanovisku generálního advokáta v předběžné otázce C-295/23 a vyčká na vydání rozsudku Soudního dvora EU.

V souvislosti s publikovaným doporučením Skupiny na vysoké úrovni pro přístup k údajům v oblasti prosazování práva (HLG Going dark) určuje představenstvo České advokátní komory jako kontaktní osoby ke spolupráci s Odborem mezinárodních vztahů a stálou zástupkyní ČAK v Bruselu JUDr. Martina Maisnera a JUDr. Jiřího Nováka ml., na něž se může Odbor mezinárodních vztahů obrátit též ve věci metodiky vytvořené k nařízení o e-evidenci pro účely implementace v rámci jednotlivých zemí EU

Předseda dal hlasovat o tomto návrhu s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 773-09/2024** v navrženém znění.

7c) Výstupy z evropského projektu LITEL

Mgr. Vojířová představila výstupy z evropského projektu LITEL, jehož je Česká advokátní komora partnerem. Účelem projektu je sblížení a navázání spolupráce mezi partnery projektu, kteří zajišťují vzdělávání advokátních koncipientů prostřednictvím vzájemných studijních návštěv, a zejména příprava vzdělávacích materiálů zaměřujících se na vzdělávání v právu EU, konkrétně na Listinu základních práv EU a oblast právního státu.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí materiál „Výstupy z evropského projektu LITEL“. Představenstvo pověřuje Odbor výchovy a vzdělávání, aby ve spolupráci s Odborem mezinárodních vztahů zajistil integraci výstupů z evropského projektu LITEL do vzdělávání advokátních koncipientů.

Předseda dal hlasovat o tomto návrhu s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 774-09/2024** v navrženém znění.

7d) Webináře s SD EU a California Lawyers Association

Mgr. Vojířová informovala o webinářích, na jejichž přípravě se Odbor mezinárodních vztahů podílí. Jedná se o webinář se Soudním dvorem EU na téma aktuální judikatury a fungování

Soudního dvora EU po reformě a webinář s Kalifornskou asociací advokátů na téma umělé inteligence.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí informaci o připravovaných webinářích se Soudním dvorem Evropské unie a Kalifornskou asociací advokátů.

Předseda dal hlasovat o tomto návrhu s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 775-09/2024** v navrženém znění.

7d) Shrnutí činnosti bruselské zástupkyně a Aktuality z EU za červen - srpen 2024

Předseda s odkazem na podkladové materiály navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí shrnutí činnosti bruselské zástupkyně a Aktuality z EU za červen – srpen 2024, jež jsou přílohou tohoto zápisu.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 776-09/2024** v navrženém znění

8. Různé

8a) Výbor pro odbornou pomoc a ochranu zájmů advokátů

K projednání tohoto bodu se na pozvání představenstva dostavil JUDr. Marek Nespala, předseda Výboru pro odbornou pomoc a ochranu zájmů advokátů (VOPOZA). JUDr. Nespala seznámil představenstvo s nejdiskutovanějšími okruhy, kterými se zabývali členové VOPOZA na výjezdním zasedání 7. a 8. června 2024. Z témat, která se týkají advokacie jako celku, byla projednávána zejména problematika nedostatečných odměn advokátů, právo advokáta na osobní stávkou a problematika nevyplácení záloh na odměnu při výkonu ex offio činnosti, zejména obhajoby. Rovněž informoval o projednávaných případech jednotlivých advokátů a další činnosti VOPOZA.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí iniciaci Výboru pro odbornou pomoc a ochranu zájmů advokátů k přijetí stanoviska ohledně práva advokátů na stávkou.

Představenstvo plně respektuje právo každého advokáta vyjádřit své stanovisko ke všeobecné problematice otázky poddimenzování právní služby, včetně práva vyjádřit svůj postoj osobním

protestem, a to při zachování veškerých povinností advokáta vyplývajících ze zákona o advokacii a stavovských předpisů, zejména s ohledem na oprávněný zájem klienta.

Předseda dal hlasovat o tomto návrhu s tímto výsledkem:

Pro: 7

Proti: 2

Zdrželi se: 1

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 777-09/2024** v navrženém znění.

Poté předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory souhlasí se zahájením jednání s Ministerstvem spravedlnosti o metodickém pokynu na poskytování záloh na odměnu ustanoveného obhájce či zástupce v případě poskytování rozsáhlejších právních služeb na 70% skutečných nákladů za každé čtvrtletí poskytované právní služby.

Předseda dal hlasovat o tomto návrhu s tímto výsledkem:

Pro: 10

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 778-09/2024** v navrženém znění.

8b) Sekce pro právo rodinné – rezignace Mgr. Františka Korbela / jmenování nového předsedy / předsedkyně

Předseda informoval, že Mgr. František Korbel, Ph.D. rezignoval přípisem z 21. 7. 2024 na funkci předsedy Sekce pro právo rodinné.

Představenstvo obšírně diskutovalo o možných kandidátech na tuto uvolněnou funkci. Poté přijalo představenstvo s výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

toto **usnesení č. 779-09/2024**:

Představenstvo České advokátní komory jmenuje JUDr. Michalu Plachkou, LL.M. předsedkyní Sekce pro právo rodinné České advokátní komory.

8c) Informace regionálního představitele

Tento bod byl projednán v pondělí 9. 9. 2024.

Mgr. Ing. Vítězslav Paděra, zástupce regionálního představitele ČAK pro region Východní Čechy, informoval představenstvo o vzdělávacích a sportovních akcích Komory organizovaných v tomto regionu. Zdůraznil, že advokátky a advokáti vnímají jako výrazný problém krácení odměn soudy, jejich pozdní vyplácení a neposkytování záloh.

8d) Žádosti o snížení, prominutí a prodloužení splatnosti příspěvku na činnost ČAK a odvodu do sociálního fondu

Mgr. Gawlasová informovala že 28. srpna 2024 společně s JUDr. Trubačem, oba pověřeni představenstvem posuzováním žádostí o snížení, prominutí a prodloužení splatnosti příspěvku na činnost ČAK a odvodu do sociálního fondu, projednali 15 žádostí a doporučují všem žádostem vyhovět.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory vyhovuje žádostem o snížení, prominutí a prodloužení splatnosti povinných plateb dle návrhů JUDr. Ondřeje Trubače, Ph.D., LL.M. a Mgr. Hany Gawlasové pověřených představenstvem posuzováním žádostí o snížení, prominutí a prodloužení splatnosti příspěvku na činnost České advokátní komory a odvodu do sociálního fondu České advokátní komory, které jsou uvedené v zápisu z jejich schůze konané 28. srpna 2024 a v připojeném seznamu.

Předseda dal hlasovat o tomto návrhu s tímto výsledkem:

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželi se: 1

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 780-09/2024** v navrženém znění.

8e) Komunikační strategie – doplnění

JUDr. Trubač přednesl podstatné body podkladového materiálu Návrh témat a okruhů pro komunikaci, o jehož obsahu členové představenstva podrobně diskutovali.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí materiál Návrh témat a okruhů pro komunikaci a ukládá Výboru pro vnější vztahy a Odboru vnějších vztahů jeho podrobnější rozpracování.

Předseda dal hlasovat o tomto návrhu s tímto výsledkem:

Pro: 10

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 781-09/2024** v navrženém znění.

8f) Dny otevřených dveří české advokacie – informace o přípravách

JUDr. Trubač informoval o přípravách projektu Dny otevřených dveří české advokacie, který se uskuteční 3. října 2024 v Brně a 4. října 2024 v Praze. Na rozdíl ode Dne otevřených dveří ČAK se jedná o projekt, který je zaměřen na studenty právnických fakult, advokátní koncipienty či začínající advokáty, s cílem přilákat mladé lidi do advokacie. V rámci tohoto projektu budou moci zájemci navštívit advokátní kanceláře, které se do projektu průběžně zapojují, a seznámit se s fungováním advokátní praxe, poznat prostředí advokátních kanceláří,

navázat kontakty či případnou budoucí spolupráci. V prostorách ČAK v Praze i Brně pak budou probíhat i tzv. „diskusní stoly“, kam jsou rovněž zájemci o advokátní profesi zváni.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí informace JUDr. Trubače o dnech otevřených dveří české advokacie, které proběhnou 3. a 4. října 2024.

Předseda dal hlasovat o tomto návrhu s tímto výsledkem:

Pro: 10

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 782-09/2024** v navrženém znění.

8g) Dodatek ke smlouvě o hromadném pojištění advokátů

Tajemník informoval představenstvo o sjednání návrhu Dodatku č. 34 k Rámcové pojistné smlouvě o pojištění profesní odpovědnosti, jež upravuje hromadné pojištění advokátů. Ačkoli je dodatek na první pohled odlišný oproti dosavadnímu textu smlouvy, je to způsobeno pouze sladěním textu Rámcové pojistné smlouvy s texty připojištění, která na ni navazují. Z interních důvodů na straně Generali České pojišťovny se pak mění číslo smlouvy. Zásadní věcné změny však ve smlouvě nejsou. Pro příští rok nedochází k navýšení pojistného ani limitu pojistného plnění. Na základě vyjádření Odboru legislativy a tajemníka k předloženému návrhu dodatku lze konstatovat, že provedené dílčí změny nejsou v neprospěch advokátů, naopak v řadě ustanovení se jedná o vylepšení dosavadní úpravy.

Předseda dále informoval, že jeho advokátní kancelář ve věcech, které však s touto věcí nesouvisí, zastupuje Generali Českou pojišťovnu. Proto, ačkoli nepociťuje v této věci konflikt zájmů, žádá představenstvo, aby se vyjádřilo k navrženému Dodatku č. 34 k Rámcové pojistné smlouvě.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje uzavření Dodatku č. 34 k Rámcové pojistné smlouvě původního čísla 2904309313 o profesním pojištění advokátů s Generali Českou pojišťovnou, a.s., IČO 45272956, a pověřuje předsedu, aby tento dodatek jménem České advokátní komory podepsal.

Předseda dal hlasovat o tomto návrhu s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 1

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 783-09/2024** v navrženém znění.

8h) Sportovní hry české advokacie v Nymburku – žádost o příspěvek

JUDr. Sedlatý přednesl žádost o příspěvek na tradiční Sportovní hry české advokacie, které se budou konat ve Sportovním centru Nymburk ve dnech 4. až 6. října 2024 a jichž se každoročně

účastní cca 150 advokátů. Žádá o příspěvek ve stejné výši jako v loňském roce, tj. 350 000 Kč, přitom dodává, že už v loňském roce byla zvýšena cena jak ubytování, tak pronájmu sportovišť.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje poskytnutí finančního příspěvku ze sociálního fondu ve výši 350 000 Kč na Sportovní hry české advokacie v Nymburku.

Předseda dal hlasovat o tomto návrhu s tímto výsledkem:

Pro: 10

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 784-09/2024** v navrženém znění.

Poté, ve 12.45 hodin, předseda poděkoval přítomným za účast a schůzi představenstva ukončil.

Zapsala: Mgr. Lenka Vobořilová

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Petr Čáp, tajemník ČAK

Materiál pro jednání představenstva dne 9. 9. 2024

Rozpočet České advokátní komory za rok 2023

VÝNOSY PŘEDEPSANÉ ZÁKONEM (1 - 3)

Číslo	Specifikace	Rozpočet (v tis. Kč)		Skutečnost 1-12/2023 (v tis. Kč)
1	Příspěvky na činnost komory - aktivní i pozastavení advokáti	12.700 advokátů á 10.600,- Kč	140 700	142 432
		1.600 advokátů á 3.800,- Kč		
2	Advokátní zkoušky	600 koncipientů á 10.000,- Kč	6 000	6 332
3	Zápisné do seznamu advokátů	500 advokátů á 4.000,- Kč	2 000	2 280
4	Ostatní výnosy a rezervy		19 000	43 713
5	Výnosy z pokut a z nákladů kárného řízení		1 800	1 749
6	Krytí rozdílu z úspor z minulých let			0
	VÝNOSY		169 500	196 506

	Vybrané pojistné	(6.700,- Kč /osoba/rok)	67 000	67 864
	VÝNOSY CELKEM		236 500	264 370

Pozn.:

- ad 4) Ostatní výnosy - příjmy z inzerce, poplatky za ověřovací knihy, poplatky za semináře, příjmy z úroků, nájemné, poplatky za mediační zkoušky, apod.
- ad 5) Příjmy za náklady kárného řízení a polovina výnosů z pokut kárného řízení

Pojistné prochází účetnictvím ČAK, ale vybrané pojistné se odvádí v plné výši pojišťovně

Materiál pro jednání představenstva dne 9. 9. 2024

Rozpočet České advokátní komory za rok 2023

NÁKLADY

Číslo	Specifikace	Rozpočet (v tis. Kč)	Skutečnost 1-12/2023 s DPH (v tis. Kč)
1	Materiál	5 500	4 329
2	Energie	3 500	2 446
3	Údržba	1 000	1 476
4	Cestovné	4 000	3 920
5	Služby	49 000	53 822
6	Mzdy, zákonné odvody a náhrady za ztrátu času	77 000	69 241
7	Ostatní náklady a rezervy	19 000	20 879
8	Odpisy	10 500	6 063
	NÁKLADY	169 500	162 176

	Odvedené pojistné	67 000	67 864
	NÁKLADY CELKEM	236 500	230 040

Pozn.:

- ad 1) Kancelářský materiál, knihy, časopisy, DHM, benzín, materiál-auta, atd.
- ad 2) Elektřina, vodné-stočné
- ad 3) Opravy a udržování nemovitostí/movitostí, opravy a údržba aut
- ad 4) Tuzemsko, zahraničí
- ad 5) Ostraha, poštovné, telefony, příkazní smlouvy, nájemné, překlady, autorské honoráře, služby SW, regiony-paušální náhrady, DDNM, atd.
- ad 6) DPP (zkušební komisaři), náhrady funkcionářům komory (kárné/odvolací kárné senáty, kontrolní činnost KR), mzdy zaměstnanců včetně odvodů, DPČ
- ad 7) Přepočtené DPH dle koeficientu, pojistné movitý/nemovitý majetek, ostatní daně a poplatky, odpisy nedobytných pohledávek, bankovní výlohy atd.
- ad 9) Odpisy DNM/DHM (dlouhodobý nehmotný a hmotný majetek)

Pojistné prochází účetnictvím ČAK, ale vybrané pojistné se odvádí v plné výši pojišťovně.

Materiál pro jednání představenstva dne 9. 9. 2024

Rozpočet sociálního fondu České advokátní komory za rok 2023

PŘÍJMY (v tis. Kč)

	Rozpočet	Příjmy 1-12/2023
Odvod advokátů do SF	6 350	6 453
Odvod zaměstnanců do SF	35	39
Pokuty z kárného řízení	1 150	1 043
Úroky z vkladů	600	1 001
Splátky půjček	1 400	1 502
Krytí rozdílu z úspor minulých let	865	0
CELKEM PŘÍJMY	10 400	10 038

VÝDAJE (v tis. Kč)

	Rozpočet	Cerpání 1-12/2023
Zvyšování odborné úrovně	300	184
Krytí ztrát vzniklých prominutím nebo snížením příspěvku	2 600	1 877
Sociální výpomoci	300	150
Sociální příspěvek pozůstalým	200	121
Příspěvky advokátům na poskytování bezplatné právní služby	50	66
Příspěvky nástupci advokáta	1 000	1 210
Příspěvky na kulturní a sociální potřeby zaměstnanců a bývalých zaměstnanců podle čl. 20 usnesení o SF, odst. 1, písm. b)	400	465
Půjčky advokátům a koncipientům	2 000	2 099
Půjčky zaměstnancům	300	250
Příspěvky na kulturně-společenské a sportovní akce podle čl. 20 usnesení o SF, odst. 1, písm. a)	3 000	2 987
Dary na veřejně prospěšné účely	250	172
CELKEM VÝDAJE	10 400	9 581

Materiál pro jednání RHV dne 19. 8. 2024

**Podstatné údaje o hospodaření s fondem České advokátní komory pro
vzdělávání advokátních koncipientů za rok 2023**

dle čl. 5 odst. 2 usnesení ČAK č. 7/2005 Věstníku

PŘÍJMY (v tis. Kč)	
	Skutečnost
Příjmy za rok 2022	8 783
CELKEM PŘÍJMY	8 783

VÝDAJE (v tis. Kč)	
	Skutečnost
Školící centrum Praha	1 710
Školící centrum pobočka Brno	2 708
Náklady na lektory	1 307
Další náklady na koncipienty	3 203
CELKEM VÝDAJE	8 928

Předložil: JUDr. Robert Němec, LL.M., předseda České advokátní komory

Materiál pro jednání představenstva dne 9. 9. 2024

Fond předsedy komory (středisko 607) - čerpání v roce 2023 (1 - 12 / 2023)
Roční limit 200 000,- Kč

Datum	Doklad	Účet	Částka v Kč	Popis	VS	Příjemce
CELKEM ČERPÁNÍ			0			

Materiál pro jednání představenstva dne 9. 9. 2024

Stav majetku ČAK ke dni 31. 12. 2023

Dlouhodobý hmotný majetek	29 104 025,84 Kč
Drobný dlouhodobý hmotný majetek	20 172 993,47 Kč
Dlouhodobý nehmotný majetek	67 388 600,80 Kč
Drobný dlouhodobý nehmotný majetek	411 245,00 Kč
Budovy	113 160 933,35 Kč
Pozemky	nejsou oceněny
Umělecká díla	1 987 906,00 Kč
Samostatná evidence předmětů	1 473 158,01 Kč



Aktuality z Evropské unie od Stálého zastoupení ČAK v Bruselu

(červen - srpen 2024)

★ Vstup evropského aktu o umělé inteligenci v platnost

Dne 1. srpna vstoupil v platnost evropský akt o umělé inteligenci, první komplexní nařízení o umělé inteligenci na světě. Akt o umělé inteligenci je navržen tak, aby zajistil, že umělá inteligence vyvinutá a používaná v EU bude důvěryhodná a bude obsahovat záruky na ochranu základních práv. Cílem nařízení je vytvořit harmonizovaný vnitřní trh s umělou inteligencí v EU, podpořit zavádění této technologie a vytvořit příznivé prostředí pro inovace a investice.

Akt o umělé inteligenci zavádí výhledovou definici umělé inteligence založenou na bezpečnosti výrobků a přístupu založeném na posouzení rizik v EU. Do kategorie s minimálním rizikem spadá většina systémů UI, jako jsou doporučovací systémy založené na umělé inteligenci a spamové filtry. Tyto systémy nemají podle aktu o umělé inteligenci žádné povinnosti, společnosti mohou dobrovolně přijmout další kodexy chování.

Systémy UI, jako jsou chatboty, musí uživatelům jasně sdělit, že interagují se strojem. Určitý obsah vytvořený umělou inteligencí, včetně deep fakes, musí být jako takový označen a uživatelé musí být informováni o používání biometrických systémů kategorizace nebo rozpoznávání emocí. Kromě toho budou muset poskytovatelé koncipovat systémy tak, aby syntetický obsah, jako je zvuk, video, text a obrázky, byl označen ve strojově čitelném formátu a aby byl zjištěitelný jako uměle vytvořený nebo manipulovaný.

Systémy UI označené jako vysoce rizikové budou muset splňovat přísné požadavky, včetně systémů zmírňování rizik, vysoké kvality datových souborů, záznamů o činnosti, podrobné dokumentace, jasných uživatelských informací, lidského dohledu a vysoké úrovně spolehlivosti, přesnosti a kybernetické bezpečnosti. Tzv. regulační pískoviště usnadní vývoj zodpovědných inovací a systémů umělé inteligence, které jsou v souladu s předpisy. Tyto vysoce rizikové systémy UI zahrnují například systémy UI používané k náboru nebo k posouzení toho, zda má někdo nárok na půjčku nebo na provozování autonomních robotů.

Systémy UI považované za jasnou hrozbu pro základní práva lidí budou zakázány. To zahrnuje systémy UI nebo aplikace, které manipulují s lidským chováním s cílem obejít svobodnou vůli uživatelů, jako jsou hračky využívající hlasovou pomoc podporující

nebezpečné chování nezletilých osob, systémy, které umožňují „sociální hodnocení“ vládami nebo společnostmi, a některé aplikace prediktivní policejní práce. Kromě toho budou zakázána některá použití biometrických systémů, například systémy rozpoznávání emocí používané na pracovišti, některé systémy pro kategorizaci lidí nebo biometrická identifikace na dálku v reálném čase pro účely vymáhání práva na veřejně přístupných místech (s omezenými výjimkami). Za účelem doplnění tohoto systému akt o umělé inteligenci rovněž zavádí pravidla pro tzv. modely UI pro všeobecné účely, což jsou vysoce výkonné modely UI, které jsou navrženy tak, aby plnily širokou škálu úkolů, jako je vytváření textu podobného člověku.

Členské státy musí do 2. srpna 2025 určit příslušné vnitrostátní orgány, které budou dohlížet na uplatňování pravidel pro systémy UI a vykonávat činnosti dozoru nad trhem. Na evropské úrovni bude prováděcím orgánem Úřad Komise pro umělou inteligenci, kterému jsou zároveň svěřeny donucovací pravomoci, pokud jde o systémy UI pro všeobecné účely. Provádění pravidel budou podporovat Evropská rada pro umělou inteligenci a vědecká skupina nezávislých odborníků.

Porušování pravidel aktu může být sankcionováno až do výše 7 % celosvětového ročního obrátu za porušení zakázaných aplikací umělé inteligence, až 3 % za porušení jiných povinností a až 1,5 % za poskytnutí nesprávných informací.

Většina pravidel aktu o umělé inteligenci začne platit dne 2. srpna 2026. Zákazy systémů UI, u nichž se má za to, že představují nepřijatelné riziko, však budou platit již po šesti měsících, zatímco pravidla pro tzv. modely UI pro všeobecné účely se použijí po 12 měsících. Komise již nyní vyzývá vývojáře UI, aby dobrovolně přijali klíčové povinnosti vyplývající z aktu o umělé inteligenci před uplynutím zákonných lhůt. Komise rovněž aktuálně zpracovává pokyny, které definují, jak by měl být akt o umělé inteligenci prováděn.

Text nařízení je k dispozici v češtině zde: <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2024/1689/oj>



Veřejná konzultace Komise k návrhu antimonopolních pokynů ohledně zneužívání dominantního postavení vylučujícího konkurenty

Komise dne 1. srpna spustila veřejnou konzultaci k pokynům ohledně zneužívání dominantního postavení vylučujícího konkurenty. Jelikož článek 102 SFEU, zakazující zneužívání dominantního postavení, které by mohlo ovlivnit obchod uvnitř EU a bránit hospodářské soutěži nebo ji omezovat, je zároveň jedinou oblastí evropského práva hospodářské soutěže, pro kterou dosud neexistují pokyny k uplatňování, Komise chce zjistit, zda návrh pokynů může pomoci ke zvýšení právní jistoty spotřebitelů, národních úřadů pro hospodářskou soutěž a soudů. Návrh pokynů se zabývá mimo jiné:

- účelem prosazování právních předpisů v oblasti hospodářské soutěže a konceptem blaha spotřebitelů v rámci práva EU, a to i v souvislosti se zneužíváním dominantního postavení vylučujícím konkurenci;
- hlavními zásadami pro posouzení samostatného a kolektivního dominantního postavení;

- použitím obecných zásad ke stanovení, zda by jednání dominantní společnosti mohlo představovat zneužívání, a zejména pojmů „hospodářská soutěž na základě skutečných kvalit“ a „vylučující účinky“;
- důkazy nezbytnými k prokázání, že jednání může vyvolat vylučující účinky;
- analytickým rámcem použitelným na určité typy jednání dominantních společností;
- obecnými zásadami pro posouzení objektivních důvodů, jimiž argumentuje dominantní podnik.

Do veřejné konzultace je možné přispívat do 31. října 2024.

Konzultace včetně všech podkladových dokumentů je k dispozici v angličtině zde: https://competition-policy.ec.europa.eu/public-consultations/2024-article-102-guidelines_en#policy-field

Průzkum Eurobarometr „Výzvy a priority v EU“

Dne 26. července byl zveřejněn bleskový průzkum Eurobarometru o Výzvách a prioritách EU. Výzkum probíhal ve všech členských státech EU a na dotazník odpovědělo 25 658 občanů EU. Z průzkumu vyplývá, že Evropané považují dodržování zásad demokracie, lidských práv a právního státu (38 %) a hospodářskou, průmyslovou a obchodní sílu (34 %) za hlavní silné stránky EU. Následují dobré vztahy a solidarita mezi členskými státy EU (28 %). EU by se dle respondentů měla prioritně zabývat otázkami životního prostředí, změny klimatu (33 %), nelegální migrace (33 %), bezpečnosti a obrany (29 %) a války na Ukrajině (25 %). Dle respondentů považují občané EU ve srovnání s jinými zeměmi světa za devízu EU dodržování základních práv a hodnot a svobodu slova a projevu (53 %).

Obavy o bezpečnost EU v příštích pěti letech pocítuje 64 % respondentů, důvěru ve výkonnost hospodářství EU v příštích pěti letech má 51 % respondentů, zatímco 45 % je skeptičtějších.

Průzkum je v angličtině k dispozici zde: <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3232>

Globální dohoda o elektronickém obchodu ve WTO

Dne 26. července došlo ke zveřejnění dohody o elektronickém obchodu vyjednané v rámci Světové obchodní organizace (WTO). Zveřejnění je výsledkem pěti let zvláštních jednání, která vedlo více než 90 členů WTO. EU při jednáních o těchto prvních globálních pravidlech digitálního obchodu hrála aktivní úlohu.

Dohoda si klade za cíl usnadnit přeshraniční elektronické transakce, snížit překážky digitálního obchodu a podpořit inovace v elektronickém obchodu. Má rovněž posílit začlenění rozvíjejících se a nejméně rozvinutých zúčastněných členů do informační společnosti a jejich hospodářský růst.

Dohoda o elektronickém obchodu obsahuje soubor základních pravidel pro digitální obchod: podporu plynulého digitálního obchodu na vnitrostátní i přeshraniční úrovni, včetně elektronických podpisů a elektronických faktur; ustanovení ke zvýšení důvěry spotřebitelů i podniků v prostředí digitálního obchodu, zejména posílením ochrany spotřebitelů on-line; ustanovení pro vytvoření spolehlivějšího a cenově dostupnějšího prostředí, včetně spolupráce v oblasti kybernetických bezpečnostních rizik; zákaz ukládat cla na elektronické přenosy; a iniciativy na usnadnění účasti spotřebitelů a podniků z rozvojových zemí na digitálním obchodu.

Text sjednané dohody je k dispozici v angličtině zde: <https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/SS/directdoc.aspx?filename=q:/INF/ECOM/87.pdf&Open=True>

První převod výnosů ve výši 1,5 miliardy eur z imobilizovaných ruských aktiv Ukrajiny

EU dne 26. července poskytla na podporu Ukrajiny první platbu ve výši 1,5 miliardy eur z imobilizovaných ruských aktiv. Tyto finanční prostředky půjdou nyní prostřednictvím [Evropského mírového nástroje](#) a [Nástroje pro Ukrajinu](#) na podporu vojenských kapacit Ukrajiny a rekonstrukce země. Imobilizace aktiv Centrální banky Ruska je výsledkem sankcí EU vůči Rusku přijatých v reakci na jeho útočnou válku proti Ukrajině. Mimořádné příjmy vytvořené v této souvislosti subjekty z EU Rusku nepatří a mají je v držení centrální depozitáře cenných papírů. EU nyní začala tyto příjmy směřovat na Ukrajinu.

Podrobnější informace jsou k dispozici v češtině zde: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/cs/ip_24_4029

Nesprávná implementace pravidla o právu na přístup k obhájci a na komunikaci po zatčení Českem

Evropská komise se dne 25. července rozhodla předložit Soudnímu dvoru EU věc Česka, z důvodu nesprávné implementace směrnice 2013/48/EU o právu na přístup k obhájci a na komunikaci po zatčení. Lhůta pro implementaci uplynula 27. listopadu 2016. Dne [23. září 2021](#) zaslala Komise Česku výzvu k odstranění nedostatků. Komise zejména zjistila nedostatky týkající se možných odchylek od práva na přístup k obhájci, jakož i práva na informování třetí osoby v případě zbavení osobní svobody. Dne [28. září 2023](#) pak Komise vydala odůvodněné stanovisko. Po analýze odpovědí Česka dospěla Komise k závěru, že jeho právní předpisy oznámené Komisi dosud nesplňují požadavky směrnice. Komise trvá zejména na tom, že jedno z ustanovení směrnice týkající se možných odchylek od práva na přístup k obhájci není správně provedeno ve vnitrostátním právu. Evropská komise se proto rozhodla, že věc předloží Soudnímu dvoru EU.

Probíhající řízení o porušení povinnosti České republiky jsou k dispozici zde: https://ec.europa.eu/atwork/applying-eu-law/infringements-proceedings/infringement_decisions/?lang_code=cs&langCode=EN&version=v1&typeOfSearch=byDecision&memberState=CZ&page=1&size=10&order=desc&sortColumns=decisionDate

Prosazování práva EU v roce 2023

Dne 25. července přijala výroční zprávu o kontrole uplatňování práva EU. Ze zprávy vyplývá, že v roce 2023 Komise zahájila 529 nových řízení o nesplnění povinnosti a uzavřela více než 1 000 případů, neboť členské státy dosáhly souladu s právem EU. 95 % uzavřených případů bylo vyřešeno v rané fázi řízení. Komise se rozhodla postoupit Soudnímu dvoru celkem 82 případů nesplnění povinnosti a požádala Soudní dvůr, aby několika členským státům uložil finanční sankce ve 45 případech. V roce 2023 poskytla Komise členským státům, podnikům, zúčastněným stranám a veřejnosti praktické pokyny ohledně toho, jak porozumět konkrétním aspektům práva EU a jak je uplatňovat. Podporovala zajištění souladu s právem EU na stovkách seminářů o provedení ve vnitrostátním právu či setkání expertních skupin a výborů uspořádaných s členskými státy. Prostřednictvím [Nástroje pro technickou podporu](#) Komise podpořila budování administrativních kapacit v členských státech, a přispěla tak k zajištění správného provádění právních předpisů a politik EU. Zpráva popisuje i oblasti, v nichž Komise přijala donucovací opatření, dosáhla pokroku, či pomohla občanům EU a podnikům s jejich problémy.

Podrobnější informace jsou k dispozici v angličtině zde: https://commission.europa.eu/publications/2023-annual-report-monitoring-application-eu-law_en?prefLang=cs

Zpráva o právním státu 2024

Evropská komise dne 24. července zveřejnila svou pátou výroční zprávu o právním státu, v níž systematicky a objektivně zkoumá vývoj právního státu ve všech členských státech a do níž ČAK každoročně přispívá. Od svého prvního zveřejnění v roce 2020 se tato zpráva stala skutečnou hnací silou pozitivních reforem: dvě třetiny (68 %) doporučení vydaných v roce 2023 byly plně nebo částečně zohledněny. V některých členských státech však přetrvávají systematické problémy a situace se dále zhoršila. Součástí letošní zprávy je politické sdělení, které zkoumá situaci v EU jako celku, a 27 kapitol o jednotlivých zemích, jež se zabývají významným vývojem v každém členském státě. Zpráva rovněž obsahuje posouzení loňských doporučení a na tomto základě dává všem členským státům další konkrétní doporučení. Zpráva zahrnuje čtyři pilíře: vnitrostátní systémy soudnictví, protikorupční rámce, svoboda a pluralita médií a další institucionální systémy brzd a protivah.

Letošní zpráva poprvé obsahuje čtyři kapitoly o vývoji v Albánii, Černé Hoře, Severní Makedonii a Srbsku. Zahrnutí těchto zemí, které nejvíce pokročily v procesu rozšíření, do zprávy o právním státu podpoří jejich reformní úsilí a pomůže jejich orgánům dosáhnout v procesu přistoupení dalšího pokroku a připravit se na pokračování práce v oblasti právního státu jakožto budoucí členské země.

Dle zprávy byly reformy soudnictví i v uplynulém roce jednou z priorit politické agendy – mnohé členské státy doporučení z roku 2023 zohlednily a realizovaly reformy dohodnuté v rámci Nástroje pro oživení a odolnost. Několik členských států zahájilo důležité reformy na posílení nezávislosti soudnictví nebo v nich dále pokročilo. Tyto státy vyvinuly legislativní úsilí s cílem posílit nezávislost a efektivnost rad pro justici, zlepšit postupy jmenování soudců, včetně jmenování na nejvyšších soudech, nebo posílit autonomii státních zastupitelství. Zároveň však přetrvávají určité systémové obavy ohledně nezávislosti soudnictví a byly zaznamenány konkrétní případy zhoršení situace. Členské státy rovněž zavedly opatření zaměřená na zlepšení efektivity a kvality soudnictví a usnadnění přístupu ke spravedlnosti. V několika členských státech je však problémem odměňování soudců a státních zástupců, což vede k obtížím při nábore kvalifikovaných soudních zaměstnanců. Letošní zpráva proto členským státům doporučuje, aby se zabývaly záležitostmi, jako je potřeba záruk v postupech jmenování soudců soudů nižších stupňů i vyšších pozic, autonomie státního zastupitelství nebo potřeba poskytnout soudnictví odpovídající zdroje, a to i pokud jde o platy. Zmiňuje rovněž nezbytnou roli nezávislé advokacie, samosprávných komor a ochrany povinnosti mlčenlivosti.

Od loňského roku členské státy za účelem lepšího boje proti korupci zlepšily své institucionální prostředí, mimo jiné navýšily zdroje na kapacitu donucovacích orgánů, orgánů činných v trestním řízení a soudnictví. Zároveň je třeba přijmout další opatření k posílení preventivních rámců, například rámců upravujících pravidla pro lobbying a střet zájmů a pravidla pro majetková přiznání, a k zajištění účinného vyšetřování a stíhání případů korupce. To vše se odráží v letošních doporučeních. V zemích procesu rozšíření byla zkvalitněna právní a institucionální opatření, ale je ještě potřeba dále posílit vyšetřování a stíhání případů korupce.

Od poslední zprávy o právním státu učinilo několik členských států konkrétní kroky ke zlepšení bezpečnosti a pracovního prostředí novinářů, a to i s ohledem na iniciativy Komise, jako je již platný evropský akt o svobodě médií, který bude plně použitelný od srpna 2025, směrnice a doporučení o ochraně před strategickými žalobami proti účasti veřejnosti a doporučení o bezpečnosti novinářů. Kromě toho byly rozšířeny úkoly a pravomoci několika vnitrostátních orgánů pro regulaci médií, mimo jiné v důsledku vstupu aktu EU o digitálních službách v platnost a nově zřízených nebo rozšířených online majetkových registrů. V několika členských státech však přetrvávají obavy ohledně nezávislého řízení nebo finanční stability veřejnoprávních médií, transparentnosti vlastnictví médií, práva na přístup k veřejným dokumentům a transparentního a spravedlivého zadávání reklamy státem. Evropská komise vydala ke všem těmto oblastem znovu několik doporučení, mimo jiné k bezpečnosti novinářů.

Některé členské státy posílily status a zdroje vnitrostátních institucí pro lidská práva, veřejných ochránců práv a dalších nezávislých orgánů. V několika členských státech rovněž pokračovaly iniciativy na posílení rámce pro občanskou společnost a jejího financování. V několika členských státech však přetrvávají problémy, jako je nadměrné využívání zrychlených řízení nebo celková kvalita tvorby právních předpisů, a také v konzultacích se zainteresovanými stranami. Občanská společnost a obránci lidských práv se v některých členských státech stále častěji potýkají s problémy, právními omezeními a útoky, včetně systémových omezení svých činností. Jedná se o znepokojivý trend, který byl zaznamenán již v předchozí zprávě. Za účelem řešení zjištěných problémů vydala Komise doporučení týkající se fungování legislativního procesu, zřízení a fungování nezávislých orgánů a prostředí příznivého pro občanskou společnost.

Evropská komise s monitoringem stavu právního státu v EU počítá i do dalších let, plánuje jej doplnit o rozměr jednotného trhu.

Zpráva o právním státu za rok 2024 je k dispozici v češtině zde: https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/policies/justice-and-fundamental-rights/upholding-rule-law/rule-law/annual-rule-law-cycle/2024-rule-law-report_cs

Evropský parlament zahájil své desáté funkční období a rozhodl o složení svých výborů

Evropský parlament dne 16. července zahájil své funkční období v novém složení. V desátém volebním období bude mít Evropský parlament 720 křesel, což je o 15 více než na konci předchozího funkčního období. 54 % poslanců je nových (v roce 2019 činil podíl nových poslanců 61 %). 39 % poslankyň jsou ženy (v roce 2019 to bylo 40 %). Nejmladší poslankyní je Lena Schillingová (Greens/EFA) z Rakouska (23 let), nejstarším poslancem je Leoluca Orlando (Greens/EFA) z Itálie (77 let). Průměrný věk poslanců je 50 let. Na začátku desátého volebního období je ustaveno osm politických skupin, tedy o jednu více než v předchozím volebním období. 32 poslanců zůstává nezařazených.

Výsledky voleb a další podrobné informace jsou k dispozici zde: <https://www.europarl.europa.eu/news/cs/press-room/20240710IPR22804/evropsky-parlament-zahajuje-sve-desate-funkcni-obdobi>

Dne 19. července dále rozhodl o složení svých výborů. Působnost jednotlivých výborů je stanovena v příloze VI jednacího řádu. Výbory se scházejí veřejně (pokud pravidla nestanoví jinak) jednou až dvakrát měsíčně v Bruselu. Jejich práce spočívá v přípravě legislativních návrhů, přijímání pozměňovacích návrhů k nim a hlasování o těchto návrzích a zprávách z vlastního podnětu. Ve výborech probíhají debaty se zástupci Rady Komise a slyšení s externími odborníky. Výbory rovněž organizují pracovní cesty ke zjištění potřebných údajů. Budou hrát klíčovou roli při nadcházejících slyšeních s kandidáty na komisaře. Parlament může zřizovat podvýbory, zvláštní dočasné výbory, které se zabývají konkrétními otázkami, a vyšetřovací výbory pro vyšetřování údajných nesprávných postupů při uplatňování práva EU. Jejich práci koordinuje Konference předsedů výborů.

Rozdělení českých europoslanců do výborů je k dispozici v češtině zde: <https://www.europarl.europa.eu/news/cs/press-room/20240710IPR22806/parlament-rozhodl-o-slozeni-svych-vyboru>

Obsazení nejvyšších pozic v EU

V průběhu června a července došlo k vyjasnění obsazení nejvyšších politických funkcí v EU. Jako předsedkyně Komise byla znovuzvolena Němka Ursula von der Leyen. Předsedou Evropské rady byl zvolen bývalý portugalský premiér a advokát, António Costa, který se ujme úřadu v prosinci 2024. Do funkce vysoké představitelky Unie pro zahraniční věci a bezpečnostní politiku byla vybrána bývalá estonská premiérka a diplomatka, Kaja Kallas. Jako předsedkyně Evropského parlamentu byla znovuzvolena maltézska politička Roberta Metzola, která parlamentu předsedala od ledna 2022.



Kanada se připojila k programu Horizont Evropa

Kanada se dne 3. července připojila k pilíři II programu EU pro výzkum a inovace Horizont Evropa, a bude společně pracovat na rozsáhlých projektech. Kanadské subjekty se nyní mohou připojit k výzkumným konsorciím, jejichž projekty budou financovány přímo z programu, zatímco Kanada bude přispívat do jeho rozpočtu.

Horizont Evropa je klíčovým programem EU pro financování výzkumu a inovací s rozpočtem 93,5 miliardy EUR na období 2021–2027. Je zaměřen na boj proti změně klimatu, pomáhá dosáhnout cílů OSN v oblasti udržitelného rozvoje a posiluje konkurenceschopnost a růst EU. Pilíř II je největší kooperativní částí programu s rozpočtem 52,4 miliardy EUR, který je zaměřen na společné globální výzvy: klima, energetiku, digitální ekonomiku a zdraví. Aktuálně je k programu Horizont Evropa přidruženo 19 zemí, a to buď na základě jejich členství v Evropském hospodářském prostoru (EHP); nebo jako přístupující země, kandidátské země a potenciální kandidátské země; jako země evropské politiky sousedství (EPS); nebo jako jiné třetí země a území, které splňují soubor kritérií souvisejících s jejich hospodářskými, politickými a výzkumnými a inovačními systémy. Formální jednání o přistoupení byla nedávno ukončena s Korejskou republikou, probíhají jednání se Švýcarskem, Japonskem a Singapurem.

Podrobnější informace jsou k dispozici v angličtině zde: https://research-and-innovation.ec.europa.eu/funding/funding-opportunities/funding-programmes-and-open-calls/horizon-europe_en



Druhá zpráva Komise o stavu digitální dekády

Komise dne 2. července zveřejnila druhou zprávu o stavu digitální dekády, která poskytuje komplexní přehled o pokroku při dosahování digitálních cílů a úkolů stanovených pro rok 2030 v politickém programu Digitální dekáda. Letos je ke zprávě poprvé připojena analýza národních strategických plánů pro digitální dekádu předložených členskými státy, v níž jsou podrobně popsána plánovaná vnitrostátní opatření, činnosti a financování s cílem přispět k digitální transformaci EU. Zjištěné nedostatky zahrnují potřebu dalších investic, a to jak na úrovni EU, tak na vnitrostátní úrovni, zejména v oblasti digitálních dovedností, vysoce kvalitní konektivity, využívání umělé inteligence a analýzy dat ze strany podniků, výroby polovodičů a ekosystémů začínajících podniků. V této souvislosti Komise rovněž aktualizovala doporučení pro jednotlivé země a průřezová doporučení pro každý členský stát EU s cílem řešit zjištěné nedostatky. Pokud jde o Česko, dle analýzy je potřeba zlepšit výkonnost při plnění cílů a úkolů Digitální dekády na podporu konkurenceschopnosti, odolnosti, suverenity a prosazování evropských hodnot a opatření v oblasti klimatu. Konkrétně by mělo zjednodušit povolovací řízení pro zavádění sítí a podpořit výstavbu budov připravených na optické připojení. Česku se dále doporučuje pokračovat v dotačních výzvách na digitalizaci malých a středních podniků a rozšířit je, aby se zvýšila jejich kapacita prostřednictvím podpůrných služeb při realizaci jejich projektů; a zvýšit atraktivitu studia přírodních věd, technologií, inženýrství a matematiky (STEM) a

kariéry v oblasti ICT, zejména mezi ženami. Dále se Česku doporučuje zpřístupnit občanům více typů zdravotních údajů prostřednictvím služby online přístupu.

Kompletní zpráva i národní kapitoly jsou k dispozici v angličtině zde: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/cs/ip_24_3602

EU odstupuje od Smlouvy o energetické chartě a ukončí rozhodčí řízení uvnitř EU

EU dne 28. června **učinila poslední krok k ukončení platnosti Smlouvy o energetické chartě, mnohostranné** obchodní a investiční dohody vztahující se na odvětví energetiky, která není slučitelná s cíli EU v oblasti klimatu a energetiky v rámci Zelené dohody pro Evropu a Pařížské dohody. Smlouva byla podepsána v roce 1994 a vstoupila v platnost v roce 1998. Evropská unie je smluvní stranou uvedené smlouvy společně s Euratomem, 22 členskými státy EU, jakož i Japonskem, Švýcarskem, Tureckem a většinou zemí západního Balkánu a bývalého Svazu sovětských socialistických republik s výjimkou Ruska a Běloruska. Pokud jde o členské státy EU, Itálie v roce 2015 jednostranně odstoupila. Francie, Německo, Polsko a Lucembursko již od Smlouvy o energetické chartě odstoupily. Slovinsko, Portugalsko a Španělsko rovněž zahájily postup vystoupení.

Komise jménem EU vyjednala modernizaci Smlouvy o energetické chartě s cílem uvést ji do souladu s cíli Unie v oblasti klimatu a energetiky a jejím rámcem pro ochranu investic. Vzhledem k nedostatečné většinové podpoře ze strany členských států však EU dosud pro modernizaci nehlasovala, proto Komise navrhla odstoupení, zejména kvůli obavám ohledně ochrany investic do fosilních paliv. Rozhodčí doložka stanovená ve Smlouvě o energetické chartě ve vztazích mezi investorem z EU a zemí EU nebude použitelná, což navazuje na rozsudek SDEU Komstroy, dle kterého jsou rozhodčí nálezy v tomto rámci neplatné a jako takové jsou nevymahatelné kdekoli v Unii.

Více informací je v angličtině k dispozici zde: https://energy.ec.europa.eu/topics/international-cooperation/international-organisations-and-initiatives/energy-charter_en

Konvergenční zpráva hodnotí pokrok členských států v přípravách na vstup do eurozóny

Evropská komise dne 26. června zveřejnila konvergenční zprávu za rok 2024, v níž hodnotí, jakého pokroku dosáhly členské státy mimo eurozónu v přípravách na přijetí eura. Zpráva se týká šesti členských států mimo eurozónu, jež mají právní povinnost euro přijmout. Jedná se o Bulharsko, Česko, Maďarsko, Polsko, Rumunsko a Švédsko. Zpráva vychází z konvergenčních kritérií, označovaných též jako „maastrichtská kritéria“, která zakotvuje čl. 140 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie. Mezi tato konvergenční kritéria patří stabilita cen, zdravé veřejné finance, stabilita směnného kurzu a konvergence dlouhodobých úrokových sazeb. Dle zprávy členské státy, jichž se zpráva týká, vykazují nerovnoměrné výsledky, pokud jde o nominální konvergenci. Žádný z těchto členských států v současnosti nesplňuje všechna kritéria pro vstup do eurozóny. Bulharsko je jedinou zemí, která splňuje všechna kritéria kromě jednoho a kde lze vnitrostátní právní předpisy považovat za slučitelné s pravidly hospodářské a měnové unie.

Konkrétně Švédsko splňuje kritérium cenové stability; Bulharsko a Švédsko splňují kritérium týkající se veřejných financí a očekává se, že Česko je splní, a to na základě zprávy Komise podle čl. 126 odst. 3 ze dne 19. června; Bulharsko, Česko a Švédsko splňují kritérium dlouhodobých úrokových sazeb; a Bulharsko splňuje kritérium směnného kurzu. Žádný z ostatních členských států není členem mechanismu směnných kurzů (ERM II), což je před vstupem do eurozóny podmínkou po dobu nejméně dvou let a měna nesmí být po tuto dobu vystavena silným tlakům.

Více informací je k dispozici v angličtině zde: https://economy-finance.ec.europa.eu/publications/convergence-report-2024_en

EU přijala 14. balíček sankcí vůči Rusku za pokračující nezákonnou válku proti Ukrajině

Rada přijala dne 24. června 14. balíček sankcí vůči Rusku. Balíček reaguje na potřeby a zjištění z praxe a řeší problémy týkající se prosazování sankcí. Balíček obsahuje nová opatření související s energetikou, která se zaměřují na zkapalněný zemní plyn (LNG), a opatření zaměřená na plavidla, jež ruskou válku podporují. Balíček navíc doplňuje na seznam nové položky, které se týkají osob a subjektů odpovědných za činnosti narušující nebo ohrožující územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny. Balíček bankám EU mimo Rusko zakazuje používat systém pro předávání finančních zpráv SPFS, který je ruským ekvivalentem systému SWIFT. Bankám ze třetích zemí mimo Rusko, které jsou do tohoto systému zapojeny bude zakázáno obchodovat s hospodářskými subjekty z EU. Poslední částí balíčku je zákaz transakcí s bankami a poskytovateli kryptoaktiv v Rusku a ve třetích zemích, kteří zprostředkovávají transakce na podporu ruské obranné a průmyslové základny.

Balíček omezuje vývoz devíti dalších položek dvojího užití a pokročilých technologií, rozšiřuje zákaz vývozu některých typů průmyslových výrobků, chemických látek, plastů, dílů vozidel a strojního zboží. Aby se Rusku ještě více znemožnil přístup ke zboží a technologiím, které podléhají omezením, obsahuje tento balíček několik opatření, jejichž cílem je podnítit soukromý sektor k dodržování předpisů, podpořit příslušné vnitrostátní orgány při jejich prosazování a zabránit obcházení sankcí, a to mimo jiné průběžnou kontrolou zahraničních dceřiných společností hospodářských subjektů EU. Kromě toho balíček zahrnuje konkrétní iniciativy na ochranu hospodářských subjektů EU před vyvlastněním a dalšími kroky ruského státu, včetně krádeží duševního vlastnictví.

Nový balíček mimoto zahrnuje opatření, která chrání naše demokratické procesy a bojují proti ruskému vměšování, jako je zákaz financování politických subjektů z ruských zdrojů.

Více informací je k dispozici v angličtině zde: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2024-04-10-TOC_EN.html

Rada zveřejnila zprávu o celounijních opatřeních v boji proti trestné činnosti

Rada dne 19. června zveřejnila výsledky stěžejního nástroje EU v boji proti organizované trestné činnosti – EMPACT, což je zkratka pro evropskou multidisciplinární platformu pro boj proti hrozbám vyplývajícím z trestné činnosti. Zajišťuje integrovaný přístup k vnitřní bezpečnosti EU zahrnující opatření od vyšetřování, kontrol na vnějších hranicích přes policii,

celní orgány a justiční spolupráci až po správu informací, inovace, odbornou přípravu, prevenci a vnější rozměr vnitřní bezpečnosti, jakož i případná partnerství veřejného a soukromého sektoru. V roce 2021 se Rada dohodla na 10 prioritách EU a 15 operačních akčních plánech pro boj proti trestné činnosti, jimž se má EMPACT v období let 2022 až 2025 věnovat a které pokrývají problematiku od sexuálního vykořisťování dětí a převaděčství migrantů až po obchodování s drogami a trestnou činností proti životnímu prostředí.

Policejní operace pod hlavičkou EMPACT vedly v roce 2023 k zatčení 13 871 osob. Díky společnému celounijnímu prosazování práva a justičním opatřením prostřednictvím EMPACT bylo: zajištěno více než 797 milionů eur; zachyceno více než 197 tun drog; zahájeno 15 644 stíhání; zadrženo 6 801 převaděčů migrantů; identifikováno 7 500 obětí obchodování s lidmi.

Více informací je k dispozici v angličtině zde:
<https://www.consilium.europa.eu/media/siolrhsi/empact-factsheets-2023.pdf>



Jarní balíček evropského semestru – doporučení pro členské státy

Komise dne 19. června zveřejnila jarní balíček evropského semestru 2024, jež obsahuje pokyny zaměřené na vybudování odolné a konkurenceschopné evropské ekonomiky. Evropský semestr, který zahrnuje provádění NextGenerationEU, včetně Nástroje pro oživení a odolnost (RRF), a programů politiky soudržnosti, zajišťuje aktualizované zprávy o pokroku při plnění cílů udržitelného rozvoje a určuje investiční priority pro nadcházející přezkum politiky soudržnosti v polovině období.

Pokud jde o Česko, Komise doporučuje včas předložit střednědobý fiskálně-strukturální plán. V souladu s požadavky reformovaného Paktu o stabilitě a růstu omezit růst čistých výdajů v roce 2025 na míru, která je v souladu se zachováním schodku veřejných financí pod referenční hodnotou 3 % HDP stanovenou ve Smlouvě a udržení veřejného dluhu na obezřetné úrovni ve střednědobém horizontu. Dále Česku ukládá přijmout opatření k zajištění dlouhodobé fiskální udržitelnosti důchodového systému; omezit faktory v oblasti daní a dávek, které odrazují rodiče od návratu do zaměstnání, s cílem podpořit vyšší účast žen na trhu práce; zlepšit pobídky, které motivují osoby v předdůchodovém věku, aby dále pracovaly; podniknout kroky ke zvýšení příjmů z periodických daní z nemovitostí; posílit správní kapacitu pro správu plánu pro oživení a odolnost, urychlit investice a udržet dynamiku provádění reform.

Česko dále musí řešit vznikající zpoždění a tím umožnit průběžnou, rychlou a účinnou realizaci plánu pro oživení a odolnost, včetně kapitoly REPowerEU, která zajistí dokončení reform a investic do srpna 2026 a urychlit provádění programů v rámci politiky soudržnosti. Je rovněž potřeba posílit schopnost české veřejné správy přilákat, udržet si a rozvíjet talenty, zejména pokud jde o analytické, manažerské a IT dovednosti; omezit departmentalismus a posílit strategické řídicí kapacity, aby se zlepšila soudržnost napříč politikami; podporovat spolupráci mezi obecními správami, mimo jiné poskytováním podpory na budování správních kapacit se zaměřením na strukturálně postižené regiony; podpořit inovace zlepšením transferu technologií z akademické obce do podniků, podporou vytváření odštěpených společností a začínajících podniků a zvýšením účasti na terciárním vzdělávání; a posílit konkurenceschopnost ekonomiky řešením nesouladu mezi nabízenými a

požadovanými dovednostmi, zjednodušením uznávání zahraničních kvalifikací a zvýšením účasti nedostatečně zastoupených skupin.

Všechny dokumenty k evropskému semestru jsou k dispozici zde: https://commission.europa.eu/publications/2024-european-semester-country-specific-recommendations-commission-recommendations_en

Postoj Rady EU k návrhu směrnice o boji proti korupci

Rada EU schválila dne 14. června svůj postoj k návrhu směrnice k boji proti korupci. Směrnice nahradí dva samostatné právní předpisy EU – předpis z roku 2003 o korupci v soukromém sektoru a úmluvu EU z roku 1997 o korupci úředníků EU nebo úředníků členských států EU. Rovněž se jím mění směrnice z roku 2017 o podvodech a jiných trestných činech poškozujících finanční zájmy EU. Směrnice zavádí povinnost členských států EU trestně stíhat stejné korupční jednání a definovat je stejným způsobem. Konkrétně harmonizuje TČ úplatkářství ve veřejném a soukromém sektoru, zpronevěru, nepřímé úplatkářství, maření spravedlnosti a obohacení z trestných činů korupce.

Za činy, které budou nově podle tohoto unijního předpisu protiprávní, bude možné v závislosti na konkrétním činu uložit trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně dva až čtyři roky. Osobám odsouzeným za trestné činy korupce bude možné uložit další sankce, jako jsou pokuty, odvolání z veřejné funkce, zbavení způsobilosti k zastávání veřejné funkce nebo výkonu úkolů veřejné služby, odejmutí povolení a zákaz přístupu k nabídkovým řízením a veřejnému financování. Právníkům osobám (tj. společnostem) bude také možné v závislosti na konkrétním činu uložit sankce v podobě pokut v rozmezí nejméně 3 % až 5 % jejich celkového celosvětového obrátu nebo nejméně 24 nebo 40 milionů eur.

Členské státy mají soudní příslušnost pro trestné činy spáchané na jejich území, pokud je pachatel jejich státním příslušníkem. Členské státy se mohou navíc rozhodnout rozšířit svou soudní příslušnost na činy spáchané mimo jejich území, pokud má pachatel obvyklé bydliště na jejich území, trestný čin je spáchán proti osobě, která je jeho státním příslušníkem nebo má v tomto členském státě obvyklé bydliště, trestný čin je spáchán ve prospěch právnické osoby usazené na jeho území nebo je-li trestný čin spáchán ve prospěch právnické osoby v souvislosti s jakoukoli podnikatelskou činností, která je zcela nebo zčásti prováděna na území daného státu. Všech 27 států bude muset zřídit orgány, které budou pověřeny předcházením korupci a jejím potlačováním. Tyto orgány (či jednotky) musí fungovat bez nepatřičných zásahů a musí mít k dispozici dostatečný počet kvalifikovaných pracovníků a finanční zdroje.

Více informací je k dispozici v češtině zde: <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-10247-2024-INIT/cs/pdf>

Výroční zpráva EU dokládá pokračující narušování základních svobod v Hongkongu

Evropská komise a vysoký představitel pro zahraniční věci a bezpečnostní politiku dne 13. června přijali 26. výroční zprávu o politickém a hospodářském vývoji v Hongkongu. Tato zpráva je určena Evropskému parlamentu a Radě a zabývá se vývojem v roce 2023. Reforma systému voleb do okresních rad přijatá 6. července drasticky snížila počet členů těchto rad, kteří jsou voleni přímo, na méně než jednu pětinu. Podle novelizovaného zákona musí kandidáti projít rozsáhlou prověrkou. Podmínky nakonec nesplnil ani jeden prodemokratický kandidát. Opozičním stranám se nepodařilo uspořádat fundraisingové akce. Volby do okresních rad, které se konaly 10. prosince, zaznamenaly historicky nízkou volební účast. Zákon o národní bezpečnosti byl poprvé uplatněn extraterritoriálně. Pokračovaly soudní procesy s prodemokratickými aktivisty, politiky a zastánci demokracie zahájené podle zákona o národní bezpečnosti a souvisejících právních předpisů. Výroční zpráva zdůrazňuje významné obchodní vazby mezi Evropskou unií a Hongkongem. Se svými 1 550 společnostmi zůstává EU největší zahraniční obchodní komunitou. EU byla v roce 2023 třetím největším obchodním partnerem Hongkongu po pevninské Číně a Tchaj-wanu.

Více informací je k dispozici v angličtině zde: https://www.eeas.europa.eu/eeas/hong-kong-annual-eu-report-political-and-economic-developments-2023_en



Postoj Rady EU k aktualizaci směrnice o právech obětí

Rada EU dne 13. června zveřejnila svůj postoj k aktualizaci směrnice o právech obětí. Členské státy budou muset zajistit, aby oběti mohly oznamovat trestné činy prostřednictvím snadno přístupných, uživatelsky vstřícných informačních a komunikačních technologií. Tato možnost by měla zahrnovat i předkládání důkazů, je-li to možné. Členské státy budou dále muset zajistit, aby oběti obdržely v prostorách soudu obecné informace o organizačních aspektech soudního stadia trestního soudního řízení a emoční podporu. Budou mít povinnost poskytovat tyto informace a podporu v souladu s individuálními potřebami obětí. Aby bylo pro oběti jednodušší získat přístup k informacím o jejich právech a o tom, jak tato práva uplatňovat, rozhodly se členské státy zřídit bezplatnou a důvěrnou linku pomoci obětem, která bude operovat ve všech úředních jazycích členských států. Tato linka bude dostupná prostřednictvím harmonizovaného celounijního čísla 116 006. Členské státy mohou poskytovat službu linky pomoci i jinými prostředky (jako jsou živé chaty). Cílené a integrované služby podpory budou poskytovat koordinovaný mechanismus založený na spolupráci více institucí, který bude zahrnovat lékařské vyšetření, emoční a psychologickou podporu, možnost oznamování trestných činů, individuální posouzení potřeb ochrany a podpory a možnost pořizovat videozáznamy výpovědí dětských obětí.

Více informací je k dispozici v češtině zde: <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-10255-2024-INIT/cs/pdf>



Rada se dohodla na postoji k pravidlům pro prosazování GDPR

Rada dne 13. června dosáhla dohody o společném postoji členských států k novému návrhu nařízení, které si klade za cíl zlepšit spolupráci mezi vnitrostátními úřady pro ochranu osobních údajů při prosazování obecného nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR). Nařízení zavádí nástroje k urychlení procesu vyřizování přeshraničních stížností podaných občany nebo organizacemi a veškerých navazujících vyšetřování. To bude možné především díky harmonizaci požadavků na přípustnost přeshraničních žalob. Kdykoli občan v EU podá stížnost týkající se přeshraničního zpracování údajů, přípustnost bude posuzována na základě stejných informací. V nařízení jsou také vyjasněny procesní lhůty a procesní kroky vyšetřování a pro přijetí závazného stanoviska Evropským sborem pro ochranu osobních údajů (EDPB) v případě neshody mezi těmito úřady. Novým nařízením se harmonizují požadavky a postupy pro slyšení stěžovatele v případě zamítnutí stížnosti a stanoví společná pravidla pro zapojení stěžovatele do řízení. Stejně tak je v hlavních fázích řízení zajištěno právo vyšetřovaných podniků nebo organizací na slyšení, a to i v průběhu postupu pro řešení sporů EDPB.

Postoj Rady mění návrh nařízení, pokud jde o: vyjasnění lhůt pro postup spolupráce; stanoví možnost neuplatňovat všechna dodatečná pravidla posílené spolupráce tam, kde se jedná o jednodušší a jasnější případ; zavádí mechanismus včasného vyřešení stížností, který úřadům umožňuje vyřešit případ před zahájením standardních postupů pro vyřizování přeshraničních stížností.

Více informací je k dispozici v češtině zde: <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-10288-2024-INIT/cs/pdf>

Komise předkládá společný prováděcí plán k Paktu o migraci a azylu

Komise dne 12. června přijala Společný prováděcí plán k Paktu o migraci a azylu, který stanoví klíčové milníky pro všechny členské státy při zavádění právních a operačních schopností potřebných k úspěšnému uplatňování nových právních předpisů do poloviny roku 2026. Kromě toho budou agentury EU v průběhu celého tohoto procesu poskytovat členským státům operativní i cílenou podporu. Společný prováděcí plán je vzorem pro vnitrostátní prováděcí plány, které mají členské státy přijmout do konce tohoto roku. Plán seskupuje právní, technickou a operativní činnost do deseti základních prvků s cílem zaměřit a usnadnit praktické provádění.

Plán je k dispozici v angličtině zde: https://home-affairs.ec.europa.eu/common-implementation-plan-pact-migration-and-asylum_en?prefLang=cs

Postoj Rady k Balíčku o retailových investicích

Rada dne 12. června dosáhla dohody o posílení pravidel EU na ochranu retailových investorů. Cílem balíčku pro retailové investice je podpořit jednotlivé spotřebitele, kteří chtějí investovat na kapitálových trzích EU, a to lepší ochranou jejich investic, poskytováním jasnějších informací o investičních produktech a zajištěním větší transparentnosti a zveřejňování většího

rozsahu informací. Rada svém postoji zrušila navrhovaný zákaz „pobídek“ obdržených za prodej pouze na základě pokynu. Všechny pobídky testu pobídek; povinností poradců jednat v nejlepším zájmu zákazníka; větší transparentnosti a zveřejňování většího rozsahu informací o tom, jaké platby jsou považovány za pobídky, jaké jsou jejich náklady a jejich dopad na návratnost investic. Rada rovněž doplnila obecné zásady, které je třeba dodržovat, když podniky vyplácejí pobídky třetí straně nebo je od ní přijímají, a měly by být schopny jejich dodržení prokázat příslušným vnitrostátním orgánům. Členské státy mohou uplatňovat zákaz pobídek, který již mají zaveden, nebo aby se rozhodly takové zakazy zavést v budoucnu.

Balíček dále zavádí nový koncept „zhodnocení vynaložených finančních prostředků“, aby se zajistilo, že investiční produkty budou retailovým zákazníkům nabízeny pouze tehdy, pokud nabízejí dobré zhodnocení. Evropský orgán pro cenné papíry a trhy (ESMA) a Evropský orgán pro pojišťovnictví a zaměstnanecké penzijní pojištění (EIOPA) vypracují referenční hodnoty Unie v oblasti dohledu.

Více informací je k dispozici v češtině zde: <https://www.consilium.europa.eu/cs/press/press-releases/2024/06/12/retail-investment-package-council-agrees-on-its-position/>

Srovnávací přehled EU o soudnictví 2024

Evropská komise dne 11. června zveřejnila dvanácté vydání srovnávacího přehledu EU o soudnictví, který každoročně poskytuje srovnávací údaje o účinnosti, kvalitě a nezávislosti systémů soudnictví v členských státech. Ve srovnání s minulým rokem se vnímání nezávislosti soudnictví u veřejnosti zlepšilo, a to i v zemích, které se potýkaly se systémovými výzvami. Letošní srovnávací přehled obsahuje několik nových grafů věnovaných přístupu k soudnictví, například pokud jde o přístup osob se zdravotním postižením k povoláním v soudnictví, přístup ke spravedlnosti pro spotřebitele při podávání zástupných žalob na ochranu jejich kolektivních zájmů, platy odborných pracovníků soudů a státních zastupitelství a notáře a jejich pravomoci v dědických řízeních. Vydání z roku 2024 rovněž poprvé obsahuje specifické nové grafy věnované nezávislosti soudnictví, týkající se například jmenování předsedů soudů, vnitrostátních rámců pro majetková přiznání nebo odvolávání nejvyšších státních zástupců.

Ve čtrnácti členských státech jmenují státní zástupce buď nezávislé rady pro státní zastupitelství, nebo samotná státní zastupitelství. Pravomoc jmenovat státní zástupce svěřená výkonné moci (ministr spravedlnosti, vláda nebo hlava státu) podléhá soudnímu přezkumu téměř ve všech dvanácti členských státech, v nichž jsou státní zástupci takto jmenováni. Rovněž je téměř ve všech těchto dvanácti členských státech povinné uvést důvody pro odmítnutí kandidáta na funkci státního zástupce. Pravomoc odvolat nejvyššího státního zástupce má ve dvaceti členských státech výkonná moc nebo parlament (v pěti z nich na návrh Rady pro justici), zatímco šest členských států svěřuje tuto pravomoc Radě pro justici. V šestnácti členských státech existuje možnost přezkumu tohoto rozhodnutí.

Jen šest členských států má procesní pravidla, která v občanských, obchodních, správních a trestních věcech připouštějí důkazy předložené v digitální podobě. Ve 26 členských státech je to možné v některých případech nebo v některých oblastech práva. Stále existuje prostor pro zlepšení, pokud jde o možnost zahájit řízení nebo uplatnit nárok on-line. Devět členských států tuto možnost umožňuje pouze v některých situacích, nebo ji neumožňuje vůbec. Ve dvaceti členských státech existují alespoň nějaká zvláštní opatření na podporu účasti osob se zdravotním postižením.

Ve 26 členských státech jsou informace o právech oběti nebo podezřelého a o řízeních poskytovány způsobem vstřícným k dětem a v osmnácti členských státech jsou trestní řízení týkající se dětí projednávána jako naléhavá záležitost.

Přehled je k dispozici v angličtině zde: https://commission.europa.eu/document/84aa3726-82d7-4401-98c1-fee04a7d2dd6_en

JUDIKATURA:

SDEU: Rozsudek Soudního dvora ve věci ve věci C-760/22 trestní řízení proti FP a dalším, ze dne 4. července 2024

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce se týkala výkladu čl. 8 odst. 1 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2016/343 ze dne 9. března 2016, kterou se posilují některé aspekty presumpce nevinny a právo být přítomen při trestním řízení před soudem.

Podáním obžaloby Specializovaného státního zastupitelství bylo u Specializovaného trestního soudu v Bulharsku zahájeno trestní řízení proti sedmi osobám, včetně FP, obžalovaným z účasti na zločinecké skupině založené za účelem obohacení a s cílem spáchat daňové trestné činy ve smyslu článku 255 bulharského trestního zákoníku. Podle tohoto trestního řádu se jedná o závažný zločin. Dne 12. října 2021 byl FP u Specializovaného trestního soudu při prvním veřejném jednání ve vlastní věci přítomen prostřednictvím videokonference. Prohlásil, že nemají-li ostatní účastníci řízení námitek, přeje si účastnit se řízení on-line, protože žije a pracuje ve Spojeném království. Jeho obhájce, který byl fyzicky přítomen v jednací síni, uvedl, že jeho klient se seznámil se všemi dokumenty k případu. Ze žádosti o rozhodnutí o předběžné otázce mimoto vyplývá, že během jednání mohl být každý nový dokument zaslán FP elektronicky k včasnému posouzení a konzultace mezi FP a jeho obhájcem mohly být vedeny důvěrně prostřednictvím odděleného spojení. Na tomto jednání Specializovaný trestní soud na základě čl. 6a odst. 2 zákona zmíněného v bodě 6 tohoto rozsudku povolil, aby se FP účastnil soudního jednání prostřednictvím videokonference, a to při dodržení záruk a podmínek, které uvedený trestní soud stanovil. FP se tak prostřednictvím videokonference zúčastnil následujících jednání, s výjimkou jednání konaného dne 28. února 2022, při kterém byl přítomen fyzicky.

Na jednání konaném dne 13. června 2022 FP vyjádřil přání účastnit se i nadále řízení prostřednictvím videokonference. Specializovaný trestní soud však měl pochybnosti o tom, zda podle bulharského práva tato možnost i nadále existuje, jelikož čl. 6a odst. 2 uvedeného zákona byl účinný jen do 31. května 2022. Uvedený soud mimoto poznamenal, že NPK nestanoví možnost obviněných osob účastnit se soudního řízení prostřednictvím videokonference, s výjimkou určitých zvláštních případů, z nichž se žádný nevztahuje na uvedené řízení. Uvedený soud nicméně zdůraznil, že bulharské právní předpisy použití videokonference výslovně nezakazují. Vzhledem k neexistenci specifického právního základu obhájce FP požádal, aby se FP mohl účastnit jednání

na dálku a zároveň byl považován za nepřítomného. Specializovaný trestní soud této žádosti nevyhověl. Měl za to, že byl-li by obžalovaný považován za nepřítomného, vznikla by diskrepance s jeho skutečnou účastí na soudním řízení. V důsledku legislativní změny, která nabyla účinnosti dne 27. července 2022, byl Specializovaný trestní soud zrušen a příslušnost k rozhodování některých trestních věcí, které mu byly předloženy a mezi něž patří i věc v původním řízení, byla od tohoto data přenesena na Městský soud v Sofii, který je předkládajícím soudem. Vzhledem k tomu, že ve vnitrostátním právu neexistuje právní základ, který by výslovně umožňoval použití videokonference, klade si předkládající soud otázku, zda je možnost obviněné osoby účastnit se ve vlastní věci jednání za použití této techniky slučitelná se směrnicí 2016/343, konkrétně s jejím čl. 8 odst. 1.

Soudní dvůr rozhodl, že na základě práva zakotveného v čl. 8 odst. 1 směrnice 2016/343 musí mít obviněná osoba možnost být přítomna při jednáních, která se konají v rámci vůči ní vedenému řízení, aniž tato směrnice vyžaduje, aby členské státy uložily každé podezřelé nebo obviněné osobě povinnost být ve vlastní věci přítomna při řízení před soudem. Z článku 1 směrnice vyplývá, že jejím cílem je stanovit společná minimální pravidla týkající se některých aspektů presumpce nevinu v trestním řízení a práva podezřelé nebo obviněné osoby být přítomen při trestním řízení před soudem, a nikoli provést úplnou harmonizaci trestního řízení. Vzhledem k omezenému rozsahu harmonizace provedené uvedenou směrnicí a k okolnosti, že čl. 8 odst. 1 této směrnice neupravuje otázku, zda členské státy mohou stanovit, že se obžalovaný může na svou výslovnou žádost účastnit jednání v trestním řízení, které je proti němu vedeno, prostřednictvím videokonference, se tudíž taková otázka řídí vnitrostátním právem. Vzhledem k tomu, že čl. 8 odst. 1 směrnice 2016/343 tuto otázku neupravuje, nemůže toto ustanovení bránit tomu, aby bylo obžalovanému, který o to výslovně požádá, povoleno účastnit se ve vlastní věci jednání v řízení před soudem prostřednictvím videokonference.

Evropský soud pro lidská práva v tomto ohledu rozhodl, že účast na jednání prostřednictvím videokonference není sama o sobě neslučitelná s pojmem „spravedlivý a veřejný proces“, ale že je třeba se ujistit, že jednotlivec je schopen sledovat jednání a být vyslechnut bez technických překážek, jakož i účinně a důvěrně komunikovat se svým obhájcem. SDEU proto dospěl k závěru, že čl. 8 odst. 1 směrnice 2016/343 musí být vykládán v tom smyslu, že nebrání tomu, aby se obžalovaný mohl na svou výslovnou žádost účastnit ve vlastní věci jednání v řízení před soudem prostřednictvím videokonference, přičemž musí být zaručeno i právo na spravedlivý proces.

Kompletní text rozsudku je k dispozici zde:
<https://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?num=C-760/22&language=CS>

 **ESLP: Rozsudek ve věci Bersheda a Rybolovlev proti Monaku (stížnosti č. 36559/19 a 36570/19), ze dne 6. června 2024**

ESLP rozhodl jednomyslně ve věci Bersheda a Rybolovlev proti Monaku, že v případě stěžovatelky, advokátky, Tetiany Bershedy došlo k porušení článku 8 Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod (právo na respektování soukromého a rodinného života); v případě stěžovatele Dmitrije Rybolovleva prohlásil stížnost za nepřijatelnou.

Pokud jde o stížnost pana Rybolovleva, ESLP uvedl, že zprávy a rozhovory získané znalcem jmenovaným soudem, se netýkaly jeho osobních údajů a korespondence ani jeho výměny názorů s advokátkou ať už v soukromém kontextu nebo v rámci vztahu mezi advokátem a klientem. V případě stížnosti advokátky Tatiany Bershedy, ukrajinské a švýcarské státní příslušnice zapsané ve Švýcarské advokátní komoře, ESLP rozhodl o porušení čl. 8 Úmluvy. Pan Rybolovlev žijící v Monaku byl stálým klientem advokátky-stěžovatelky. Stěžovatelka byla obviněna z nahrání tajné desetiminutové nahrávky – rozhovoru během soukromé večeře a narušení soukromí. V rámci své obhajoby předala stěžovatelka policii svůj mobilní telefon, aby mohla být prozkoumána inkriminovaná nahrávka a prokázána její dobrá víra. Vyšetřující soudce, s ohledem na monacké trestní právo, se rozhodl zadat rozsáhlý telekomunikační posudek soudem jmenovanému znalci bez jakéhokoli reálného omezení dat. Toto rozhodnutí zjevně překročilo kompetence soudce. Úkol znalce, který měl identifikovat všechny hovory, výměny textových zpráv nebo e-maily, které se, byť jen "nepřímo", týkaly probíhajícího případu, tak vedl k získání desítek tisíc textových zpráv, MMS, iMessages a e-mailů a telefonních hovorů z mobilního telefonu stěžovatelky za období více než tří let. Jednou ze zvláštností případu bylo, že stěžovatelka předtím, než předala svůj telefon (který používala pro soukromé i pracovní účely jako advokátka), požádala odborníka na informační technologie, aby vymazal značné množství údajů, které vůbec nesouvisely s předmětným řízením a jejím obviněním. Stěžovatelka tvrdila, že vyšetřující soudce překročil meze vyšetřování, které mu ukládala jeho pravomoc, a že úkony provedené znalcem porušily profesní tajemství. Stěžovatelka podala spolu s panem Rybolovlevem několik stížností napadajících průběh vyšetřování, zejména posudek telekomunikací a způsob, jakým bylo naloženo s jeho výsledky. Všechny tyto námitky byly zamítnuty oddělením předběžného řízení odvolacího soudu a následně i odvolacím soudem. S odvoláním na článek 8 Úmluvy si stěžovatelé stěžovali na masivní, nerozlišující a nepřiměřené shromažďování všech "viditelných" - ale také vymazaných, a tudíž "neviditelných" - údajů. Uvedli, že tato neodůvodněná šetření byla prováděna bez ochrany důvěrnosti komunikace mezi advokátem a klientem.

Při zkoumání otázky, zda došlo k zásahu do práv stěžovatelky, ESLP konstatoval, že nelze rozumně uvažovat o tom, že by stěžovatelka vydala svůj mobilní telefon, pokud by se domnívala, že data vymazaná z jeho paměti budou obnovena a použita. Přestože byla advokátkou, a tedy právním profesionálem, měla legitimní očekávání, že zprávy a konverzace, které s pomocí odborníka na informační technologie učinila

"neviditelnými", budou absolutně chráněny/budou důvěrné. Z úhlu pohledu článku 8 Úmluvy byla proto stěžovatelka oprávněna tvrdit, že se stala obětí zásahu do jejího práva na respektování soukromého života a korespondence, které lze svou intenzitou a účinky přirovnat k prohlídkám a zabavení věcí. Dále ESLP uvedl, že ve vnitrostátním trestním řízení existuje právní úprava, která se vztahuje na prohlídky a zabavení/zajištění věcí ve vztahu k advokátům. Navzdory zjevné podobnosti mezi účinky těchto opatření a získání dat z mobilního telefonu stěžovatelky, které provedl znalec, se vyšetřující soudce – podporovaný odvolacími soudy - rozhodl neuplatnit na stěžovatelku žádné z ustanovení těchto ochranných rámců, přestože používala svůj mobilní telefon jak pro soukromé, tak pro profesní účely. Podobnost mezi účinky prohlídky a zabavení/zajištění věcí a prohledání mobilního telefonu měla vést vyšetřujícího soudce k tomu, aby stěžovatelce poskytl záruky odpovídající jejímu postavení advokátky, zejména proto, že byla v předmětném řízení osobou obviněnou. I když ESLP uznal zvláštnosti tohoto případu, a zopakoval, že státy mají povinnost chránit důvěrnost výměny informací mezi advokáty a jejich klienty a profesní tajemství. Musel proto ověřit, zda byly dozorovými soudy poskytnuty dostatečné procesní záruky. Podle názoru ESLP tedy nebyl abstraktně sporný právní základ jako takový, ale konkrétní okolnosti jeho provádění. ESLP konstatoval, že postup soudce sledoval legitimní cíl, ale shledal, že jeho nezbytnost byla zpochybněna nedostatky v průběhu vyšetřování. Zatímco toto šetření se zjevně omezovalo na technickou analýzu záznamu a věcné posouzení slov nahrávky, která trvala pouhých 10 minut, zadání, které vyšetřující soudce svěřil znalci, bylo od počátku koncipováno tak, aby překračovalo a rozšiřovalo rozsah soudcovských pravomocí. Rozhodnutí, kterým byl znalec pověřen, bylo formulováno velmi široce a nepřesně, což mohlo vést k riziku zneužití a svévole. Z výslechu účastníka řízení navíc vyplynulo, že původní vyšetřování se odklonilo od vyšetřování obvinění z narušení soukromí, na které se měl soudce omezit. Ukázalo se tedy, že bylo zahájeno vyšetřování, které mělo příliš široký záběr a jen „vzdáleně a uměle“ souviselo s pravomocí soudce. Vzhledem k tomu, že vnitrostátní právo nestanovilo, že by zadání znalce mělo být zpočátku předmětem kontradiktorního řízení, a tedy i případného napadení ze strany stran, bylo obzvláště důležité zavést přísné záruky a přísnou soudní kontrolu. Takové záruky byly obzvláště důležité, protože obviněná byla advokátka a údaje, které si přála utajit, byly shromážděny z mobilního telefonu, který používala pro profesní účely. ESLP vyjádřil politování nad tím, že vyšetřující soudce od počátku neuplatnil rámec pro ochranu advokátní mlčenlivosti v tomto případě, zejména když vnitrostátní právo vyžaduje záruky pro opatření, která jsou sice odlišná, ale mají srovnatelné důsledky, jako je prohlídka a zajištění/zabavení věcí. Navíc poznamenal, že tento počáteční nedostatek nebyl napraven žádnou následnou soudní kontrolou. Zejména skutečnost, že vyšetřující soudce věděl o existenci vymazaných zpráv, které mohly obsahovat informace, na něž se vztahuje profesní tajemství, jelikož telefon byl používán jak pro soukromé, tak pro profesní účely, měl přinejmenším zohlednit postavení stěžovatelky

jako advokátky. To se však nestalo, přestože vnitrostátní právo výslovně stanoví různá ochranná opatření. ESLP dospěl k závěru, že skutečně došlo k zásahu do práv stěžovatelky podle článku 8 Úmluvy.

Celé rozhodnutí je k dispozici ve francouzském jazyce zde: <https://hudoc.echr.coe.int/fre?i=001-234090>

ESLP: Rozsudek ve věci Pisanski proti Chorvatsku (stížnost č. 28794/18), ze dne 4. června 2024

Evropský soud pro lidská práva jednomyslně rozhodl, že ve věci Pisanski proti Chorvatsku došlo k porušení článku 10 Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod (svoboda projevu).

Věc se týkala uložení pokuty advokátovi za pohrdání soudem za výroky pronesené v rámci odvolacího řízení, v němž zastupoval svého klienta. Klient stěžovatele se v rámci soudního řízení domáhal zaplacení pohledávky včetně úroků. Návrh na výkon rozhodnutí byl zamítnut Městským soudem a proti tomuto rozhodnutí podal stěžovatel odvolání, ve kterém zkritizoval názor soudu. Krajský soud rozhodnutí Městského soudu zrušil a věc vrátil k novému projednání. Zároveň však uložil Městskému soudu, aby přezkoumal, zda vyjádření stěžovatele v odvolání nepředstavuje pohrdání tímto soudem. Městský soud rozhodl v merituu věci – pohledávce klienta tak, že jeho pohledávka byla uspokojena v plné výši. Mezitím vydal též rozhodnutí, ve kterém uložil stěžovateli pokutu ve výši 2000 chorvatských kun za pohrdání soudem. Stěžovatel se proti rozhodnutí neúspěšně odvolal a svou cestu završil ústavní stížností, která byla Chorvatským ústavním soudem zamítnuta. S odvoláním na článek 10 Úmluvy podal pan Pisanski stížnost k ESLP, ve které si stěžoval na rozhodnutí soudu o uložení pokuty za pohrdání soudem a fakt, že byla porušena jeho svoboda projevu.

Se stěžovatelem bylo též zahájeno kárné řízení před Chorvatskou advokátní komorou (CHAK), která stěžovatele shledala nevinným, a to i v následném odvolacím kárném řízení. CHAK zdůraznila, že věc se týkala svobody projevu advokáta při výkonu jeho povinností, která má v demokratické společnosti prvořadý význam. Stěžovatel pronesl sporné výroky v odvolání, o nichž veřejnost nevěděla. Svými výroky kritizoval judikaturu použitou v dané věci, nikoliv konkrétního soudce, a jeho odvolání bylo úspěšné. Proto, i když jeho výroky byly na hranici přijatelné kritiky, nebyly urážlivé nebo způsobily „podkopat“ autoritu soudů, které podléhají širším hraničním přijatelné kritiky.

ESLP rozhodl, že uložení pokuty stěžovateli za pohrdání soudem představovalo zásah do jeho práva na svobodu projevu, na tomto se ostatně shodly obě strany. ESLP se sice domníval, že dotčený zásah sledoval legitimní cíl, kterým bylo zachování autority

soudní moci, nicméně v rámci posouzení, zda byl tento zásah nezbytný v demokratické společnosti došel k závěru, že nikoliv. Obecné zásady pro posouzení nezbytnosti zásahu do výkonu svobody projevu v případech pohrdání soudem byly formulovány v rozsudku *Radobuljac*. ESLP uvedl, že vnitrostátní soudy při posuzování případu nezohlednily výroky stěžovatele v kontextu a v prostředí, ve kterém byly vysloveny. V tomto ohledu ESLP konstatoval, že stěžovatel pronesl sporné výroky v rámci soudního řízení, v němž vystupoval jako advokát, a že jeho výroky se týkaly tohoto řízení. Konkrétně byly jeho výroky sděleny v rámci odvolání proti rozhodnutí, kterým byl zamítnut jeho návrh na výkon rozhodnutí, tedy rozhodnutí, které bylo v rozporu se zájmy jeho klienta. To znamená, že byly proneseny v prostředí, kde měla být přirozeně důrazně hájena práva jeho klienta. Dále to znamená, že na rozdíl od kritiky vyslovené např. v médiích byly výroky stěžovatele učiněny v rámci interní komunikace mezi stěžovatelem jako advokátem a odvolacím soudem, o níž veřejnost nevěděla. ELSP je též přesvědčen, že stěžovatelovy výroky neměly výhradně za cíl urazit soud. Je sice pravda, že napadené výroky byly poněkud diskutabilní a barvitě a že jejich tón byl jízlivý, ale použití takového tónu při komentování výkonu spravedlnosti je považováno za slučitelné s článkem 10. Konečně nelze přehlédnout, že odvolání stěžovatele, obsahující sporné výroky, bylo úspěšné a že Krajský soud potvrdil jeho názor, že jím tak vehementně kritizovaný výklad byl skutečně nesprávný. ESLP rovněž nepřehlédl ani skutečnost, že v kárném řízení vedeném před Chorvatskou advokátní komorou byl stěžovatel shledán nevinným. ELSP proto konstatoval, že došlo k porušení článku 10 Úmluvy.

Celé znění rozsudku je k dispozici v anglickém jazyce zde:
<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-233985>

Odbor mezinárodních vztahů ČAK

