



SEKCE PRO INSOLVENČNÍ PRÁVO

Dne 4.2.2026 zasedala Sekce pro insolvenční právo České advokátní komory (dále jen „Sekce“). Předseda Sekce JUDr. Michal Žižlavský přivítal členy Sekce a hosty z Ministerstva spravedlnosti, a to náměstka ministra doc. JUDr. Zdeňka Koudelku, Ph. D. a ředitelku insolvenčního odboru MSp Mgr. Julii Černou. JUDr. Bureš, předseda poradní skupiny ministra S22 se z jednání omluvil z důvodu nemoci s tím, že se zúčastní příštího jednání Sekce.

Předseda Sekce v úvodu přiblížil smysl a složení Sekce. Náměstek ministra spravedlnosti doc. JUDr. Koudelka potvrdil připravenost vypořádávat podněty ČAK v oblasti legislativy, kterou má ve své gesci.

Ředitelka odboru Mgr. Julie Černá potvrdila zájem o zkušenosti z praxe, které reprezentují členové Sekce. Uvedla rovněž, že MSp má záměr komunikovat rovněž se spolky insolvenčních správců. Předseda Sekce upozornil na nešťastnou praxi z doby jejího předchůdce, kdy probíhaly jednání s minoritními spolky, které často reprezentovaly jen jednotky insolvenčních správců, což zkreslovalo obecné poznatky z praxe. Spolky, které sdružují významné počty insolvenčních správců (nad 100 členů) jsou jen dva, a to Asociace insolvenčních správců a Unie spolků. Nejvyšší počet insolvenčních správců však sdružuje ČAK, neboť naprostá většina insolvenčních správců jsou advokáti. Z pohledu regulace ČAK je navíc výkon funkce insolvenčního správce činností související s výkonem advokacie. Jde o správu cizího majetku advokátem, jak ji upravuje zejména ČÁST DESÁTÁ zákona o advokacii. Z toho pohledu je důležitá komunikace témat z oblasti regulace a praxe insolvenčních správců především na půdě ČAK. Předseda Sekce potvrzuje zájem komunikovat s MSp témata z oblasti insolvenční legislativy a praxe.

1. INFORMACE Z JEDNÁNÍ PŘEDSTAVENSTVA ČAK A KOORDINAČNÍHO VÝBORU PRO LEGISLATIVU

Předseda Sekce informoval o jednání představenstva a činnosti Koordinačního výboru ČAK pro legislativu a z toho vyplývajících úkolů. To je řešeno v následujících bodech.

2. DOPLNĚNÍ ČLENSTVÍ V PRACOVNÍCH SKUPINÁCH

Předseda Sekce navrhuje s předchozím souhlasem dále uvedených členů Sekce doplnit:

- a) do pracovní skupiny č. 1 – Oddlužení a exekuce Mgr. Lukáše Stočka, LL.M., MBA a JUDr. Marka Pavlovského Ph.D.
- b) do pracovní skupiny č. 2 – Korporátní úpadek Mgr. Petra Matějku, Ph.D.
- c) do pracovní skupiny č. 3 – Insolvenční právo ve vazbě na trestní právo JUDr. Pavla Bergera

Návrh byl jednomyslně přijat.

3. ÚKOLY PRO JEDNOTLIVÉ PRACOVNÍ SKUPINY

Úkol pro pracovní skupinu 3 – Insolvenční právo ve vazbě na trestní právo

Předseda Sekce zdůraznil časovou prioritu připomínek k návrhu změny trestního řádu, který implementuje Směrnici o konfiskaci majetku. Zdůraznil, že kromě insolvenční Sekce zpracovává podněty Sekce pro právo trestní s tím, že toto bude sjednoceno na Koordinačním výboru pro legislativu ČAK, který se koná již v pondělí 9.2.2026 dopoledne.

Cílem připomínek insolvenční Sekce je dát především podněty z pohledu souběhu trestního řízení a insolvenčního řízení, ke kterým v praxi poměrně často dochází při zajištění majetku v trestním řízení. Není uspokojivě řešena otázka správy majetku a jeho uvolňování do majetkové podstaty dlužníka v insolvenčním řízení. To má významný dopad na distribuci výtěžku zpeněžení mezi věřitele. Nevhodné nastavení procesu může mít za následek vznik sekundární újmy na straně poškozených – věřitelů.

V navazující debatě místopředsedové a členové Sekce Mgr. Bc. Jan Mašek, Mgr. Jan Hrazdír, JUDr. Adam Sigmund, Mgr. Petr Veselý, JUDr. Jaroslav Brož, Mjur a JUDr. Jan Malý potvrzují z různých úhlů pohledu existenci problému nejasné právní úpravy a rozporné judikatury při souběhu insolvenčního a trestního řízení, což má v praxi za následek vznik sekundární újmy na straně poškozených – věřitelů. Co se týče připomínek k návrhu, který implementuje Směrnici o konfiskaci majetku, není možné, s ohledem na čas, tuto problematiku komplexně řešit, nicméně je vhodné alespoň zmínit, že tento problém existuje.

Významný faktor představuje také to, co zmiňuje JUDr. Adam Sigmund, sice že správa majetku v trestním řízení jde k tíži státu, zatímco správa majetku v insolvenčním řízení nikoliv.

Organizační opatření:

Bylo dohodnuto, že legislativní předlohy a případně další podklady budou zasílány všem členům Sekce, nikoliv jen členům pracovních skupin s tím, že bude vždy jasně uvedeno, do které pracovní skupiny patří téma, jehož se podklady týkají. Očekává se však, že budou na těchto věcech pracovat především členové příslušných pracovních skupin, kteří již zpravidla povedou interní komunikaci jen v rámci pracovní skupiny - je ale možné, aby se zapojil kterýkoliv člen Sekce – **toto je změna oproti závěrům z předchozího jednání Sekce.**

V daném případě již návrh změny trestního řádu, který implementuje Směrnici o konfiskaci majetku obdrželi všichni členové Sekce. Bylo dohodnuto, že členové pracovní skupiny 3 vykomunikují připomínky k návrhu mezi sebou a za pracovní skupinu souhrn připomínek zašle předsedovi Sekce k tomu pověřená členka Sekce JUDr. Eva Bistárová, a to do neděle 8.2.2026. Připomínky se budou vztahovat k textu návrhu (nikoliv k návrhu zákona o odčerpání majetku, kterým se zabývala vláda na svém jednání 2.2.2026, ani k návrhu zákona, který rovněž novelizuje trestní řád a má postihovat majetek v SJM, což bude předmětem další práce pracovní skupiny).

Úkoly pro pracovní skupinu 2 – Korporátní úpadek

Předseda Sekce informoval o výstupech z jednání pracovní skupiny S22 MSp, které se týkají transpozice Směrnice EP a Rady EU, kterou se harmonizují některé aspekty insolvenčního práva. Pracovní skupina S22 MSp rozdělila pro účely debaty návrh Směrnice do pěti témat:

1. Reorganizace, včetně předjednané varianty reorganizace – k té zpracovávala již dříve návrh Sekce, který ČAK předložila MSp (tento bude třeba dopracovat v důsledku změn právní úpravy, které vyžaduje transpozice Směrnice).
2. Pre-pack v terminologii Směrnice (zahrnuje jiné téma než pre-pack v zaužívané v české terminologii).
3. Proces (odpůrčí žaloby apod.)
4. Zbytek Směrnice (věřitelské orgány, povinnosti „ředitelů“, lhůty apod.)
5. Technická novela

Pokud půjde vše, jak má, odhadovaný časový rámec je ten, že o Směrnici hlasuje Evropský parlament již v březnu 2026, pak následuje Rada EU, v dubnu dochází k publikaci normy ve Věstníku EU a po 20-ti denní legisvakanční lhůtě začíná běžet 33 měsíční transpoziční lhůta. V transpoziční lhůtě musí proběhnout celý legislativní proces, takže je téma aktuální již dnes. Ředitelka insolvenčního odboru MSp Mgr. Julie Černá potvrzuje zájem komunikovat toto téma s ČAK.

Bylo dohodnuto, že členové pracovní skupiny 2 uchopí téma tak, že se každý z nich bude prioritně věnovat konkrétní pasáži předlohy jako její garant. **Rozdělení témat mezi garanty proběhne na jednání pracovní skupiny, které svolá předseda Sekce.** Člen Sekce, který není člen pracovní skupiny 2, Mgr. Lukáš Stoček, LL.M. MBA, projevil zájem také se zapojit do práce skupiny ohledně jednoho dílčího tématu. Chce se věnovat té části předlohy, která se týká přehledu klíčových informací členských států o některých prvcích jejich vnitrostátního práva o insolvenčním řízení. Jde o téma, které se týká například přístupu insolvenčních správců do rejstříku majetku.

Úkoly pro pracovní skupinu 1 – Oddlužení a exekuce

Stejně jako u předchozí pracovní skupiny proběhne **jednání pracovní skupiny 1, které svolá místopředseda Sekce Mgr. Jan Hrazdira**, kterého tím pověřuje předseda Sekce. Zde budou nastavena pravidla práce skupiny a rozdělena jednotlivá témata ke zpracování, mezi které zatím patří:

1. Změna nesystémové úpravy sepisu návrhu na povolení oddlužení (přesun odměny za sepis z § 390a insolvenčního zákona do advokátního tarifu, revize souběžného poskytování placené právní služby ze strany kvalifikovaných osob s právnickým vzděláním, právní praxí, odbornou zkouškou, pojištěním a profesní regulací na straně jedné a neplacené služby ze strany akreditovaných osob z pohledu kvality, financování, pravidel hospodářské soutěže apod.).
2. Vyjasnění rozdílné soudní praxe ohledně odměn insolvenčních správců za přezkum přihlášených pohledávek v oddlužení (přiznávání záloh u jedné části dlužníků a nepřiznávání záloh u druhé části dlužníků, očekávaný rozdílný přístup k dlužníkům, kteří budou schopni uhradit 37. a 38. splátku a kteří ji nebudou schopni uhradit, až doběhnou první tříletá oddlužení podle poslední novely insolvenčního zákona - předseda Sekce k tomu připomíná ústavní princip rovnosti a starší Nález Pl. ÚS 36/01

ze dne 25. 6. 2002 (403/2002 Sb.), který podle něj řeší podobné téma (neuhrazenou odměnu jednoho správce za situace, kdy jiný správce odměnu obdrží).

3. Vyhodnocení návrhu novely zákona o spotřebitelském úvěru z pohledu právní praxe.
4. Vyhodnocení právního režimu a praktických otázek, spojených se zvukově obrazovými záznamy, které byly zavedeny pro přezkumná jednání od 1. 1. 2026, z pohledu právní praxe.
5. Vyhodnocení limitů formulářů zprávy pro oddlužení (podnět advokáta Mgr. Václava Hebkého) a dalších formulářů z pohledu právní praxe.

Úkol pro pracovní skupinu 4 – Správa majetku, advokátní úschovy, AML

Zpracovat alespoň jednoduchý názor na materiál, který dnes rozešle předseda Sekce, a to do pondělí 9.2.2026.

4. INFORMACE O JEDNÁNÍ S ČBA

Z důvodu časové kapacity se předseda Sekce omezil na informaci, že jednání se zástupci České bankovní asociace proběhlo, nyní má ČBA určit osoby, které budou komunikovat jednotlivá témata se Sekcí ČAK. K tomu zatím nedošlo. Předseda Sekce požádal před dnešním jednáním člena Sekce Mgr. Petra Sprinze, Ph.D. LL.M., který se jednání účastnil nikoli za ČAK, ale za ČBA, aby toto prověřil. Zatím o tom nemá další zprávu.

5. RÚZNÉ

V rámci tohoto bodu nebylo projednáno žádné další téma.

V Praze dne 4.2.2026

Ověřil a schválil:

JUDr. Michal Žižlavský, předseda Sekce pro insolvenční právo

Sepsala:

Mgr. Kamila Šrolerová, Odbor vnější a vnitřní legislativy