

**Zápis z 38. schůze představenstva České advokátní komory (ČAK, Komora),
která se konala dne 24. května 2025 v hotelu International, Brno**

24. května 2025

PŘÍTOMNI:

JUDr. Robert Němec, LL.M.	Mgr. Hana Gawlasová	JUDr. Petr Čáp
JUDr. Martin Maisner, Ph.D., MCI Arb.	JUDr. Antonín Mokrý	JUDr. Irena Schejbalová
JUDr. Monika Novotná	JUDr. Karel Brückler	PhDr. Iva Chaloupková
JUDr. Michala Plachká, LL.M.	JUDr. Tomáš Herblich	
JUDr. Ondřej Trubač, Ph.D., LL.M.	JUDr. Petr Poledne	
Mgr. Pavel Kroupa	(za JUDr. Jana Mikše)	
JUDr. Radim Miketa		
JUDr. Tomáš Sokol		
JUDr. Michal Žižlavský		

OMLUVENÍ:

Mgr. Kamil Blažek	JUDr. Jan Mikš
Mgr. Lukáš Trojan	JUDr. Bohuslav Sedlatý

Předseda JUDr. Robert Němec (dále též jen předseda) zahájil tuto schůzi v 10.00 hod.

Poté dal předseda hlasovat o schválení pořadu této schůze představenstva, který byl členům a náhradníkům představenstva rozeslán a je též k dispozici na Sharepointu představenstva:

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

Předseda konstatoval, že pořad této schůze představenstva byl schválen.

Představenstvo dále rozhodlo, že některé body schváleného programu této schůze budou projednány v jiném pořadí, než bylo uvedeno v pozvánce.

a) Předběžné odejmutí knihy o prohlášeních o pravosti podpisu podle § 25b odst. 2 zákona o advokacii

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

1) Kontrola úkolů z předchozích schůzí představenstva (JUDr. Němec, JUDr. Čáp)

K bodu 3d) květnové schůze

Úkol: Představenstvo České advokátní komory bere informaci o elektronické evidenci prohlášení o pravosti podpisů na vědomí a ukládá Odboru vnější a vnitřní legislativy, aby ve spolupráci s Odborem hospodářským a organizačním připravil návrh legislativního řešení, včetně nákladů na implementaci pro obě zmiňované varianty, přičemž není vyloučena ani možnost postupné implementace, tj. nejdříve varianta I při využití Elektronické knihy úschov a následně implementace varianty II v novém elektronickém systému.

Představenstvo žádá Kontrolní radu ČAK o spolupráci na tomto projektu, včetně poskytnutí statistických údajů o problémech a pochybeních zjištěných při kontrolách knih o prohlášeních o pravosti podpisů.

JUDr. Justoň informoval, že se čeká na vyjádření Kontrolní rady.

Úkol trvá.

K bodu 7a) prosincové schůze:

Úkol: Představenstvo České advokátní komory pověřuje JUDr. Jiřího Nováka pokračováním jednání s Vězeňskou službou ohledně sjednocení pravidel pro používání notebooků ve věznicích, zároveň ho žádá o přípravu oficiální žádosti, kterou bude předseda ČAK adresovat generálnímu řediteli Vězeňské služby.

JUDr. Novák informoval, že se zástupci Vězeňské služby vedl diskusi v rovině úvahy, dosud však nemá oficiální závěr. Jakmile bude mít zpětnou vazbu, bude představenstvo informovat.

JUDr. Novák informoval, že dle jeho aktuálních informací vedení Vězeňské služby ČR věc řeší, dosud však nebylo přijato konečné stanovisko.

K bodu 7c) prosincové schůze:

Úkol: Představenstvo České advokátní komory pověřuje Mgr. Pavla Kroupu, aby ve spolupráci s Unií administrátorů připravil strategii dalšího postupu ve věci veřejných zakázek na poskytování právních služeb.

Věc bude předložena na dubnovou schůzi představenstva.

Mgr. Kroupa informoval, že věc předloží na květnovou schůzi představenstva.

Věc je na programu dnešní schůze pod bodem 7c).

K bodu 3d) lednové schůze

Úkol: Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí informaci o digitálním stejnopisu identifikačních průkazů advokátů, evropských advokátů a advokátních koncipientů, a ukládá Odboru vnější a vnitřní legislativy ČAK a Odboru hospodářskému a organizačnímu ČAK (IT) ověřit využitelnost evropské peněženky digitální identity pro potřeby digitálního stejnopisu advokátních ID průkazů a připravit vyčíslení nákladů pro variantu II.

Úkol trvá.

Z komunikace s Digitální a informační agenturou (DIA) vyplynul závěr, že evropská peněženka digitální identity bude moci být využita i pro advokátní ID průkaz. Současně se však zástupci DIA vyjádřili kladně i pro použití eDokladů, a to navzdory tomu, že Komora nevede údaje o advokátech v informačním systému veřejné správy. Odbor legislativy ve spolupráci s IT oddělením budou obě možnosti dále prověřovat.

K bodu 7a) březnové schůze:

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

K bodu 7h) březnové schůze:

Úkol: Představenstvo České advokátní komory pověřuje Sekci pro právo trestní ČAK zpracováním stanoviska, které by zohlednilo mezinárodní komparatistiku v tom smyslu, jak je v zahraničních úpravách právně upravena možnost zveřejnění informací nezákonně získaných z trestního spisu v době, kdy je řízení neveřejné.

Mgr. Vojířová informovala, že Odbor mezinárodních vztahů ČAK oslovil všechny zástupce delegací CCBE (tj. 27 advokátních komor) s dotazem ohledně právní úpravy zákazu zveřejňování informací získaných v přípravné fázi trestního řízení či omezení zveřejňování informací z trestního spisu.

Věc je na programu této schůze pod bodem 6c).

K bodu 5c) dubnové schůze

Představenstvo České advokátní komory pověřuje JUDr. Mketu, aby ve spolupráci s předsedou zkušební komise a odborem vnější a vnitřní legislativy předložili návrh advokátního zkušebního řádu v dostatečném předstihu tak, aby mohl být schválen na květnové schůzi představenstva.

Věc je na programu této schůze pod bodem 3c).

K bodu 6a) dubnové schůze

Odboru mezinárodních vztahů se ukládá, aby poskytl maximální možnou součinnost Ministerstvu spravedlnosti tak, aby bylo možno zajistit účast České republiky na slavnostním ceremoniálu 13.5.2025 na jednání Rady ministrů zahraničí v Lucemburku, kde bude Úmluva otevřena k podpisu.

Odbor mezinárodních vztahů zaslal Ministerstvu spravedlnosti jak připomínky k překladu Úmluvy, tak i předkládací zprávě, nicméně Úmluva stále prochází vnitrostátním legislativním procesem. Dle informací předsedy by však Úmluva měla být podepsána ještě během června t.r.

K bodu 6b) dubnové schůze

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí materiál Podpora Istanbulské advokátní komory – stanovisko CCBE a stanovisko podporuje. Odbor vnějších vztahů se pověřuje, aby stanovisko publikoval v Advokátním deníku ČAK.

Úkol splněn.

K bodu 6c) dubnové schůze

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory projednalo materiál Právník roku v Brně – Bar Leaders a podpis Memoranda s Tokijskou advokátní komorou a schvaluje navržený program akce včetně jeho rozpočtu ve výši 35.000, - Kč.

Memorandum s Tokijskou advokátní komorou bylo podepsáno v Brně 23. května 2025 během Setkání zástupců zahraničních advokátních komor u příležitosti akce Právník roku 2024.

K bodu 2b) dubnové schůze

Odboru vnějších vztahů se ukládá připravit produktovou nabídku sponzoringu (sponzorský balíček) rozdělenou do jednotlivých kategorií partnerství, včetně nabídky informace o sponzoringu v advokátních médiích. Členové orgánů Komory se žádají o spolupráci s doporučením vhodných kontaktů na sponzorství.

PhDr. Chaloupková informovala, že produktová nabídka byla zpracována a v současné době probíhá oslovování potenciálních partnerů. Informace o možném sponzoringu byly též publikovány v Advokátním deníku.

Dále bylo upřesněno, že – stejně jako v minulosti - bude otevřena registrace pro advokáty, kteří se sněmu zúčastní prezenční formou a budou se chtít zúčastnit společenského večera.

K bodu 2d) dubnové schůze

Představenstvo České advokátní komory pověřuje JUDr. Schejbalovou, aby jednala s nájemcem Kleinova paláce o dodatku k podnájemní smlouvě za výše uvedených podmínek.

JUDr. Schejbalová informovala, že očekává vyjádření nájemce k návrhu Komory, ke zdržení však došlo vzhledem k zahraniční cestě zástupce nájemce.

K bodu 2e) dubnové schůze

Představenstvo České advokátní komory souhlasí s prodloužením podnájemní smlouvy na kanceláře v Bruselu za současných cenových podmínek s přihlédnutím k zákonné indexaci, a to za předpokladu, že roční nájemné nepřekročí částku 20.000 EUR.

Odbor mezinárodních vztahů prostřednictvím stálé zástupkyně ČAK v Bruselu informoval pronajímatele o usnesení představenstva ČAK.

K bodu 3f) dubnové schůze

Členové představenstva a další přítomní se žádají, aby do 9. května 2025 zaslali vedoucímu Odboru vnější a vnitřní legislativy a tajemníkovi pozměňovací návrhy na úpravu textu usnesení sněmu o garančním fondu ČAK.

JUDr. Novotná shrnula připomínky diskutované na dubnové schůzi představenstva s tím, že do 9. května nebyly předloženy žádné pozměňovací návrhy.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje návrh usnesení sněmu České advokátní komory o Garančním fondu České advokátní komory.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 2

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 939-05/2025** v navrženém znění.

K bodu 3g) dubnové schůze

V souladu s bodem 5c) této schůze bude návrh advokátního zkušebního řádu předložen na květnovou schůzi představenstva.

Věc je na programu dnešní schůze pod bodem 3c).

K bodu 7c) dubnové schůze

Ad Požadavky na organizačně technické zabezpečení kontrol advokátů:

Projednání tohoto bodu se odkládá na příští schůzi představenstva.

JUDr. Poledne informoval, že návrh bude předložen představenstvu po sněmu ČAK.

K bodu 7d) dubnové schůze

Odboru vnější a vnitřní legislativy ČAK se ukládá, aby ve spolupráci s Odborem matriky posoudily případnou potřebu úpravy zákona o advokacii nebo stavovských předpisů tak, aby Komora nebyla povinna zapisovat absolventy tohoto programu do seznamu advokátních koncipientů nebo advokátů.

Úkol trvá. Odboru vnější a vnitřní legislativy se ukládá, aby připravil analýzu programu LL.M. s vyhodnocením, zda je v této souvislosti potřeba změnit zákon o advokacii.

2) Priority

2a) Advokátní úschovy – informační kampaň

ČAK připravuje informační kampaň k advokátním úschovám, která bude určena pro veřejnost s cílem šířit povědomí o systému fungování úschov, o právech a povinnostech advokáta i klienta s úschovami souvisejících. Na místě byl představen pracovní návrh vytvořeného informačního spotu, o jehož podobě, funkcionalitách a další publikaci v internetových médiích byla vedena podrobná diskuse.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory se seznámilo s pracovní verzí spotu informační kampaně k advokátním úschovám pro internetová média. Rozhodlo, že tato kampaň bude realizována v dopracované podobě, v dohodnutém termínu i finančním objemu.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 7

Proti: 1

Zdrželi se: 1

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 940-05/2025** v navrženém znění.

3) Legislativa

3a) Stanovisko představenstva ke správě cizího majetku

JUDr. Němec informoval, že na jeho žádost vypracoval Odbor vnější a vnitřní legislativy návrh stanoviska představenstva ČAK ke správě cizího majetku. Důvodem je fakt, že v souvislosti s novelou zákona o advokacii, která přinesla podstatné změny v povinnostech advokátů při provádění úschov peněžních prostředků, se na Komoru obraceli advokáti se žádostí o stanovisko k určení hranice mezi advokátní úschovou a správou cizího majetku coby širším institutem než správa, resp. advokátní úschova peněžních prostředků. Předseda doporučuje, aby se s předloženým stanoviskem členové představenstva seznámili, a žádá předsedu Kontrolní rady, aby toto stanovisko projednala Kontrolní rada, s tím, že věc bude opětovně projednána na červnové schůzi představenstva. Stanovisko bude dále předloženo insolvenční sekci, podsekcí Svěřenské fondy.

3b) Stanovisko představenstva k tzv. dětským certifikátům

JUDr. Sokol informoval, že Unie obhájců zpracovala stanovisko k tzv. dětským certifikátům, které JUDr. Sokol doporučuje v této podobě schválit.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje stanovisko Komory k tzv. dětským certifikátům.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 941-05/2025** v navrženém znění.

3c) Advokátní zkušební řád

JUDr. Justoň předložil návrh advokátního zkušebního řádu zahrnujícího připomínky a návrhy zkušebních komisařů i Odboru výchovy a vzdělávání ČAK, které byly předneseny na dubnové schůzi představenstva.

Po upřesnění technických detailů, na které upozornil JUDr. Brückler, předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje návrh advokátního zkušebního řádu a pověřuje tajemníka, aby návrh zveřejnil na webu Komory postupem podle čl. 4 organizačního řádu.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 942-05/2025** v navrženém znění

3d) Návrh na změnu insolvenčního zákona – procesní odlehčení předjednané reorganizace

JUDr. Žižlavský předložil návrh změny insolvenčního zákona, který schválila Sekce pro insolvenční právo ČAK. Jedná se o procesní odlehčení tzv. předbalené formy reorganizace, která v praxi příliš nefunguje, ačkoli by mohla pomáhat podnikatelům a korporacím potýkajícím se s finančními potížemi. Navrhuje předložit návrh Ministerstvu spravedlnosti, které již bylo o návrhu informováno a koncept prošel debatou v poradní skupině S 22 ministra spravedlnosti.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje návrh na změnu insolvenčního zákona v předloženém znění a pověřuje JUDr. Žižlavského, aby jej, po technické úpravě, předložil Ministerstvu spravedlnosti.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 943-05/2025** v navrženém znění.

4) **Matrika**

4a) **Přehled počtu advokátů a advokátních koncipientů ke dni 15.5.2025**

Předseda s odkazem na přehled předložený Odborem matriky ČAK navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí přehled odboru matriky, z něhož se zjišťuje, že ke dni 15.5.2025 bylo zapsáno celkem 13.212 aktivních advokátů a 2.405 aktivních advokátních koncipientů.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 944-05/2025** v navrženém znění.

4b) **Žádost o vydání knihy o prohlášeních o pravosti podpisu**

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

5. **Odbor výchovy a vzdělávání (JUDr. Miketa, JUDr. Brückler, Ing. Matoušková)**

5a) **Zpráva o vzdělávacích akcích pro advokátní koncipienty a advokáty v Praze a Brně v dubnu 2025**

S odkazem na podkladový materiál předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí zprávu o vzdělávacích akcích pro advokátní koncipienty a advokáty v Praze a v Brně v dubnu 2025.

Předseda dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 945-05/2025** v navrženém znění.

6. **Odbor mezinárodních vztahů (MEZ) – (JUDr. Maisner, Mgr. Vojířová)**

6a) **Navázání spolupráce s regionální polskou komorou rádců právních v Krakově**

Mgr. Vojířová informovala, že na Českou advokátní komoru se s návrhem na navázání spolupráce obrátila Regionální komora rádců právních v Krakově, a to např. formou pravidelných setkávání, sdílení informací a zkušeností, společných seminářů apod.

Po projednání věci představenstvo doporučilo postupovat v souladu s dlouhodobou strategií Komory, a to udržovat spolupráci s regionálními zahraničními komorami na regionální úrovni,

v tomto případě se severomoravským regionálním střediskem. Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory projednalo návrh na navázání spolupráce s Regionální komorou rádců právních v Krakově a pozvání na setkání advokátů zemí Visegrádské skupiny, které se uskuteční ve dnech 26.–27. června 2025 v Krakově. Představenstvo doporučuje navázat mezinárodní spolupráci na regionální úrovni.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 946-05/2025** v navrženém znění.

6b) Seminář s Akademií evropského práva (ERA) – antidiskriminační právo EU – Praha 2026

Mgr. Vojířová informovala o návrhu Akademie evropského práva v Trevíru uspořádat spolu s ČAK seminář na téma antidiskriminační právo EU. Seminář by měl být uskutečněn v roce 2026 v Praze, přičemž akce by byla plně hrazena z finančních prostředků EU. Od ČAK se očekává poskytnutí vhodných prostor zdarma pro cca 60 osob, včetně technického zázemí. Účast by byla pro všechny účastníky bezplatná.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory projednalo návrh spolupráce s Akademií evropského práva (ERA) na uspořádání odborného semináře na téma antidiskriminačního práva EU v roce 2026 v Praze. Souhlasí s uspořádáním semináře a poskytnutím potřebné součinnosti a prostor. Představenstvo pověřuje Odbor mezinárodních vztahů, aby seminář s ERA administrativně zajistil.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 947-05/2025** v navrženém znění.

6c) Komparativní studie – zákaz zveřejňování informací z přípravné fáze trestního řízení či jejich omezení

Odbor mezinárodních vztahů podle pokynu představenstva zpracoval komparativní studii k zákazu zveřejňování informací z přípravné fáze trestního řízení či jejich omezení. Informace poskytly Belgie, Chorvatsko, Irsko, Island, Itálie, Nizozemsko, Portugalsko, Slovensko, Slovinsko a Španělsko. Studie byla předložena Sekci pro právo trestní k dalšímu užití.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory vzalo na vědomí materiál „Zákaz zveřejňování informací z přípravné fáze trestního řízení či jejich omezení (zahraniční komparativní studie)“.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 948-05/2025** v navrženém znění.

6d) Výkladové stanovisko CCBE k nařízení AML

Odbor mezinárodních vztahů předkládá na žádost JUDr. Novotné překlad výkladového stanoviska CCBE k AML do českého jazyka.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory projednalo materiál „Výkladové stanovisko CCBE k nařízení AML“. Představenstvo s obsahem výkladového stanoviskem souhlasí a ukládá Odboru mezinárodních vztahů ve spolupráci s Odborem vnějších vztahů publikaci tohoto výkladového stanoviska v médiích ČAK.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 949-05/2025** v navrženém znění.

6e) Shrnutí činnosti bruselské zástupkyně a Aktuality z EU za duben 2025

Předseda s odkazem na podkladové materiály navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí shrnutí činnosti bruselské zástupkyně za duben 2025.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 950-05/2025** v navrženém znění.

7. Různé

7a) Žádost o odročení při kolizi soudních jednání a novela § 26 odst. 1 zákona o advokacii

JUDr. Sokol upozorňuje na problematiku řešení časového konfliktu dvou paralelních soudních jednání, kterých by se měl advokát – nejčastěji jako obhájce – zúčastnit. Problémem je neochota některých soudců odročovat soudní jednání, zejména hlavní líčení, k žádosti obhájce, který prokazuje časový konflikt. Důvodem bývá podezření z obstrukce obžalovaného, soudce však často odkazuje i na možnost zajistit substituci. Tato argumentace je však problematická, neboť ne vždy lze substituci zajistit, buď z důvodu nesouhlasu klienta nebo nemožností substituci, s ohledem na složitost věci a obsáhlost trestního spisu, zadat. Judikatura i praxe jsou velmi

rozporuplné a ani novelizované znění § 26 odst. 1 zákona o advokacii není v tomto směru zcela jednoznačné. Celkově jde o nepřehlednou situaci a bylo by vhodné pokusit se o její vyjasnění.

Po projednání věci předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory ukládá odboru legislativy zpracovat návrh stanoviska představenstva k povinnosti zajistit substituci, které bude následně projednáno se všemi zainteresovanými justičními subjekty.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 951-05/2025** v navrženém znění.

7b) Nedobrovolné vydání nahrávacího zařízení se záznamem úkonu advokátem při výkonu obhajoby – informace Sekce pro právo trestní

Předseda Výboru na ochranu práv a oprávněných zájmů advokátů (VOPOZA) předložil stanovisko k věci, ve které byl advokát – obhájce, jenž poskytoval právní službu klientovi účasti na vyšetřovacích úkonech (výslechu obviněného a svědka), donucen pod pohrůzkou odnětí věci i za použití donucovacích prostředků a zároveň hrozby pořádkové pokuty vydat policejnímu orgánu svůj diktafon, na nějž si při výkonu obhajoby zaznamenával výslech obviněného a svědka. VOPOZA i Sekce pro právo trestní se shodly na závěru, že v daném případě policejní orgán nepostupoval v souladu se zákonem a je nutno proti takovému postupu důrazně protestovat.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí informaci Sekce pro právo trestní a Výboru pro odbornou pomoc a ochranu zájmů advokáta k nedobrovolnému vydání nahrávacího zařízení se záznamem úkonu (výslechu obviněného a svědka) advokátem při výkonu obhajoby k výzvě policejního orgánu. Předsedovi se ukládá, aby ministroví vnitra, v kopii policejnímu prezidentovi a nejvyššímu státnímu zastupitelství, podal proti postupu policejního orgánu námitku, jejíž text připraví JUDr. Sokol ve spolupráci s tajemníkem.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 952-05/2025** v navrženém znění.

7c) Strategie při zadávání veřejných zakázek na poskytování právních služeb

Mgr. Kroupa předložil návrh strategie dalšího postupu ve věci veřejných zakázek na právní služby, neboť situace v této oblasti vykazuje dlouhodobě znepokojivý trend nabídek s velmi nízkými hodinovými sazbami. Nabídky často nesplňují ekonomická kritéria (např. 500 Kč bez

DPH) pro poskytování kvalitních právních služeb, přestože zadavatelé vysokou úroveň odbornosti a praxe vyžadují.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje předloženou strategii dalšího postupu ve věci veřejných zakázek na poskytování právních služeb a ukládá Mgr. Kroupovi, aby o jejím průběhu podal zprávu na zářijové schůzi. Odboru mezinárodních vztahů se ukládá provést komparativní studii nabídkových cen ve veřejných zakázkách v okolních zemích střední a východní Evropy na právní služby.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 953-05/2025** v navrženém znění.

7d) Advokáti do škol – průběžná zpráva o fungování projektu

Mgr. Kroupa předložil zprávu o fungování projektu Advokáti do škol. Nově bylo osloveno přes 1200 středních škol s nabídkou zapojení do tohoto projektu, přičemž zájem dosud projevil více než 90 škol z celé České republiky. Z nabídnutých témat se zájem soustředí zejména na roli advokacie v právním řádu ČR, jak vypadá den advokáta, rozdíly mezi právníckými profesemi, trestní právo a právní stát. Projekt směřuje k posilování právního vědomí mladé generace.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí předloženou zprávu o stavu a vývoji projektu Advokáti do škol a ukládá Mgr. Kroupovi, aby pokračoval v revitalizaci projektu.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 954-05/2025** v navrženém znění.

7e) Návrh na jmenování člena Podsekce pro právní pomoc poškozeným

JUDr. Novotná informovala o zájmu advokáta Mgr. Radka Novotného o členství v Podsekti pro právní pomoc poškozeným a předložila návrh na jeho jmenování.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory jmenuje Mgr. Radka Novotného, advokáta ev. č. 19750, členem Podsekce pro právní pomoc poškozeným.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 955-05/2025** v navrženém znění.

7f) Podsekce Správa svěrenských fondů – návrh na rozšíření okruhu zaměření sekce a jmenování nových členů

JUDr. Jaromír Císař, Ph.D., předseda Podsekce Správa svěrenských fondů požádal o rozšíření působnosti této podsekce o nadační fondy, jež jsou alternativou svěrenských fondů v oblasti správy majetku, a proto právní úpravu těchto institutů je nezbytné vykládat ve vzájemném kontextu. Dále požádal o jmenování čtyř nových členů podsekce dle seznamu v podkladovém materiálu.

Po projednání věci předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory mění název Podsekce Správa svěrenských fondů na Podsekce pro správu svěrenských a nadačních fondů. Dále představenstvo jmenuje novými členy této podsekce tyto advokáty: Mgr. Ing. Ludvíka Juříčku (ev. č. 08805), Mgr. et Mgr. Vladislava Klimeše, M.A. (ev. č. 18012), Mgr. Barboru Paclíkovou (ev. č. 19725) a JUDr. Petra Jakubce (ev. č. 11188).

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 956-05/2025** v navrženém znění.

7g) Návrh na jmenování nového člena Sekce pro ADR

JUDr. Anna Márová, LL.M., předsedkyně Sekce pro ADR, navrhla, aby novou členkou této sekce byla jmenována Mgr. Tereza Mašková, advokátní koncipientka, ev. č. ČAK 46915.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory jmenuje Mgr. Terezu Maškovou, advokátní koncipientku, ev. č. 46915, členkou Sekce pro ADR.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 2

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 957-05/2025** v navrženém znění.

7h) Kolegium expertů k výkonu rozsudků ESLP a provádění Úmluvy – zpráva Mgr. Michala Sylla

JUDr. Michal Sylla, zástupce ČAK v Kolegiu expertů k výkonu rozsudků ESLP a provádění Úmluvy, předložil zprávu z 12. zasedání tohoto Kolegia, zejména stručně informoval o případech, které se, byť vzdáleně, týkají výkonu advokacie a činnosti ČAK (Machalický proti České republice, Veselý proti České republice).

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí informace z 12. zasedání Kolegia expertů k výkonu rozsudků ESLP a provádění Úmluvy. Odboru legislativy se ukládá sledovat tuto problematiku, zejména novelu § 12 zákona o odpovědnosti za škodu, případně připravit negativní stanovisko.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 958-05/2025** v navrženém znění.

7i) Žádost advokáta – odměny společných zmocněnců poškozených

Tajemník JUDr. Čáp přednesl žádost advokáta k zaujetí stanoviska k výkladu práv a povinností advokáta ustanoveného jako společný zmocněnec podle § 44 odst. 2 trestního řádu, a to v kontextu nároku na odměnu. V daném případě byl advokát ustanoven jedním ze společných zmocněnců ve věci s velmi vysokým počtem obětí (800 poškozených) a celkovou škodou téměř 300 mil. Kč. Soud však opakovaně odmítl přiznat zálohovou náhradu nákladů.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory pověřuje Sekci pro advokátní právo, Sekci pro právo trestní a Podsekcce pro právní pomoc poškozeným, aby na základě podnětu advokáta obsaženého v podkladových materiálech této schůze zpracovaly stanovisko.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 959-05/2025** v navrženém znění.

7j) Zastupování odborovými organizacemi podle § 26 OSŘ

JUDr. Plachká přednesla podnět Sekce pro právo rodinné k revizi stanoviska Nejvyššího soudu k oprávnění odborových organizací či spolků zastupovat své členy v civilním soudním řízení (dle § 26 OSŘ). V poslední době je totiž zaznamenán narůstající počet případů, kdy nově vzniklé odborové organizace, resp. jejich statutární orgány, zastupují účastníky civilního soudního řízení, včetně agendy rodinného práva (např. sporech o dítě či rozvodových řízeních). Takový stav vyvolává pochybnosti ohledně kvality a legality takového zastoupení, které může naplňovat znaky neoprávněného poskytování právních služeb (tzv. vinklaření). Některé odborové organizace dokonce otevřeně inzerují právní pomoc ve všech oblastech. S ohledem na tuto praxi je žádoucí, aby Nejvyšší soud své stanovisko přehodnotil a upřesnil, neboť stávající výklad nemusí dostatečně reagovat na nové, kreativní formy obcházení pravidel. Po projednání věci předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory ukládá předsedovi a tajemníkovi, aby oslovili předsedy krajských soudů se žádostí o poskytnutí informací a statistik ohledně možného

zneužívání postavení odborových organizací při zastupování účastníků v občanském soudním řízení.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 960-05/2025** v navrženém znění.

7k) Pozvánka na konferenci Obchodná spoločnosť a advokát

Předseda připomněl, že je třeba nominovat zástupce na konferenci Obchodní společnost a advokát, kterou společně organizují Právnická fakulta Trnavské univerzity, Právnická fakulta UK v Praze, Ústav státu a práva Slovenské akademie věd, Akademie věd ČR, Společnost pro soukromé právo a advokátní kancelář PRK Partners. Konference se bude konat 29. – 30. září ve Smolenicích.

Po projednání předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory pověřuje JUDr. Novotnou a JUDr. Žižlavského zastupováním ČAK na konferenci.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 961-05/2025** v navrženém znění.

7l) Žádost o příspěvek na mezinárodní konferenci

Mgr. Kroupa přednesl žádost Katedry správní vědy a správního práva Právnické fakulty Masarykovy univerzity v Brně o finanční příspěvek na mezinárodní konferenci 100 Years of Rule of Law in Daily Life: from the Austrian Administrative Procedure Act to a European Administrative Procedure, věnovanou evropskému rozměru správního řízení. ČAK by se stala partnerem konference, zároveň by advokátům byla nabídnuta možnost účasti na konferenci. Katedra rovněž nabízí možnost podílet se na odborných seminářích zaměřených na aktuální otázky správního práva.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory souhlasí s poskytnutím finančního příspěvku ve výši 30.000 Kč na konferenci 100 Years of Rule of Law in Daily Life: from the Austrian Administrative Procedure Act to a European Administrative Procedure a na tuto konferenci vyšle svého zástupce.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželi se: 1

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 962-05/2025** v navrženém znění.

7m) Podnět advokáta ke vstupu ČAK do soudního řízení

Advokát dává ČAK podnět ke vstupu do soudního řízení, které je aktuálně vedeno v prvním stupni u Městského soudu v Praze, když má za to, že rozhodnutí soudu v této věci může mít významný přesah pro advokátní praxi, neboť tu vůbec poprvé může být aplikován nový § 3a zákona o advokacii.

Předseda po diskusi, v níž zazněly názory, že s ohledem na konkrétní okolnosti případu a fázi řízení vstup Komory do řízení spíše není vhodný, navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory nevstoupí jako vedlejší účastník do řízení vedeného Městským soudem v Praze pod sp. zn. 65 Cm 111/2024. V případě, že by řízení bylo předmětem rozhodování Nejvyššího soudu, příp. Ústavního soudu, kde by bylo rozhodováno o otázce, která není judikaturou řešena, představenstvo věc znovu projedná.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 2

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 963-05/2025** v navrženém znění.

Poté, v 15.30 hod., předseda poděkoval přítomným za účast a schůzi představenstva ukončil.

Zapsala: Mgr. Lenka Vobořilová

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Petr Čáp, tajemník ČAK