



SEKCE PRO INSOLVENČNÍ PRÁVO

Dne 8.10.2020 zasedala Sekce pro insolvenční právo České advokátní komory (dále jen „Sekce“) ve složení členů a hostů dle přiložené prezenční listiny. V rámci jednání Sekce byly diskutovány následující body.

Předseda Sekce přivítal přítomné členy a pozvané hosty a zahájil jednání Sekce.

RESTRUKTURALIZAČNÍ SMĚRNICE¹

Předseda Sekce stručně zrekapituloval aktuální stav, kdy oproti původní informaci MSp dosud není připraven návrh zákona o preventivní restrukturalizaci, který měl jít do meziresortního připomínkového řízení v polovině roku 2020. Dne 7.10.2020 bylo ze strany předsedy Sekce ověřeno, že aktuální termín je konec října, existují však prodlevy související s nouzovým stavem. Dále stručně shrnul obsah předchozího jednání Sekce, které se zabývalo preventivní restrukturalizací s tím, že s obsahem jednání této Sekce, na kterém byly přítomni zástupci MSp, se lze seznámit podrobněji v zápise ze Sekce konané dne 22.1.2020.

Předseda Sekce dále informoval o aktuálních informacích z MSp na úrovni prezentace, která bude přítomným členům Sekce zaslána. V diskusi zazněly názory, že při implementaci Směrnice je třeba vyloučit v maximální možné míře možnosti zneužití nových institutů, konkrétně neveřejné fáze restrukturalizace s vyloučením soudní kontroly. Směrnice byla přijímána na evropské úrovni a nezohledňuje úroveň právní úpravy a jednotlivých národních právních řádů (ČR má formálně dobrou právní úpravu reorganizace a zatím se málo využívá restrukturalizace v podobě předpřipravené varianty reorganizace). Je třeba se vyhnout kontraproduktivnímu gold platingu při implementaci Směrnice, je nutné provázat nové řešení v každém případě se zaužívanými instituty insolvenčního zákona, je třeba řešit personální

¹ Směrnice EP a Rady EU č. 2019/1023 o rámci preventivní restrukturalizace, o oddlužení a zákazech činnosti a opatřeních ke zvýšení účinnosti postupů restrukturalizace, insolvence a oddlužení a o změně směrnice (EU) 2017/1132 (směrnice o restrukturalizaci a insolventci)



a materiální otázky spojené s „restrukturalizační justicí“, zejména pokud se skutečně prosadí řešení v podobě zcela nového zákona o restrukturalizaci, je nutné řešit návaznost na ZOK (např. bod 96 recitálu Směrnice), slučitelnost s regulací ČNB (zákonem stanovené nové parametry restrukturalizace mohou mít dopady na režim práce s ohroženými bankovními pohledávkami) a co se týče legislativního procesu, je třeba vyloučit implementaci Směrnice ve stavu legislativní nouze, neboť k tomu stav legislativní nouze neslouží. Posledně zmíněná obava plyne z toho, že ČAK stále nemá informaci o podobě nové úpravy v paragrafovaném znění, přičemž implementační lhůta je do 17.7.2021 s možností prodloužení maximálně o jeden rok, přičemž v mezidobí dojde z důvodu voleb ke změně složení poslanecké sněmovny a potřebě opakovaného projednání předlohy, nestihne-li se projednat v současném složení parlamentu).

S ohledem na to, že může vzniknout potřeba zpracovat operativně připomínky k paragrafovanému znění návrhu nové normy, Sekce rozhodla o ustanovení operativní pracovní skupiny pro tento účel (pouze pro restrukturalizační část Směrnice), a to v následujícím složení:

JUDr. Michal Žižlavský (předseda Sekce)

JUDr. Lenka Vidovičová

Mgr. Adam Sigmund

Mgr. Jan Vavřina

Mgr. Tomáš Brožek

JUDr. Petr Kališ

Bylo dohodnuto, že komunikace v rámci pracovní skupiny bude probíhat emailovou cestou s tím, že bude adresována k rukám předsedy Sekce a v komunikaci budou vždy vedeni všichni členové skupiny. Každý z přítomných členů skupiny zašle již nyní své stručné podněty, zatím pouze k těm parametrům implementace směrnice, navrhovaným MSp, které považuje za významné.

STANOVISKA SEKCE

Dotaz č. 1 – účtování odměny advokáta

Převažující názor členů Sekce k otázce účtování odměny advokáta za sepis insolvenčního návrhu v době *před* přijetím novely insolvenčního zákona (před zavedením ust. § 390a odst. 3 InsZ) za situace, kdy dlužník nemá žádný majetek, je tento: není vhodné použít jako tarifní hodnotu součet všech závazků dlužníka, spíše přichází v úvahu aplikace ust. § 9 odst. 1 advokátního tarifu. Za sepis insolvenčního návrhu je zpravidla možné účtovat dva úkony (1. příprava a převzetí zastoupení, pokud došlo k převzetí zastoupení, a 2. vlastní sepis návrhu).

Dotaz č. 2 – povinnost mlčenlivosti advokáta

Dotaz se týká povinnosti mlčenlivosti advokáta v souvislosti s poskytnutím interní komunikace advokáta a klienta s tím, že skutečnost, že se tak má stát v souvislosti s insolvenčním řízením není pro vyhodnocení položené otázky podstatná. Sekce k tomuto nezaujala žádné stanovisko s ohledem na její zaměření na jiné otázky, nežli obecné otázky výkonu advokacie.

RÚZNÉ

Nebyly projednávány další věci.

V Praze dne 9.10.2020

Ověřil a schválil:

JUDr. Michal Žižlavský, předseda Sekce pro insolvenční právo

Sepsala:

Mgr. Kamila Šrolerová, Odbor vnější a vnitřní legislativy