
**Zápis z 31. schůze představenstva České advokátní komory (ČAK),
která se konala dne 14. – 15. září v zasedací síni ČAK, Národní 16, Praha 1**

14. září 2020

PŘÍTOMNI:

JUDr. Vladimír Jirousek
JUDr. Radim Miketa
Mgr. Robert Němec, LL.M.
JUDr. Monika Novotná
JUDr. Tomáš Sokol
JUDr. Martin Maisner, Ph.D.,
MCI Arb.
JUDr. Antonín Mokřý
JUDr. Petr Poledník
JUDr. František Smejkal
JUDr. Lenka Vidovičová
JUDr. Michal Žižlavský

JUDr. Petr Čáp
PhDr. Iva Chaloupková

OMLUVENI:

Mgr. Kamil Blažek
Mgr. Tomáš Matějovský
Mgr. Daniel Mika
JUDr. Petr Toman, LL.M.
JUDr. Jiří Všečetka
JUDr. Karel Brückler
JUDr. Tomáš Herblich
JUDr. Jan Mikš
JUDr. Bohuslav Sedlatý

JUDr. Irena Schejbalová
JUDr. Jaroslava Macková
JUDr. Petra Vrábliková

1) Vyškrtnutí ze seznamu advokátů dle § 8 odst. 1 písm. c) zákona o advokacii (ZA)

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

2) Vyškrtnutí ze seznamu advokátních koncipientů dle § 37 odst. 3 ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

3) Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 2 písm. a) zákona o advokacii (dále též jen „ZA“)

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

4) Pozastavení výkonu právní praxe advokátního koncipienta podle § 37 odst. 5 ve spojení s § 9 odst. 2 písm. a) ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

5) Zastavení řízení

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

15. září 2020

PŘÍTOMNI:

JUDr. Vladimír Jirousek
JUDr. Radim Miketa
Mgr. Robert Němec. LL.M.
JUDr. Tomáš Sokol
JUDr. Martin Maisner, Ph.D.,
MCI Arb.
JUDr. Antonín Mokrý
JUDr. Petr Poledník
JUDr. František Smejkal
JUDr. Lenka Vidovičová
JUDr. Michal Žižlavský

JUDr. Petr Čáp
PhDr. Iva Chaloupková
JUDr. Eva Indruchová
JUDr. Johan Justoň
JUDr. Jaroslava Macková
Ing. Lenka Matoušková
Mgr. Miroslava Sedláčková
JUDr. Petra Vrábliková

OMLUVENI:

JUDr. Monika Novotná
Mgr. Kamil Blažek (on-line via MS Teams)
Mgr. Tomáš Matějovský
Mgr. Daniel Mika
JUDr. Petr Toman, LL.M.
JUDr. Jiří Všeťečka
JUDr. Karel Brückler
JUDr. Tomáš Herblich (on line via MS Teams)
JUDr. Jan Mikš
JUDr. Bohuslav Sedlatý
JUDr. Irena Schejbalová

6) **Kontrola úkolů dle zápisu z 30. schůze představenstva (JUDr. Jirousek, JUDr. Čáp)**

6 a) **Kontrola úkolů**

K bodu 4 / 2f: NEVEŘEJNÁ ČÁST / KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

K bodu 9 c – teritorialita exekucí: předseda JUDr. Jirousek a místopředseda Mgr. Němec podali zprávu o jednáních o dané legislativní problematice na ústavněprávním výboru Poslanecké sněmovny P ČR (ÚPV), zejména byly zmíněny oponentní názory k navrhované úpravě ze strany představitelů Slovenské advokátní komory (SAK) a člena vedení Mezinárodní

unie soudních exekutorů, kteří teritorialitu označili za vadný postup, který výrazně negativně ovlivnil vymahatelnost práva. V této souvislosti JUDr. Sokol zdůraznil, že je třeba do dané diskuse imputovat ústavněprávní stanovisko, že předkládaný a diskutovaný návrh je v rozporu s ústavním právem věřitelů. Po diskusi bylo usneseno, že legislativní odbor (LO) opětovně připraví jednoznačné stanovisko ČAK k projednávané novele. K tomuto stanovisku budou přiřazeny zkušenosti s teritorialitou exekucí nabyté slovenskými advokáty, mimo jiné též deklarované nadnárodním zástupcem exekutorů (Marc Schmitz, předseda Mezinárodní unie soudních exekutorů). Dále bylo rozhodnuto, že se zástupce ČAK zúčastní dalšího jednání ÚPV o předmětné otázce, když poslední jednání bylo odročeno na 23. 9. 2020. Mgr. Němec připomněl, že na ÚPV již přednesl stanovisko ČAK a bude nezbytné na ně kontinuálně navázat.

K bodu 9h: PhDr. Chaloupková doplnila informaci o termínu konání Konference advokátů SR (11. 6. 2021) o informaci, že slovenská strana navrhuje společné zasedání ČAK a SAK v termínu 13. – 14. května 2021 v Ostravě. Dr. Chaloupkové, Mgr. Sedláčkové a předsedovi se ukládá, aby připravili program společného jednání.

Neformální jednání představenstva - (srpen 2020)

K bodu 3: Zásadní připomínky k novele zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím byly zpracovány, sjednoceny s připomínkami Notářské komory ČR a zaslány v rámci připomínkového řízení.

K bodu 10: JUDr. Maisner projedná možnost navázání spolupráce prostřednictvím portálu Právnické fakulty Masarykovy univerzity v Brně a o výsledku podá zprávu v rámci říjnového jednání představenstva.

6 b) Hlasování per rollam po červnové schůzi představenstva

V době od 30. schůze představenstva, která se konala ve dnech 15. a 16. června 2020, proběhlo ve smyslu článku 9 organizačního řádu ČAK jedno hlasování představenstva mimo schůzi. Tímto hlasováním bylo přijato toto usnesení, které se v souladu s článkem 9 odst. 4 organizačního řádu poznamenává do tohoto zápisu:

Představenstvo České advokátní komory souhlasí, aby Česká advokátní komora odepsala pohledávku ve výši 385.340,24 Kč s úrokem z prodlení 8,05 % ročně od 1. ledna 2015 do zaplacení, kterou má Česká advokátní komora vůči společnosti EMOZIONI ITALIANE s. r. o. v likvidaci, IČO 28485921, z titulu Dohody o narovnání uzavřené 3. dubna 2012 mezi Českou advokátní komorou a EMOZIONI ITALIANE s. r. o., IČO 28485921.

Počet hlasujících členů představenstva: 10

PRO: 10

PROTI: 0

ZDRŽEL/A SE: 0

7) Legislativa (JUDr. Jirousek, JUDr. Justoň)

7 a) Novela usnesení o vydávání Věstníku

JUDr. Justoň předložil ke schválení návrh usnesení představenstva ČAK, kterým se stanoví pravidla pro vydávání Věstníku ČAK. Sděluje, že jde o další část reformy formátu Věstníku a jeho relace se stávající obecnou právní úpravou. V daném případě jde o novelu usnesení v tom smyslu, že stavovské předpisy budou překládány do anglického jazyka v úplném znění, a to i ve vztahu k již přijatým předpisům, tzn. veškeré stavovské předpisy budou jednak v české i anglické jazykové mutaci. JUDr. Smejkal připomněl, že návrh sleduje též úsporu na straně ČAK s ohledem na dosavadní povinnost překladů nejen do anglického, ale i francouzského a německého jazyka.

Po tomto vysvětlení nechal předseda hlasovat o schválení návrhu usnesení, kterým se mění usnesení č. 1/2001 Věstníku a jehož znění je přílohou součástí tohoto zápisu.

PRO: 10

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

7 b) Projednání stanoviska ČAK ke stanovisku FAÚ k výkladu některých ustanovení zák. č. 253/2008 Sb. (AML)

Předseda seznámil představenstvo jak se stanoviskem FAÚ, tak se stanoviskem LO zpracovaným JUDr. Justoňem, jež se vztahují k případu platby soudního poplatku prostřednictvím úschovního účtu advokáta.

Představenstvo se stanoviskem LO souhlasí s tím, že se po JUDr. Justoňovi žádá, aby do závěru stanoviska vložil větu z analytické části, a to: „*Pokud tedy poskytování právních služeb spočívá v zastupování klienta v řízení před soudy, je jeho nedílnou součástí rovněž uhrazení soudního poplatku v zákonem stanovené výši*“.

JUDr. Justoňovi se ukládá, aby zajistil odeslání stanoviska ČAK k dané otázce FAÚ – odboru právnímu.

7c) Informace o novele zákona o advokacii

Předseda seznámil představenstvo s jednáními na Ministerstvu vnitra ČR (MV) a Ministerstvu spravedlnosti ČR (MŠP), a to jednak ohledně formy prohlášení advokáta o pravosti podpisu, jednak ohledně novelizace vymezení přestupku neoprávněného poskytování právní pomoci. V té souvislosti zdůrazňuje, že proběhlo několik schůzek a jednání s tím, že ze strany ČAK navrhované změny byly v podstatě jak ze strany MV, tak ze strany MŠP akceptovány, a to v podobě, k níž ČAK dospěla v rámci společného jednání s jejich legislativci.

V návaznosti na danou problematiku Mgr. Němec doporučil, aby legislativní odbor a příslušná sekce sledovaly vývoj a úpravu nového institutu, a totiž tzv. „ověřené bankovní identity“, který je do budoucna způsobilý vytěsnit standardní ověřování podpisů, případně ověřování totožnosti. Mgr. Němec a JUDr. Mokrý zdůraznili možnosti advokátů k danému institutu v rámci praxe přistoupit a vycházet z ověřené bankovní identity i v rámci zastupování klienta a v návaznosti na povinnosti založené zákonem o AML.

K výše uvedenému JUDr. Justoň sděluje, že institut už legislativně zakotven je, a to v zákoně o bankách a současně v zákoně o AML, tj. byla upravena možnost vzdálené identifikace klienta banky. Dr. Maisnerovi a Mgr. Němcovi se ukládá, aby zjistili provoz zajišťování ověřené bankovní identity a případně zvážili možnost využití daného institutu ze strany advokátů, samozřejmě na základě jednání ČAK s příslušným orgánem či organizací.

7 d) Informace o prohlášení o pravosti podpisu – Rakousko / ČR

Předseda podal zprávu o jednání ohledně případné úpravy bilaterální smlouvy ČR / Rakousko, která byla vydána vyhláškou č. 9/1963 Sb., a to v návaznosti na možné uznávání prohlášení advokáta o pravosti podpisu v Rakousku, zejména pak v rámci přeshraniční právní pomoci. Jednání mezi zástupci ČAK (JUDr. Mokrý, předseda) a zástupci MSp (PhDr. Kohout, Mgr. Franěk) proběhlo minulý týden a zatím lze konstatovat, že proti případné vzájemné spolupráci ohledně změny smlouvy nejsou zásadní připomínky. Tatáž jednání probíhají na rakouské straně mezi vedením Rakouské advokátní komory (ÖK) a příslušným ministerstvem, zatím však zprávu o výsledcích jednání nemáme. Další informace budou podány v průběhu příštího jednání představenstva.

7 e) Informace po připomínkových řízeních

JUDr. Justoň v souladu s písemnou informací o připomínkových řízeních, jež je součástí zápisu, informoval představenstvo o jednotlivých legislativních řízeních a stanoviscích ČAK, zejména připomněl uplatnění zásadních připomínek k návrhu zákona o ochraně oznamovatelů a uplatnění zásadních připomínek k novele zákona o svobodném přístupu k informacím.

7 f) Informace o jednáních Legislativní rady vlády (LRV)

JUDr. Justoň odkázal na písemnou informaci o programu zasedání LRV, která je součástí na konci tohoto zápisu.

8) Čerpání rozpočtu ČAK (JUDr. Smejkal, Mgr. Sedláčková)

JUDr. Smejkal informoval představenstvo, že 15. července 2020 proběhlo zasedání Rozpočtového a hospodářského výboru ČAK, jež se zabývalo plněním rozpočtů za r. 2019. Představenstvu byly předloženy veškeré písemné materiály specifikující jednak výnosy

předepsané zákonem, náklady, příjmy a výdaje za r. 2019 a přehled čerpání rozpočtu jednotlivými regiony za uvedené období. Zároveň JUDr. Smejkal poukázal na přehled čerpání fondu předsedy ČAK a zároveň na stav majetku ČAK k 31. 12. 2019. Údaje o čerpání rozpočtu 2019 budou ve smyslu přísl. úpravy (čl. 70 organizačního řádu ČAK) zveřejněny ve Věstníku. Představenstvo bylo dále seznámeno se zápisem z jednání výboru z 15. 7. 2020 a zprávou auditora, který konstatuje, že účetní závěrka ČAK podává věrný a poctivý obraz aktiv a pasiv ČAK k 31. 12. 2019 (výrok auditora byl zveřejněn na webových stránkách ČAK).

JUDr. Smejkal dále informoval o čerpání prostředků ze sociálního fondu ČAK a stavu tohoto fondu. Konečně byla podána informace o zúčtování fondu ČAK pro vzdělávání advokátních koncipientů za r. 2019.

JUDr. Miketa potvrdil, že prostředky na regionální akce byly čerpány v souladu s rozpočtem na r. 2019, tj. jednotlivými regionálními zástupci.

9) Matrika

9 a) Přehled počtu advokátů advokátních koncipientů k 1. 9. 2020

JUDr. Miketa společně s JUDr. Mackovou předložili přehled o stavu advokátů a stavu koncipientů k 1. 9. 2020 a zároveň podali informace o stagnaci, resp. mírném poklesu stavu advokátů, což bylo mj podmíněno koronavirovou krizí a nemožností realizace advokátních zkoušek. V dalším odkázali na písemné informace, jež jsou součástí na konci tohoto zápisu.

9 b) Zpráva o počtu advokátů a advokátních koncipientů souvislosti s COVID-19

Viz bod 9 a).

9c) Opětný zápis do seznamu advokátů- posouzení bezhonnosti advokáta

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNOSTI

9 d) Odcizení / ztráta Knihy o prohlášení o pravosti podpisu

Po seznámení se s informací Mgr. Davida Nováka o ztrátě Knihy o prohlášení o pravosti podpisu představenstvo souhlasilo s tím, aby na základě žádosti jmenovaného byla Mgr. Novákovi vydána nová kniha.

9e) Přehled termínů pro konání advokátních slibů

JUDr. Miketa sdělil, že provedení advokátních slibů pro r. 2020 je zajištěno, účast členů představenstva při slibech v r. 2021 bude dohodnuta dodatečně.

10) Odbor výchovy a vzdělávání

10 a) Školení pro advokátní koncipienty pro r. 2021

Představenstvo vzalo na vědomí plán vstupních školení pro advokátní koncipienty v r. 2021 a rámcový program seminářů pro advokátní koncipienty v r. 2021. Písemné přehledy jsou přílohou součástí na konci tohoto zápisu.

10 b) Informace o nájemní smlouvě s Právnickou fakultou Univerzity Karlovy (PF UK)

Ing. Matoušková předložila písemnou informaci o pronájmu přednáškových prostor na PF UK, které by měly být využívány po celou dobu rekonstrukce paláce Dunaj pro semináře koncipientů s větším počtem účastníků. V té souvislosti připomněla, že náhradní prostory „Myslíkova“ jsou vhodné pouze pro 49 a 54 účastníků. I když písemná smlouva byla uzavřena pouze pro měsíc září, bylo dohodnuto, že PF UK umožní ČAK využití přednáškových prostor až do konce r. 2020 s tím, že Komora musí včas nahlásit termíny (předpoklad: 2-3 akce měsíčně). Ing. Matouškové se ukládá, aby ve spolupráci s tajemníkem, resp. předsedou, zabezpečila odpovídající smluvní ujednání o předmětných pronájmech. Představenstvo vzalo zprávu o pronájmu na vědomí.

11) Mezinárodní odbor (MEZ) (JUDr. Mokřý, JUDr. Indruchová)

11 a) Evropská legislativa

JUDr. Indruchová předložila pro informaci obšírnou zprávu o evropské legislativě, zaměřenou mj. na problematiku AML, na tzv. daňový balíček, pravidla oznamování pro provozovatele platform (povinná výměna informací) a mj. na hromadné žaloby. V té souvislosti předseda informoval o finální podobě návrhu směrnice EU (směrnice na ochranu kolektivních zájmů spotřebitelů) s tím, že tento návrh umožňuje určitou legislativní volnost v rámci vnitrostátních úprav hromadných žalob. V tomto směru se připomnělo zakotvení přímusu pro advokáty.

Představenstvo vzalo zprávu JUDr. Indruchové na vědomí.

JUDr. Mokřý společně s JUDr. Indruchovou předložili písemnou zprávu BE ohledně přiměřenosti regulace v oblasti AML. JUDr. Mokřý zejména upozornil na nebezpečí, jež vyplývají ze snah konstituovat unijní dozorový orgán, který by vertikálně i horizontálně kontroloval problematiku AML, a to mimo jiné při prosazení takové koncepce, že samospráva není nezbytnou podmínkou nezávislého výkonu advokacie. BE prosazuje právě ten názor, že podobné úvahy se nemohou týkat samosprávných komor ve smyslu jejich podřazenosti kontrolám unijního dozorového orgánu. Připomněl, že společně s Mgr. Recovou pracují na systému argumentace pro obhájení nezávislosti samosprávy, a to za účelem odpovídající diskuse, ať již na národní úrovni, nebo s poslanci Evropského parlamentu a zástupci v Radě

EU. JUDr. Mokřý společně s předsedou tuto otázku již probíral se zástupci MSp a upozorňoval na zásah do kompetencí FAÚ, to vše mj. při různorodosti úpravy výkonu advokacie či poskytování právních služeb v jednotlivých zemích EU.

Představenstvo vzalo informaci na vědomí.

V návaznosti na rozbor přiměřenosti regulace v oblasti AML byla ze strany MEZ předložena informace CCBE o efektivitě právních předpisů na úseku AML. V této souvislosti JUDr. Indruchová a JUDr. Mokřý poukázali zejména na doporučení CCBE, jež jsou konkretizována v závěru zprávy pod body č. 1-5.

Představenstvo vzalo informaci na vědomí a ukládá MEZ a JUDr. Mokřému, aby na tomto úseku byla zpracována náležitá argumentace pro výše uvedené diskuse, resp. pro vypracování příslušných stanovisek ČAK. V té souvislosti JUDr. Mokřý připomíná, že se podařilo prosadit kandidaturu Mgr. Recové do finančního výboru CCBE, což je z pohledu právě projednávané problematiky významné.

Nad rámec výše uvedeného vzalo představenstvo na vědomí písemnou informaci o odpovědi CCBE na veřejnou konzultaci Evropské komise k tzv. Akčnímu plánu pro komplexní unijní politiku v oblasti AML.

11 b) Aktuální situace v Turecku

Představenstvo vzalo na vědomí informaci o aktuální situaci advokátů v Turecku.

11 c) Evropský den advokátů

Představenstvo vzalo na vědomí informaci o Evropském dni advokátů a tématech s tím spojených. Dále vzalo na vědomí stanovisko CCBE k příležitosti 30. výročí základních zásad o úloze advokátů. JUDr. Mokřý odkázal na vynikající práce zpracované na téma chodu justice

za koronavirové pandemie ze strany skotského advokáta a francouzského kolegy s tím, že by považoval za vhodné, aby tyto práce byly v české mutaci zveřejněny v Advokátním deníku.

11 d) Mezinárodní projekty

JUDr. Indruchová předložila písemnou informaci o připravených či připravovaných projektech ERA a projektech ELF, jež by se měly uskutečnit v průběhu r. 2021 a 2022. Představenstvo vzalo informaci na vědomí a dle doporučení MEZ budou tyto informace postupně zveřejňovány.

11 e) Plán zahraničních cest na r. 2020 a online akce

JUDr. Indruchová předložila upravený plán zahraničních akcí, jež byly plánovány pro r. 2020 (září-prosinec) s tím, že vymezila, které akce se budou konat online a které se co do realizace teprve řeší.

11 f) Předsednictví ČR v Radě EU 2022

MEZ zpracovalo informaci o úkolech ČR v rámci předsednictví v Radě EU v oblasti justice a právních služeb.

11 g) Mezinárodní asociace mladých právníků (AIJA)

Představenstvo vzalo na vědomí, že na základě nominace ČAK byla JUDr. Indruchová schválena řídicím výborem AIJA jako národní zástupkyně AIJA za ČR.

11 h) Informace ze zahraničí s dopadem na advokátní profesi

Představenstvo vzalo písemnou informaci o legislativních úpravách v zahraničí na vědomí.

11 i) Shrnutí činnosti bruselské zástupkyně + Aktuality EU

Představenstvo vzalo na vědomí zprávu Mgr. Recové o její činnosti v pozici bruselské zástupkyně ČAK. V té souvislosti představenstvo schválilo tuto činnost, v celém rozsahu dané informace jako pro českou advokacii významnou. V návaznosti na tuto zprávu předložila Mgr. Recová zprávu o aktualitách z justičního a legislativního prostředí, jež po dohodě s JUDr. Indruchovou budou zveřejněny na stránkách Advokátního deníku.

11 j) Bělorusko

Představenstvo schválilo stanovisko ČAK k zadržení běloruských advokátů s tím, že JUDr. Indruchová se pověřuje, aby toto stanovisko bylo připojeno k prohlášení Helsinské nadace pro lidská práva, k němuž se mj. připojila svým prohlášením i CCBE.

12) Různé

12 a) Právnícké sjezdy – návrh Sjezdového řádu a odborného tématu za ČAK (JUDr. Jirousek)

Předseda seznámil představenstvo s návrhem Sjezdového řádu, který byl mj. všem členům předložen v písemné podobě. Představenstvo s návrhem souhlasilo a vzalo ho na vědomí.

Představenstvo dále schválilo předložená témata v rozsahu a obsahu, jak byla zpracována písemně s tím, že primárním je a musí být téma „profesní mlčenlivost“. K diskusi pak se

doporučuje jako druhé téma „legislativa / legislativní proces“, to vše ve znění písemného zpracování.

Předseda na závěr informoval o tom, že 23. 9. proběhne jednání Jednoty českých právníků, resp. sjezdového výboru ohledně programu 1. Právníckého sjezdu a za účelem schválení témat.

12 b) Žádost JUDr. Samkové a problematika zastupování účastníků řízení odborovými organizacemi (JUDr. Jirousek, JUDr. Hoke)

Předseda seznámil představenstvo se žádostí JUDr. Samkové v návaznosti na věc vedenou u Městského soudu v Praze, kdy protistranu klientky JUDr. Samkové zastupuje odborová organizace LIBERI jednající předsedou RNDr. Pavlem Rusým. Žádost JUDr. Samkové se týká možného připojení ČAK k řízení, v němž JUDr. Samková učinila návrh na přerušení řízení ve smyslu ust. § 109 odst. 1 písm. c) o. s. ř. ve spojení s podáním učiněným dle čl. 95 Ústavy ČR, předložení věci Ústavnímu soudu ČR pro rozpor § 26/1 o. s. ř. s ústavním pořádkem ČR. Předseda a JUDr. Hoke dále seznámili členy představenstva se stávající judikaturou, která se zabývá zastupováním účastníků řízení odborovými organizacemi. Bez ohledu na zatímní znění těchto rozhodnutí považuje představenstvo ČAK zastupování účastníků řízení, např. právě v opatrovnických věcech, za přinejmenším velmi problematické. Proto po diskusi rozhodlo představenstvo ČAK tak, že za situace, kdy ČAK nemůže vstoupit jako vedlejší účastník do opatrovnického řízení, bude vyčkáno, zdali na základě návrhu JUDr. Samkové na přerušení řízení bude věc předložena Ústavnímu soudu. V takovém případě se věcí bude ČAK zabývat opětovně.

12 c) Zpráva o stavu věci ČAK x EMOZIONI ITALIANE s.r.o. (JUDr. Jirousek, JUDr. Čáp)

Tajemník předložil představenstvu jednak návrh na jmenování likvidátora obchodní společnosti EMOZIONI ITALIANE, dále pak usnesení Městského soudu v Praze, kterým byl likvidátorem společnosti jmenován insolvenční správce se sídlem v Ostravě. Tajemník se pověřuje, aby nadále komunikoval s právním zástupcem Komory a o vývoji věci podával představenstvu informace.

12 d) Rekonstrukce paláce Dunaj – jmenování výběrové komise pro výběr dodavatele na vytvoření architektonické studie a projektové dokumentace (JUDr. Jirousek, Mgr. Sedláčková)

Předseda přednesl návrh na jmenování členů výběrové komise pro výběr dodavatele na vytvoření architektonické studie a projektové dokumentace ohledně zařízení a vybavení nebytových prostor v rekonstruované části paláce Dunaj. Představenstvo jednohlasně odsouhlasilo výběrovou komisi v tomto složení: JUDr. Jirousek, JUDr. Novotná, JUDr. Čáp, JUDr. Schejbalová, Mgr. Sedláčková.

12e) Dotaz advokáta – výklad ust. § 21 odst. 2 zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii (JUDr. Čáp)

Představenstvo v první řadě vyhodnotilo dotaz advokáta týkající se problematiky povinnosti mlčenlivosti jako relevantní v tom smyslu, že jde o případ, kdy Komora může či měla by poskytovat advokátům vysvětlující stanovisko k výkladu základních právních předpisů upravujících advokacii. Představenstvo se zároveň shodlo na tom, že stanoviska nelze vydávat k určitým postupům právního zástupce v té které kauze.

Představenstvo schválilo návrh stanoviska zpracovaný legislativním odborem a pověřilo JUDr. Justoně, aby toto stanovisko zaslal tazateli.

12f) Informace o jednání zástupců ČAK a FAÚ (JUDr. Schejbalová, Mgr. Vrábliková)

Mgr. Vrábliková v souladu s písemnou informací seznámila představenstvo s projektem Evropské komise zaměřeným na vzdělávání v oblasti problematiky AML (zvyšování efektivity předpisů AML), a to v návaznosti na příslušné směrnice EU. Představenstvo vzalo informaci na vědomí s tím, že pověřuje Mgr. Vráblikovou, aby se souvisejících schůzek, týkajících se daného projektu, za ČAK zúčastnila a zejména se zaměřila na aplikační excesy těch částí související úpravy, jež se dotýkají advokacie a výkonu advokacie. Písemný dokument o projektu je přílohou součástí na konci tohoto zápisu.

12 g) Návrh na jmenování JUDr. Mackové zkušební komisařkou (JUDr. Čáp)

Předseda nechal hlasovat o návrhu jmenování JUDr. Mackové zkušební komisařkou v oboru předpisů upravujících poskytování právních služeb s tímto výsledkem:

PRO: 8

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 1

NEVEŘEJNÁ ČÁST

12 h)

12 i)

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

12 j) Shromáždění delegátů Soudcovské unie ČR (SU) (JUDr. Jirousek)

Představenstvo souhlasilo s tím, aby na 30. shromáždění SU reprezentoval ČAK Mgr. Robert Němec, LL.M. PhDr. Chaloupková se pověřuje, aby v tomto smyslu informovala kancelář SU ohledně zaslání oficiální pozvánky.

12 k) Spolek českých právníků Všehrad – přednáška o profesi advokáta a fungování ČAK (JUDr. Jirousek, JUDr. Maisner)

Předsedovi se ukládá, aby případnou účast za ČAK projednal např. s Mgr. Vráblikovou (problematika AML, nezávislost advokacie, povinnost mlčenlivosti) nebo s JUDr. Hokem (vinkláři), resp. případně s Mgr. Kamilem Blažkem na téma, jež si vybere.

12 l) První zasedání České a slovenské společnosti pro deliktní právo a příbuzné obory (JUDr. Jirousek)

Předseda připomněl zájem členů představenstva o účast na úvodním zasedání Společnosti pro deliktní právo a příbuzné obory, jež bylo plánováno na 26. 3. 2020 a následně odvoláno z důvodu nouzového stavu. Nyní byla ČAK doručena pozvánka od doc. Melzera a doc. Doležala na nový termín zasedání, jež by mělo proběhnout v zasedací místnosti Ústavu státu a práva 24. a 25. 9. 2020. JUDr. Žižlavský, Mgr. Němec a JUDr. Poledník shodně uvedli, že se jednání zúčastní. S ohledem na nepřítomnost JUDr. Maisnera se pověřuje tajemník, aby s ním jeho případnou účast projednal a zájem členů představenstva ČAK doc. Melzerovi sdělil.

12 m) Projekt Advokáti do škol – návrh na schválení nových zájemců a informace o publikacích (JUDr. Jirousek, JUDr. Kovářová)

Představenstvo jednomyslně schválilo, aby žadatelé o účast v projektu Advokáti do škol, uvedení v seznamu předloženém JUDr. Tomanem a JUDr. Kovářovou, byli do seznamu školitelů zapsáni.

NEVEŘEJNÁ ČÁST

12 n)

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

12 o) Žádost o poskytnutí příspěvku na sportovní akci (JUDr. Jirousek, Mgr. Němec)

JUDr. Robert Jehne při podpoře ze strany Mgr. Němce předložil žádost o poskytnutí příspěvku na sportovní akci ČAK / SAK, která se má konat 2. - 3. října 2020 na hřišti PENATI, Slovensko. Pro případ, že bude najisto postaveno, že se akce uskuteční, schvaluje představenstvo za účelem částečného krytí nákladů reprezentantů ČAK příspěvek ve výši 50 000 Kč.

12 p) Karlovarské právnícké dny – změna termínu konání konference (JUDr. Jirousek)

Představenstvo vzalo na vědomí změnu termínu konání konference Karlovarské právnícké dny a zároveň žádost JUDr. Zoufalého, aby s ohledem na nekonání akce v r. 2020 (a náklady z toho plynoucí), navýšilo ČAK příspěvek na částku 75 000 Kč s tím, že by 25 000 Kč bylo uhrazeno

již v r. 2020. Představenstvo (hlasováním „pro“: 8, „proti“: 1) pověřilo předsedu, aby zvážil případné navýšení příspěvku ze svého fondu.

Předseda konstatoval, že veškeré body programu byly projednány, poděkoval přítomným za účast a schůzi představenstva ukončil.

Zapsala: Bc. Lenka Vobořilová

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Petr Čáp



K otázce plnění informační povinnosti advokáta dle AML zákona ohledně přijetí peněžních prostředků od klienta za účelem uhrazení soudního poplatku

I. Dotčená právní úprava

Podle § 2 odst. 1 písm. g) zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, ve znění pozdějších předpisů, je advokát povinnou osobou za podmínky, že provádí úschovu peněz, cenných papírů nebo jiného majetku svého klienta, anebo jestliže klientem požadované služby mají spočívat nebo spočívají v jednání jménem klienta nebo na jeho účet při činnostech vypočtených v bodech 1 až 4. Přijímá-li tedy advokát od klienta peněžní prostředky za účelem uhrazení soudního poplatku, je dle shora uvedené definice povinnou osobou dle § 2 odst. 1 písm. g) zákona (viz slova "advokát... při úschově peněz", přičemž důvod úschovy peněz je z hlediska úmyslu zákonodárce irelevantní).

Podle § 24 odst. 1 zákona je povinná osoba povinna poskytnout FAÚ součinnost v rozsahu tam stanoveném, tj. *povinná osoba na žádost sdělí Úřadu v jím stanovené lhůtě údaje o obchodech souvisejících s povinností identifikace nebo ohledně nichž Úřad provádí šetření, předloží doklady o těchto obchodech nebo k nim umožní přístup pověřeným zaměstnancům Úřadu při prověřování oznámení a výkonu správního dozoru a poskytne informace o osobách, které se jakýmkoliv způsobem účastnily takových obchodů.* Zároveň však platí, že dle § 27 odst. 1 zákona se ust. § 24 nepoužije u advokáta, pokud jde o informace o klientovi, které získal od klienta nebo jakýmkoliv jiným způsobem během nebo v souvislosti s poskytováním právních porad nebo následným ověřováním právního postavení klienta, obhajobou klienta v trestním řízení, zastupováním klienta v řízení před soudy, nebo poskytováním jakýchkoliv právních porad týkajících se výše uvedených řízení, a to bez ohledu na to, zda tato řízení již byla zahájena či nikoliv nebo zda již byla ukončena. Hypotéza právní normy obsažené v ust. § 27 odst. 1 zákona tedy vyžaduje, aby se výjimka aplikovala na situace, kdy advokát jakožto povinná osoba získal o svém klientovi informace při taxativně vymezených činnostech, včetně zastupování klienta v řízení před soudy. Pokud tedy poskytování právních služeb spočívá v zastupování klienta v řízení před soudy, je jeho nedílnou součástí rovněž uhrazení soudního poplatku v zákonem stanovené výši. Způsob úhrady soudního poplatku samozřejmě závisí na dohodě mezi advokátem a klientem a jistě lze soudní poplatek uhradit bez toho, aniž by klient skládal peněžní prostředky do advokátní úschovy, na druhou stranu zvolený způsob nemá žádný vliv na aplikaci ust. § 27 odst. 1 zákona, neboť jak již bylo řečeno shora, ust. § 24 odst. 1 se v tomto případě neaplikuje nikoli proto, že by advokát nebyl povinnou osobou, ale proto, že se jedná o informace o klientovi, které advokát získal při výkonu taxativně vypočtených činností dle § 27 odst. 1 zákona.

II. Závěr

S ohledem na shora uvedené je tedy zřejmé, že pokud poskytování právních služeb spočívá v zastupování klienta v řízení před soudy, je nedílnou součástí poskytování právních služeb rovněž uhrazení soudního poplatku v zákonem stanovené výši; přijímá-li advokát od klienta do úschovy za tímto účelem peněžní prostředky, je advokát povinnou osobou dle § 2 odst. 1 písm. g) AML zákona. Zároveň však nemá povinnost poskytnout FAÚ informace ohledně takovéto úschovy dle § 24 odst. 1 zákona, neboť to vylučuje § 27 odst. 1 tím, když tuto činnost (zastupování klienta v řízení před soudem) vyjímá z plnění povinností dle § 24 odst. 1.

Z hlediska etického lze v této souvislosti doplnit, že v takovéto situaci má advokát povinnost informovat klienta o žádosti FAÚ a vyžádat si od něj informaci, zda jej za tímto účelem zprošťuje



povinnosti mlčenlivosti či nikoli. Pokud klient advokáta povinnosti mlčenlivosti nezproští, je advokát povinen poskytnutí informací odmítnout; v opačném případě je povinen požadované informace FAÚ poskytnout.

14. 9. 2020

Legislativní odbor



Informace o připomínkových řízeních – květen 2020 (stav ke dni 3. 9. 2020)

Ukončená připomínková řízení

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů

Bez připomínek.

Návrh poslanců Václava Klause a Zuzany Majerové Zahradníkové na vydání ústavního zákona, kterým se mění Listina základních práv a svobod a Ústava České republiky (sněmovní tisk č. 877)

Cílem předloženého návrhu je podle předkladatele ústavní zakotvení práva na úhradu peněžitých dluhů v hotovosti tak, aby bylo i do budoucna zachováno právo všech v České republice platit v hotovosti (resp. tomu odpovídající povinnost druhé strany, tj. zejména povinnost obchodníků, tyto hotovostní platby přijímat), při současném zachování práva státu přijmout nezbytná opatření pro ochranu bezpečnosti státu, veřejného pořádku nebo práv a svobod druhých. Účelem navrhované úpravy naopak není omezovat možnosti státu pro boj proti financování terorismu, daňovým únikům nebo ke snižování rizika korupce.

Bez připomínek.

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 480/2004 Sb., o některých službách informační společnosti a změně některých zákonů (zákon o některých službách informační společnosti), ve znění pozdějších předpisů

Cílem návrhu novely zákona je adaptace českého právního řádu na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1150 ze dne 20. června 2019 o podpoře spravedlnosti a transparentnosti pro podnikatelské uživatele online zprostředkovatelských služeb.

Bez připomínek.

Věcný záměr energetického zákona

Věcný záměr energetického zákona vychází z tezí, které byly předloženy vládě pro informaci dne 30. října 2019. Nutnost nové koncepce právní úpravy v energetickém sektoru v podobě nového zákona vyplývá z vývoje energetické legislativy EU, stávajícího energetického zákona a z vývoje energetického trhu.

Bez připomínek.

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 97/1996 Sb., o ochraně chmele, ve znění pozdějších předpisů

Návrh modernizuje evidenci chmelnic a její vazbu na kontrolní procesy, nově formuluje požadavky na podání žádosti o zařazení chmelnice do evidence chmelnic, umožňuje ÚKZÚZ provádět kontroly evidovaných chmelnic zaměřené na ověření údajů v evidenci chmelnic uvedených a zahájit řízení



o provedení aktualizace evidence z moci úřední v případě, že zjistí nesoulad mezi údaji uvedenými v evidenci a skutečností, a dále umožňuje snazší aktualizaci vzorů dokumentů potřebných k naplnění ustanovení zákona jejich zveřejněním na internetových stránkách ÚKZÚZ.

Bez připomínek.

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 118/2000 Sb., o ochraně zaměstnanců při platební neschopnosti zaměstnavatele a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů

V souvislosti se změnami v oblasti insolvenčního práva a též s ohledem na rekodifikaci soukromého práva se navrhuje aktualizace zákona č. 118/2000 Sb., a to tak, aby odpovídal terminologickému a koncepčnímu vývoji ostatních právních odvětví, a dosažení optimální ochrany zaměstnanců platebně neschopného zaměstnavatele včetně eliminace možného zneužití dané úpravy.

Bez připomínek.

Návrh poslanců Patrika Nachera, Barbory Kořanové, Tomáše Martínka, Jana Chvojky, Lukáše Černoorského a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 882)

Cílem předloženého návrhu je zrušení osvobození příspěvku zaměstnavatele na soukromé životní pojištění poplatníka daně z příjmů fyzických osob a navýšení celkové úhrnné částky příspěvků zaplacených poplatníkem daně z příjmů fyzických osob na své penzijní připojištění se státním příspěvkem, penzijní pojištění nebo doplňkové penzijní spoření, kterou lze odečíst od základu daně, z částky 24 000 Kč na 48 000 Kč.

Bez připomínek.

Návrh zákona o ochraně oznamovatelů

Předkládaný návrh zákona je návrhem transpozičního předpisu směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1937 ze dne 23. října 2019 o ochraně osob, které oznamují porušení práva.

Uplatněny zásadní připomínky

Návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o ochraně oznamovatelů

Současně s návrhem zákona o ochraně oznamovatelů je předkládán návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o ochraně oznamovatelů.

Bez připomínek.

Návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s implementací právních předpisů Evropské unie týkajících se unie kapitálových trhů

Jedná se o revizi právní úpravy kapitálových požadavků na obchodníky s cennými papíry, harmonizaci úpravy krytých dluhopisů, právní úpravu přeshraničního nabízení fondů kolektivního investování,



právní úpravu podpory růstu trhu malých a středních podniků, zakotvení právní úpravy tzv. udržitelného financování a harmonizaci a zjednodušení přeshraničního poskytování služeb skupinového financování (tzv. crowdfunding).

Bez připomínek.

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Navrhovaná úprava si klade tři cíle: umožnit nárok na příspěvek na zvláštní pomůcku na pořízení motorového vozidla osobám se závažným funkčním dopadem poruch autistického spektra, aniž je u nich přítomno mentální postižení určité hloubky; umožnit přístup k příspěvku na zvláštní pomůcku osobám bez ohledu na to, v jaké době vzniklo mentální postižení, tj. nejen osobám s mentální retardací ale i demencí; zefektivnit řízení v oblasti příspěvku na mobilitu, příspěvku na zvláštní pomůcku na pořízení motorového vozidla a průkazu osoby se zdravotním postižením.

Bez připomínek.

Návrh zákona o státním rozpočtu České republiky na rok 2021 a návrh usnesení vlády České republiky k návrhu zákona o státním rozpočtu České republiky na rok 2021 a k návrhu střednědobého výhledu státního rozpočtu České republiky na léta 2022 a 2023

Návrh zákona o státním rozpočtu ČR na rok 2021

Bez připomínek.

Návrh poslance Mariana Jurečky na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 969)

Cílem předloženého návrhu je zlepšení ochrany společnosti před méně závažnou kriminalitou prostřednictvím trestního postihu přestupkové recidivy.

Bez připomínek.

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů

Návrh slouží k transpozici směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1024 ze dne 20. června 2019 o otevřených datech a opakovaném použití informací veřejného sektoru.

Uplatněny zásadní připomínky

Návrh poslankyně Lucie Šafránkové a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 159/2020 Sb., o kompenzačním bonusu v souvislosti s krizovými opatřeními v souvislosti s výskytem koronaviru SARS CoV-2, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 975)



Cílem předloženého návrhu je rozšíření okruhu subjektů kompenzačního bonusu podle zákona o kompenzačním bonusu v souvislosti s krizovými opatřeními v souvislosti s výskytem koronaviru SARS CoV-2 v případě osob samostatně výdělečně činných a v případě společníků společností s ručením omezeným.

Bez připomínek.

Návrh poslanců Radima Fialy, Věry Adámkové, Ondřeje Benešika, Marcely Melkové, Zuzany Ožanové, Jana Řehounka a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 974)

Cílem návrhu zákona je stanovit podmínky ochrany veřejného zdraví v leteckém provozu.

Bez připomínek.

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících zákonů (zákon o kybernetické bezpečnosti), ve znění pozdějších předpisů

Návrh zákona adaptuje evropské právo (Akt o kybernetické bezpečnosti) a reaguje na aktuální potřeby v oblasti ochrany kybernetické bezpečnosti České republiky.

Bez připomínek.

Návrh zákona o dozoru nad trhem a souladu výrobků s předpisy a o změně některých zákonů

Návrhem zákona se implementuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1020 o dozoru nad trhem a souladu výrobků s předpisy a o změně směrnice 2004/42/ES a nařízení (ES) č. 765/2008 a (EU) č. 305/2011 do vnitrostátního právního řádu. Zákonem se vymezuje ústřední styčný úřad a jeho úkoly, institucionální uspořádání dozoru nad trhem s výrobky upravenými právními předpisy EU uvedenými v příloze I nařízení, doplňuje se seznam kontrolních pravomocí orgánů dozoru a stanoví se opatření, které mohou orgány dozoru ukládat v případě zjištění porušení požadavků právních předpisů a postup jejich ukládání. Stanoví se povinnost používat informační a komunikační systém zřízený a spravovaný EK za účelem sdílení informací o kontrolách výrobků. Navrhuje se novelizace ustanovení některých právních předpisů, které obsahují ustanovení související s dozorem nad trhem s výrobky, pokud by tato ustanovení mohla být duplicitními k návrhu zákona

Bez připomínek.

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 61/2000 Sb., o námořní plavbě, ve znění pozdějších předpisů

Cílem předkládaného návrhu zákona je provést transpozici směrnice (EU) 2019/883 o přístavních zařízeních pro příjem odpadu z lodí a směrnice (EU) 2019/1159, kterou se mění směrnice 2008/106/ES o minimální úrovni výcviku námořníků a zrušuje směrnice 2005/45/ES o vzájemném uznávání průkazů způsobilosti námořníků vydaných členskými státy.

Bez připomínek.



Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 326/2004 Sb., o rostlinolékařské péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Obsahem návrhu zákona jsou změny zejména v oblasti ochrany proti škodlivým organismům rostlin a v oblasti nakládání s přípravky na ochranu rostlin.

Bez připomínek.

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

Návrh zákona má za cíl zejména reagovat na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 ze dne 9. března 2016 o nákazách zvířat a dokončit implementaci nařízení o úředních kontrolách.

Bez připomínek.

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

Hlavním cílem návrhu je adaptace nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1157 o posílení zabezpečení průkazů totožnosti občanů Unie a povolení k pobytu vydávaných občanům Unie a jejich rodinným příslušníkům, kteří vykonávají své právo volného pohybu (dále jen „nařízení EU 2019/1157“), ve vztahu k průkazům vydávaným občanům Evropské unie a jejich rodinným příslušníkům. Návrh dále reaguje na tzv. brexit a výstupovou dohodu. Dílčím způsobem se upravuje vymezení kategorie rodinných příslušníků občana EU podle § 15a.

Bez připomínek.

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, a některé další související zákony

Cílem návrhu zákona je zakotvit do zákona o zaměstnanosti nový institut aktivní politiky zaměstnanosti, podporu v době částečné zaměstnanosti. Navrhovaná právní úprava podpory v době částečné zaměstnanosti přebírá parametry a postupy osvědčeného programu Antivirus a doplňuje je o některé další podmínky pro její poskytování.

Připomínkové řízení probíhá do 02.09.2020

Probíhající připomínkové řízení

Návrh zákona, kterým se mění zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony

Návrh zákona sleduje za cíl odstranění nejasností, na které poukazuje aplikační praxe. Rovněž se zavádí nové instituty, které v současném systému poskytování zdravotních služeb chybí. Dále se upřesňuje Národní zdravotnický informační systém.

Připomínkové řízení probíhá do 15.09.2020



Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 236/1995 Sb., o platu a dalších náležitostech spojených s výkonem funkce představitelů státní moci a některých státních orgánů a soudců a poslanců Evropského parlamentu, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů

Podstatou návrhu zákona je zakotvení nového mechanismu pro určení výše platové základny představitelů státní moci a soudců vycházející z aktuální výše minimální mzdy. Pro tento účel a v souladu s Programovým prohlášením vlády se také navrhuje zakotvit v zákoníku práce mechanismus umožňující předvídatelný výpočet výše minimální mzdy na základě vývoje průměrné mzdy v národním hospodářství. Ve stejném poměru k minimální mzdě jako dosud, bude stanovována i hodnota nejnižších úrovní zaručené mzdy.

Připomínkové řízení probíhá do 15.09.2020

Návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o elektronizaci zdravotnictví

Právní úprava obsažená v návrhu zákona o elektronizaci zdravotnictví má dopad i do jiných právních předpisů. V návaznosti na tuto skutečnost je nutné provést potřebné změny a uvést již existující procesy ve zdravotnictví do souladu se zákonem o elektronizaci zdravotnictví.

Připomínkové řízení probíhá do 16.09.2020

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

Cílem návrhu zákona je provést adaptaci právního řádu České republiky na přímo použitelné předpisy Evropské unie týkající se zejména bezpilotních systémů.

Připomínkové řízení probíhá do 17.09.2020

Věcný záměr zákona o vyvlastnění

Hlavním cílem věcného záměru je zrychlení procesu vyvlastnění, konkrétně zkrácením délky vyvlastňovacího řízení, snížením počtu a délky soudních řízení a urychlením zahajování staveb, které jsou na vyvlastňovacích procesech závislé a zvýšení právní jistoty v otázkách náhrady za vyvlastnění a zvýšení motivace k uzavírání dohod o získání práv.

Připomínkové řízení probíhá do 15.09.2020



Program 239. zasedání LRV a jeho výsledky

25. 6. 2020

1. Návrh stavebního zákona

LRV projednání návrhu zákona přerušila za účelem úpravy jeho textu podle jejích připomínek.

2. Návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím stavebního zákona

LRV projednání návrhu zákona přerušila za účelem úpravy jeho textu podle jejích připomínek.

Program 240. zasedání LRV a jeho výsledky

9. 7. 2020

1. Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 325/1999 Sb., o azylu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

LRV projednání návrhu zákona přerušila za účelem úpravy jeho textu podle jejích připomínek.

2. Návrh věcného záměru zákona o zapojení dotčených obcí a jejich občanů do řízení směřujících k výběru lokality pro ukládání radioaktivního odpadu v podzemních prostorech a k povolení provozování úložiště radioaktivních odpadů

LRV projednání návrhu zákona přerušila za účelem úpravy jeho textu podle jejích připomínek.

Program 241. zasedání LRV a jeho výsledky

6. a 7. 8. 2020

1. Upravené znění návrhu stavebního zákona

LRV doporučila návrh zákona schválit po zapracování jejích připomínek.

2. Upravené znění návrhu zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím stavebního zákona

LRV doporučila návrh zákona schválit po zapracování jejích připomínek.



Program 242. zasedání LRV a jeho výsledky

3. 9. 2020

1. Návrh zákona o metrologii a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o metrologii)

Ke dni redakční uzávěrky nebyly výsledky LRV známy.

2. Návrh věcného záměru zákona o účetnictví

Ke dni redakční uzávěrky nebyly výsledky LRV známy.



Přehled

S odkazem na úkol uložený odboru matriky představenstvem České advokátní komory předkládám přehledy počtu advokátů (zahraničních, evropských usazených) a advokátních koncipientů ke dni 1. září 2020, k projednání na zářijovém zasedání představenstva Komory.

I.

Advokáti celkem _____	13 840		
Z tohoto aktivních _____	12 187	z toho mužů	7315
z toho pozastavených _____	1 653	žen	4 872

Počet aktivních advokátů podle původu

český (§ 5, § 5bZA) _____	12 187
evropský (§ 35l ZA) _____	141
zahraniční (§ 5a ZA) _____	79
Celkem _____	12 407

Celkový počet evropských advokátů

aktivní _____	141
pozastaven _____	9

Celkový počet zahraničních advokátů

aktivní _____	79
pozastaven _____	14

II.

Adv. koncipienti celkem _____	2 778		
z toho aktivních _____	2 584	z toho mužů	1 389
z toho pozastavených _____	16	žen	1 195
z tohoto přerušovaných _____	178		

III.

Počet aktivních advokátů dle právní formy

samostatný advokát _____	10 031
společník spol. s. r. o. _____	1222
společník v. o. s. _____	125
ve sdružení _____	565
zaměstnaný _____	229
vedoucí org. složky zahr. spol. _____	11
společník org. složky zahr. spol. _____	4



Počet spolupracujících advokátů 1 428 (ti jsou způsobem výkonu advokacie vedeni jako samostatní advokáti)

Údaje o počtech advokátů, evropských usazených a zahraničních advokátů, adv. koncipientů jsou uvedeny ke dni vyhotovení tohoto přehledu. Mezi tímto datem a datem jednání představenstva může dojít zpětnými zápisy ke změně uvedených údajů.

V Praze dne 1. září 2020

Představenstvo bere na vědomí přehled odboru matriky, z něhož se zjišťuje, že ke dni 1. září 2020 je zapsáno celkem 13 840 advokátů a 2 778 advokátních koncipientů.

JUDr. Jaroslava Macková
vedoucí odboru matriky





PLÁN VSTUPNÍCH ŠKOLENÍ PRO ADVOKÁTNÍ KONCIPIENTY 2021

23. – 24. února 2021	(úterý–středa)	vstupní školení v Praze
20. – 21. dubna 2021	(úterý–středa)	vstupní školení v Praze
24. - 25. května 2021	(pondělí–úterý)	vstupní školení v Brně
22. – 23. června 2021	(úterý–středa)	vstupní školení v Praze
7. – 8. září 2021	(úterý–středa)	vstupní školení v Praze
25. - 26. října 2021	(pondělí–úterý)	vstupní školení v Brně
9. - 10. listopadu 2021	(úterý–středa)	vstupní školení v Praze

Vypracovala: Ing. Lenka Matoušková, vedoucí odboru výchovy a vzdělávání ČAK

INFORMAČNÍ SCHŮZKA K PROJEKTU EVROPSKÉ KOMISE – konaná dne 31. 8. 2020
v prostorách FAÚ

Kontaktní osoba: Mgr. Markéta Hlavinová, ředitelka odboru Právního (FAÚ),
email: marketa.hlavinova@mfc.fau.cz, tel: 257 044 516, 603 198 360

Obecné informace k projektu

- Název projektu: „Zvyšování efektivity režimu boje proti praní špinavých peněz a financování terorismu v České republice“
- Garant projektu: **Projekt zadán Evropskou komisí a realizován ve spolupráci s Radou Evropy**
- Datum oficiálního zahájení projektu: **29. června 2020**
- Plánovaná doba trvání projektu: **24 měsíců**
- Finanční prostředky uvolněné na realizaci projektu: **600.000 EUR**
- Účel projektu: **Pomoci České republice s odstraněním nedostatků v oblasti opatření proti ML/FT a s implementací některých doporučení obsažených v hodnotící zprávě z 5. kola hodnocení výborem Rady Evropy Moneyval, která byla přijata v prosinci 2018¹.**
- Nástroje: **Reforma v oblasti nastavení AML/CFT procesů a tvorba metodologie s využitím osvědčených postupů a získaných poznatků z jiných členských států.**
- Výhody plynoucí z projektu pro ČR:
 - 1) Expertní pomoc ČR od Rady Evropy v oblasti nastavení a prosazování AML/CFT opatření – vychází se ze zavedené praxe a zkušeností jiných ČS
 - 2) Financování aktivit spojených se školením a osvětovou činností, a dále spolu financování aktivit spojených s přípravou sektorových hodnocení rizik
 - 3) Podpora při nápravě nedostatků v rámci 5. kola hodnocení Moneyvalu
 - 4) Argumentace pro zmírnění dopadu infringementu v oblasti implementace evropských AML/CFT předpisů do národní legislativy

Příjemci projektu:

Za přímé příjemce projektu, kteří jsou do něj zapojeny, jsou označeny tyto orgány v ČR:

- Dohledové orgány
 - FAÚ
 - ČNB
 - Celní správu
- Orgány justice a OČTŘ
 - Ministerstvo spravedlnosti
 - Ministerstvo vnitra

¹ Text vlastní hodnotící zprávy naleznete zde: <https://www.financnianalytickurad.cz/mezinarodni-agenda.html>

- Národní centrála proti organizovanému zločinu, Národní protidrogová centrála SKPV
- Samosprávné komory
Česká advokátní komora
Notářská komora
 - Ministerstvo zahraničních věcí

Adresáti projektu:

- Úředníci ze střední úrovně řízení zapojených institucí
- Zástupci neziskových organizací
- Dohledové orgány
- Zástupci povinných osob

Obsah projektu:

Projekt je rozdělený do 2 hlavních oblastí:

1. Výsledkem první části projektu je poskytnout českým orgánům mnohem **širší pochopení AML/CFT rizik v oblasti licencování a vstupu na trh ve vztahu k vybraným povinným osobám**, aby tak mohlo dojít k jeho promítnutí do Národního hodnocení rizik. Týká se to nejen finančního sektoru, ale také nefinančního sektoru včetně odvětví financování šíření jaderných zbraní. Tohoto cíle má být dosaženo prostřednictvím zpracování analýzy hodnocení rizik těmito sektory, pokud se jedná o licencování, registraci a vstup do odvětví včetně následného dohledu. Samostatně **vytvoření hodnocení rizik pro financování zbraní hromadného ničení**.
 - Předpokládané aktivity:
 - Tvorba sektorového hodnocení rizik
 - Školení úředníků dotčených institucí, privátního sektoru a zástupců neziskového sektoru v této oblasti
 - Poskytnutí porad na koordinaci a analýzu
 - Poskytnutí expertního poradenství u návrhu a finální verze hodnocení rizik
2. Druhá část projektu cílí na oblast **posílení spolupráce a prosazování AML/CFT opatření v České republice. Implementace konkrétních výsledků** z této části projektu je výlučně na odpovědnosti ČR. Tato část se týká těchto okruhů:
 - Workshopy pro kompetentní orgány, finanční a nefinančních sektor povinných osob v oblasti licencování a registrace
 - Osvětová činnost pro neziskové organizace
 - Tvorba a praktické zavedení metodických pokynů pro právnické a poradenské profese a pro sektor virtuálních aktiv
 - Zpracování technických podkladů pro AML/CFT účely
 - u subjektů v sektoru právnických a poradenských profesí bude ve spolupráci s komorou stanoven rozsah služeb a produktů spadajících do AML/CFT a dále provedena sektorová analýza rizik
 - sektor virtuálních aktiv a dohledu
 - Osvětová činnost pro oblast proliferace

Úkoly příjemce:

1. Zapojení v oblasti zavádění a realizaci projektu
2. Konzultační činnost ve vztahu k expertům z RE po celou dobu projektu
3. Promítnutí výstupů z jednotlivých oblastí projektu do postupů, pravidel a metodik za využití národních interních mechanismů

Dosavadní aktivity:

Projekt byl oficiálně zahájen již před prázdninami jeho podpisem ze strany EK – z důvodu dovolených nebylo vhodné uspořádat v té době kick-off meeting, bylo tedy dohodnuto, že:

- 1) První aktivitou v rámci projektu bude **problematika hodnocení rizik proliferace** (šíření zbraní hromadného ničení) - není nutný úvodní vstup ze strany příjemce.
Expert z RE budou v rámci tohoto tématu pracovat na prvním návrhu materiálu, který ČR v září představí

Plánované aktivity do konce října 2020:

- 1) Potvrzení ustavení řídicího výboru – FAÚ, MSp, MV, MZV, ČNB, Rada Evropy, Evropská Komise (DG Reform)
- 2) Kick-off meeting
 - Bude realizován dne 17. 9. 2020 ve 14.00 hod
 - Forma: online
 - Účel: Setkání a projednání plánovaných postupů v rámci projektu, a to se zástupci RE a členy řídicího výboru
 - Příjemce: priority českých orgánů a aktuální informace ohledně souvisejících aktivit, např. NR, očekávání od projektu (FAÚ) + **krátce vstup každého člena řídicího výboru**
 - Poskytovatel: představení projektového týmu, pracovních metod a zdrojů, časový harmonogram a dopad Covidu-19 na něj, očekávání ohledně zapojení českých relevantních orgánů (Rada Evropy)
- 3) Vytipování konkrétní agendy v rámci jednotlivých oblastí – FAÚ + dotčená instituce (18.9. – 30.9.)
- 4) Dvoustranná schůzka - FAÚ + dotčená instituce (1.10. - 31.10.)

