ČESKÁ ADVOKÁTNÍ KOMORA
Czech Bar Association | Tschechische Rechtsanwaltskammer | Le Barreau Tchèque

CAK262070331LP

Vážený pan
J. F.
[redacted]
doporučeně

Čj.: 01.35-000109/26-0002

Praha 17. 9. 2026

Vyřizuje: JUDr. Milan Hoke, vedoucí odboru sekretariátu a právního ČAK

Vaše žádost doručená dne 2. září 2026 dle zákona č. 106/1999 Sb.

Oznámení o poskytnutí informace

A. Vymezení věci

Česká advokátní komora (dále též jen ČAK nebo Komora) obdržela jako povinný subjekt dne 2.září 2022 žádost datovanou dnem 31.8.2026 dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též jen SPI), od: **J. F., bytem** [redacted] (dále též jen žadatel).

Žadatel žádal poskytnout tyto informace:

1. Byl advokát v roce 2003 oprávněn podle tehdy platného Zákona o advokacii (ZA) opatřovat smlouvy doložkou o prohlášení o pravosti podpisu?
2. Vydávala ČAK roce 2003 advokátům „Knihy o prohlášeních o pravosti podpisu“?
3. Existovala v roce 2003 pro advokáty zákonná povinnost takovou knihu vést?

B. Věcné posouzení a právní rámec

I.

Dne 2. září 2026 doručil žadatel Komoře výše uvedené podání, kterým žádá o informaci týkající se tématu *ověřování podpisu*, v detailu viz výše.

II.

§ 2 odst. 1 zákona o SPI stanovuje: *Povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce*, a Komora je veřejnou institucí dle § 2 odst. 1 zákona o SPI, přičemž oproti „běžným“ veřejným institucím má v souladu s ustanovením § 2 odst. 5 zákona o SPI

omezenou informační povinnost, kde toto ustanovení upřesňuje informační povinnost profesních komor, tedy včetně Komory, když stanovuje: *Profesní samosprávné komory poskytují podle tohoto zákona pouze informace vztahující se k výkonu veřejné správy, který jim byl svěřen zákonem*.

Ust. 2 § odst. 3 zákona o SPI stanovuje, že *zákon se nevztahuje na poskytování informací o údajích vedených v centrální evidenci účtů a v navazujících evidencích, informací, které jsou předmětem průmyslového vlastnictví, a dalších informací, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací*.

Ust. § 2 odst. 4 zákona o SPI stanovuje, že povinnost poskytovat informace *se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací*.

Ustanovení § 3 odst. 3 zákona o SPI stanovuje, že: *Informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního*.

Podle § 11b zákona o SPI může povinný subjekt odmítnout žádost o poskytnutí informace, *jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplývá ze zákona*.

C. Aplikace na předmětný případ

Předně:
Žadatel (žadatelé obecně!) – fyzická osoba musí stran své identifikace při podání žádosti uvést ve smyslu ust. § 14 odst. 2 zákona o SPI jméno, příjmení, **datum narození**, adresu místa trvalého pobytu nebo, není-li přihlášena k trvalému pobytu, adresu bydliště a adresu pro doručování, liší-li se od adresy místa trvalého pobytu nebo bydliště, přičemž adresou pro doručování se rozumí též elektronická adresa. Povinný subjekt nepřehlédl, že ve smyslu uvedeného zákonného ustanovení v žádosti žadatele absentuje datum jeho narození. Postup povinného subjektu za takto vzniklé situace sice upravuje zákon o SPI ve svém ust. § 14 odst. 5 písm. a) tak, že by měl vyzvat žadatele k doplnění žádosti o datum narození s tím, že pokud by tak neučinil, povinný subjekt by žádost odložil, ovšem vzhledem k obsahu žádosti by takový postup byl zbytečným formalismem, a Komora proto k popsanému, zákonem umožněnému (ale nepovinnému) postupu nepřistupuje (zdůrazňuje se, že pouze pro potřeby právě posuzovaného podání žadatele bez prejudice pro další postup).

Komora jako povinný subjekt žádosti žadatele vyhovuje a jím žádané informace mu poskytuje takto:

Žádost pod bodem1 shora:
NE

Žádost pod bodem 2 shora:
NE

Žádost pod bodem 3 shora:
NE

Oznámení o poskytnutí informace se sice dle zákona o SPI neodůvodňuje, ale aby povinný subjekt předešel nedorozumění a nesprávnému výkladu poskytnuté informace žadatelem, dodává se z opatrnosti, že žádost směřovala k prohlášení advokáta o nahrazení úředního ověření podpisu dle § 25a Zákona o advokacii (ZA) a k vydávání knihy o prohlášeních o pravosti podpisu (včetně navazujícího ust. § 25b ZA). **Poskytnutá informace se netýká jiných způsobů ověřování podpisu!**

Zákon o advokacii č. 85/1996 Sb. byl od svého přijetí Parlamentem České republiky několikrát (nerozhodno, zda přímo či nepřímo) novelizován. Vzhledem k formulaci žádosti je třeba zmínit novelu provedenou zákonem č. 284/2004 Sb., konkrétně Část šestou, čl. VIII, novelizační bodem 3.

Novelizační bod 3 tak, jak je shora uveden, zní:

3. Za § 25 se vkládají nové § 25a a 25b, které znějí:

"§ 25a“
(1) Advokát je oprávněn nahradit úřední ověření podpisu vyžadované zvláštními právními předpisy svým prohlášením se stejnými účinky, pokud advokát listinu sám sepsal a jednající osoba ji před advokátem vlastnoručně podepsala (dále jen "prohlášení o pravosti podpisu").
(2) Prohlášení o pravosti podpisu musí být vyhotoveno na listině nebo na listině s ní pevně spojené a musí obsahovat
a) běžné číslo knihy o prohlášeních o pravosti podpisu,
b) jméno, příjmení, bydliště, popřípadě místo pobytu jednající osoby a její rodné číslo; nelze-li rodné číslo zjistit, nebo rodné číslo není, musí prohlášení o pravosti podpisu obsahovat datum narození jednající osoby,
c) údaj, jak byla zjištěna totožnost jednající osoby,
d) prohlášení advokáta, že listina jím byla sepsána,
e) datum a místo, kde bylo prohlášení o pravosti podpisu advokátem učiněno,
f) jméno a příjmení advokáta, jeho evidenční číslo podle zápisu v seznamu advokátů a jeho podpis.
(3) Advokát je povinen předložit Komoře před prvním jím učiněným prohlášením o pravosti podpisu vzor svého podpisu, který musí být úředně ověřen; úřední ověření podpisu advokáta nemůže být prohlášením o pravosti podpisu nahrazeno.
(4) Advokát je povinen vést evidenci o všech jím učiněných prohlášeních o pravosti podpisu formou knihy o prohlášeních o pravosti podpisu, kterou vydá advokátovi za úplatu Komora.
(5) Podrobnosti o povinnostech advokáta podle předchozích odstavců stanoví stavovský předpis.

„§ 25b“
Advokát zapůjčí příslušný svazek knihy o prohlášeních o pravosti podpisu, popřípadě umožní pořízení opisu nebo výpisu z tohoto svazku Komoře, Ministerstvu financí při výkonu jeho působnosti podle zvláštního právního předpisu o opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti, soudu,

orgánu činnému v trestním řízení nebo znalci, který byl ustanoven v řízení před státním nebo jiným orgánem, pokud znalec nemůže podat znalecký posudek bez seznámení se s ním.

Platnost a účinnost novely

Zákon č. 284/2004 Sb. sice obecně nabyl platnosti dnem 7. 5. 2004 a účinnosti dnem 1. 9. 2004, ovšem mimo jiné právě bod VIII, novelizační bod 3 nabyl účinnosti až dnem **1. 1. 2005.** Proto odpovědi na první dvě žádosti jsou záporné.

K bodu 3 žádosti a k záporné odpovědi na ní se sluší doplnit, že **advokát je oprávněn (nikoli povinen!) nahrazovat úřední ověření podpisu svým prohlášením** za definičních podmínek stanovených zákonnou úpravou – někteří advokáti ověření podpisu provádějí, jiní nikoli. Proto i poskytnutí informace na žádost tak, jak byla žadatelem formulovaná, musí i v tomto bodě být záporné.

Česká advokátní komora
JUDr. Monika Novotná, v. r.
předsedkyně ČAK