CAK262070300DS

Adresát:
J. S., DiS.
datum narození [redacted]
[redacted]
[redacted]
datovou schránkou [redacted]

Čj.: 01.35-000108/26-0002

Praha 16. 9. 2026

Vyřizuje: JUDr. Milan Hoke, vedoucí odboru sekretariátu a právního ČAK

Vaše žádost doručená dne 1. září 2026 dle zákona č. 106/1999 Sb.

Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o informace

Oznámení o částečném poskytnutí informace

A. Vymezení věci

Česká advokátní komora (dále též jen ČAK nebo Komora) obdržela jako povinný subjekt dne 1. září 2026 žádost (dodanou datovou zprávou) dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též jen SPI), od pana **J. S., DiS., datum narození** [redacted], [redacted], [redacted], **ID DS** [redacted] (dále též jen žadatel).

Žadatel žádal poskytnout následující informace:

1) *Eviduje Česká advokátní komora kárné řízení s již jednou kárně potrestaným (viz K 5/2020) advokátem JUDr. J. S., evidenční číslo* [redacted]*? Dotaz je poptáván za časový úsek od 1. 8. 2026 včetně do 31. 8. 2026 včetně. Pokud ano, prosím sdělit číslo spisové značky kárného řízení.*
2) *Eviduje Česká advokátní komora kárné řízení s advokátkou JUDr. I. Ž., evidenční číslo* [redacted]*? Dotaz je poptáván za časový úsek od 1. 8. 2026 včetně do 31. 8. 2026 včetně. Pokud ano, prosím sdělit číslo spisové značky kárného řízení.*
3) *Eviduje Česká advokátní komora kárné řízení s advokátkou Mgr. K.V., evidenční číslo* [redacted]*? Dotaz je poptáván za časový úsek od 1.8.2026 včetně do 31. 8. 2026 včetně. Pokud ano, prosím sdělit číslo spisové značky kárného řízení.*
4) *Eviduje Česká advokátní komora kárné řízení s advokátem Mgr. S. P., evidenční číslo* [redacted]*? Dotaz je poptáván za časový úsek od 1. 8. 2026 včetně do 31. 8. 2026 včetně. Pokud ano, prosím sdělit číslo spisové značky kárného řízení.*

B. Věcné posouzení a právní rámec

I.

Dne 1. září 2026 doručil žadatel Komoře výše uvedené podání, kterým žádá o informaci týkající se případných kárných řízení s konkrétními advokáty v konkrétním časovém období, v detailu viz výše.

II.

§ 2 odst. 1 zákona o SPI stanovuje: *Povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce*, a Komora je veřejnou institucí dle § 2 odst. 1 zákona o SPI, přičemž oproti „běžným" veřejným institucím má v souladu s ustanovením § 2 odst. 5 zákona o SPI omezenou informační povinnost, kde toto ustanovení upřesňuje informační povinnost profesních komor, tedy včetně Komory, když stanovuje: *Profesní samosprávné komory poskytují podle tohoto zákona pouze informace vztahující se k výkonu veřejné správy, který jim byl svěřen zákonem*.

Ust. 2 § odst. 3 zákona o SPI stanovuje, že *zákon se nevztahuje na poskytování informací o údajích vedených v centrální evidenci účtů a v navazujících evidencích, informací, které jsou předmětem průmyslového vlastnictví, a dalších informací, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací*.

Ust. § 2 odst. 4 zákona o SPI stanovuje, že povinnost poskytovat informace *se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací*.

Ustanovení § 3 odst. 3 zákona o SPI stanovuje, že: *Informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního*.

Podle § 11b zákona o SPI může povinný subjekt odmítnout žádost o poskytnutí informace, *jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplývá ze zákona*.

C. Aplikace na předmětný případ

Úřad pro ochranu osobních údajů jakožto odvolací orgán povinného subjektu v případech, kdy je proti rozhodnutí o odmítnutí informace podáno odvolání žadatele, Komoře v minulosti doporučil, aby v případech, kdy informace částečně poskytuje a částečně odmítá, toto pro přehlednost řešila vydáním dvou samostatných dokumentů. Komora tento postup zpravidla využívá, avšak v tomto případě činí výjimku a žádost vypořádává v jednom dokumentu, a to zejména z důvodu, že rozdělení do dvou dokumentů by považovala za zbytečně matoucí a nehospodárné (navíc když i odmítnutí žádosti o informace je de facto poskytnutím informací, byť negativních).

Tímto sdělením z dnešního dne pod č.j. 01.35-000108/26-0002 tedy Komora poskytuje žádané informace žadateli částečně (žádost pod bodem 2) a současně vydává rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o informace (žádosti pod body 1, 3 a 4).

a) Rozhodnutí o odmítnutí informace

Žádosti o poskytnutí informace uvedené v části A. bodem 1) tohoto rozhodnutí, [redacted]

b) <u>Oznámení o poskytnutí informace</u>

Žádosti o poskytnutí informace uvedené v části A. bodem 2) tohoto rozhodnutí, tedy „*Eviduje Česká advokátní komora kárné řízení s advokátkou JUDr. I. Ž., evidenční číslo [redacted]? Dotaz je poptáván za časový úsek od 1. 8. 2026 včetně do 31. 8. 2026 včetně. Pokud ano, prosím sdělit číslo spisové značky kárného řízení.*

se vyhovuje a informace se poskytuje níže:

Komora eviduje v období 1. 8. 2026 – 31. 8. 2026 kárné řízení s výše označenou advokátkou pod sp. zn. K 85/2026.

c) <u>Rozhodnutí o odmítnutí informace</u>

Žádosti o poskytnutí informace uvedené v části A. bodem 3) tohoto rozhodnutí, [redacted]

d) <u>Rozhodnutí o odmítnutí informace</u>

Žádosti o poskytnutí informace uvedené v části A. bodem 4) tohoto rozhodnutí, [redacted]

Česká advokátní komora
JUDr. Monika Novotná, v. r.
předsedkyně ČAK

Zpracovala: Ing. Michala Zelová, l. 114