CAK262069168DS

Odborová organizace Sluníčko
IČ 22711554
Ing. M.B., prezident organizace
Petrušov č. ev. 152
Staré Město 57101
Doručovací adresa:
Tovární 1072/4, Moravská Třebová 571 01
ID DS: pc8s9un
datovou schránkou

Čj.: 01.35-000023/26-0012

Praha 4. 9. 2026

Žádost doručená dne: 4. března 2026 dle zákona č. 106/1999 Sb.

vrácena k vyřízení/informační příkaz rozhodnutím Úřadu pro ochranu osobních údajů Čj. UOOU-02420/26-15 ze dne 20. srpna 2026

Vyřizuje: JUDr. Milan Hoke, vedoucí odboru sekretariátu a právního

Oznámení o poskytnutí informace

A. Vymezení věci

Česká advokátní komora (dále též jen ČAK nebo Komora) obdržela jako povinný subjekt dne 4. března 2026 prostřednictvím datové schránky podání/žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též jen SPI), od **Odborové organizace Sluníčko, IČ 22711554, Petrušov č. ev. 152, Staré Město 571 01, ID DS: pc8s9un** (dále též jen žadatelka).

Žadatelka požadovala poskytnutí následujících informací:

Žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb.

(1) Žádáme o jména všech advokátů, které v roce 2025 předseda Kontrolní rady ČAK pověřil provedením přípravných úkonů k prověření, zda došlo ke kárnému provinění (ZA, § 33 (3).

(2) Žádáme také o informaci, v kolika případech byl každý z nich pověřen.

B. Věcné posouzení a právní rámec

I.

§ 2 odst. 1 zákona o SPI stanovuje: *Povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce*, a Komora je veřejnou institucí dle § 2 odst. 1 zákona o SPI, přičemž oproti „běžným" veřejným institucím má v souladu s ustanovením § 2 odst. 5 zákona o SPI omezenou informační povinnost, kde toto ustanovení upřesňuje informační povinnost profesních komor, tedy včetně Komory, když stanovuje: *Profesní samosprávné komory poskytují podle tohoto zákona pouze informace vztahující se k výkonu veřejné správy, který jim byl svěřen zákonem*.

Ustanovení § 2 odst. 4 zákona o SPI stanovuje, že povinnost poskytovat informace *se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací*.

Ustanovení § 3 odst. 3 zákona o SPI stanovuje, že: *Informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního*.

Ust. § 11 odst. 3 zákona o SPI stanovuje, že informace, které získal povinný subjekt od třetí osoby při plnění úkolů v rámci kontrolní, dozorové nebo obdobné činnosti prováděné na základě zvláštního právního předpisu, podle kterého se na ně vztahuje povinnost mlčenlivosti anebo jiný postup chránící je před zveřejněním nebo zneužitím, se neposkytují. *Povinný subjekt poskytne pouze ty informace, které při plnění těchto úkolů vznikly jeho činností*.

Podle ustanovení § 11b zákona o SPI může povinný subjekt odmítnout žádost o poskytnutí informace, *jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplývá ze zákona*.

II.

Komora tuto žádost posoudila a dne 19. 3. 2026 vydala rozhodnutí o odmítnutí informace pod č.j. 01.35-000023/26-0002 (dále jen „Rozhodnutí").

Žadatelka podala dne 19. 3. 2026 proti Rozhodnutí odvolání.

Povinný subjekt zároveň v zákonné lhůtě (7. 4. 2026) postoupil odvolání, vč. předkládací zprávy a spisového materiálu nadřízenému orgánu, tedy Úřadu pro ochranu osobních údajů (dále jen „ÚOOÚ" nebo „Úřad").

ÚOOÚ svým rozhodnutím č. j. UOOU-02420/26-4 ze dne 15. května 2026 (doručeném dne 18. 5. 2026), rozhodl následovně:

I. Podle § 20 odst. 4 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve spojení s ustanovením § 90 odst. 1 písm. c) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, se v rozhodnutí České advokátní komory ze dne 19. března 2026, č. j. 01.35-000023/26-0002, část výroku C. III: „se dle § 15 odst. 1 ve spojení s ust. § 8a odst. 1 a 2 zákona o SPI nevyhovuje" mění takto: „se dle § 15 odst. 1 ve spojení s ust. § 8a odst. 1 zákona o SPI nevyhovuje".

II. Podle § 20 odst. 4 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve spojení s ustanovením § 90 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, se rozhodnutí

České advokátní komory ze dne 19. března 2026, č. j. 01.35-000023/26-0002, v rozsahu odmítnutí bodu č. 2 žádosti, ruší a věc se jí vrací k novému projednání.

Povinný subjekt svým podáním v zákonné lhůtě dne 2. 6. 2026 vyřídil bod žádosti č. 2 rozhodnutím o odmítnutí informace pod č.j. 01.35-000023/26-0008. Toto rozhodnutí bylo žadatelce téhož dne doručeno a žadatelka podala téhož dne, tedy 2. 6. 2026 proti tomuto rozhodnutí odvolání.

Povinný subjekt zároveň v zákonné lhůtě (17. 6. 2026) postoupil odvolání, vč. předkládací zprávy ÚOOÚ.

ÚOOÚ svým rozhodnutím č. j. UOOU-02420/26-15 ze dne 20. srpna 2026 rozhodl následovně:

I. Podle § 90 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s ustanovením § 16 odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, se rozhodnutí České advokátní komory ze dne 2. června 2026, č. j. 01.35-000023/26-0008, ruší a řízení se zastavuje.

II. Podle § 16 odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, se České advokátní komoře přikazuje, aby žadatelce poskytla informaci, v kolika případech byl každý z tzv. přezkumných advokátů (v pseudonymizované podobě bez jejich přímé identifikace, tj. např. ve formátu „advokát 1 – X případů“, „advokát 2 – Y případů“ atd.) v roce 2025 pověřen provedením přípravných úkonů dle § 33 odst. 3 zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí.

Vybráno (skutečnost určující počátek lhůty nastala) 20. 8. 2026. První den lhůty je 21. 8. 2026. 15. den je 4. 9. 2026. Poslední den ještě ve lhůtě je **4. 9. 2026.**

C. Aplikace na předmětný případ

Oznámení o poskytnutí informace

Česká advokátní komora jako povinný subjekt žádosti žadatele pod bodem 2 vyhovuje a oznámením z dnešního dne pod č. j. 01.35-000023/26-0012 mu poskytuje požadovanou informace níže.

V roce 2025 byli přezkumní advokáti pověřeni následovným počtem případů:

Přezkumný advokát 1–452 stížností;
Přezkumný advokát 2–293 stížností;
Přezkumný advokát 3–231 stížností;
Přezkumný advokát 4–210 stížností;
Přezkumná advokát 5–135 stížností;
Přezkumný advokát 6–35 stížností;
Přezkumný advokát 7–32 stížností;
Přezkumný advokát 8–20 stížností;
Přezkumný advokát 9–1 stížnost.

Česká advokátní komora
JUDr. Monika Novotná., v. r.
předsedkyně ČAK