



CAK262039791DS

Vážená paní  
JUDr. K. A. S., Ph.D.  
advokátka, ev. č. ČAK [REDACTED]  
[REDACTED]  
datovou schránkou [REDACTED]

Čj.: 01.35-000046/26-0002

Praha 5. 5. 2026

**Vaše žádost doručena dne: 20. dubna 2026 dle zákona č. 106/1999 Sb.**

Vyřizuje: JUDr. Milan Hoke, vedoucí odboru sekretariátu a právního ČAK

## Oznámení o poskytnutí informací

### A. Vymezení věci

Česká advokátní komora (dále též jen ČAK nebo Komora) obdržela jako povinný subjekt dne 20. dubna 2026 prostřednictvím datové schránky žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též jen SPI), od paní **JUDr. K. A. S., Ph.D., advokátky, ev. č. ČAK [REDACTED], trvale bytem [REDACTED], ID DS [REDACTED]** (dále též jen žadatelka).

### Žadatelka žádala poskytnout tyto informace:

*„poskytnutí rozhodnutí kárného senátu České advokátní komory, které se týká Mgr. M. V., advokáta, v anonymizované podobě“.*

### B. Věcné posouzení a právní rámec

#### I.

Dne 20. dubna 2026 doručila žadatelka Komoře výše uvedené podání, kterým žádala o **konkrétní rozhodnutí kárného senátu**, v detailu viz žádost výše.

#### II.

§ 2 odst. 1 zákona o SPI stanovuje: *Povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce*, a Komora je veřejnou institucí dle § 2 odst. 1 zákona o SPI, přičemž oproti „běžným“ veřejným institucím má v souladu s ustanovením § 2 odst. 5 zákona o SPI omezenou informační povinnost, kde toto ustanovení upřesňuje informační povinnost profesních



komor, tedy včetně Komory, když stanovuje: Profesní samosprávné komory poskytují podle tohoto zákona pouze informace vztahující se k výkonu veřejné správy, který jim byl svěřen zákonem.

Ustanovení § 3 odst. 3 zákona o SPI stanovuje, že: Informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Ustanovení § 4a odst. 2 písm. b) zákona o SPI stanovuje: Je-li informace poskytována na základě žádosti, poskytuje se způsobem podle obsahu žádosti, zejména poskytnutím kopie dokumentu obsahujícího požadovanou informaci.

Ustanovení § 12 Podmínky omezení zákona o SPI stanovuje: Všechna omezení práva na informace provede povinný subjekt tak, že poskytne požadované informace včetně doprovodných informací po vyloučení těch informací, u nichž to stanoví zákon. Právo odepřít informaci trvá pouze po dobu, po kterou trvá důvod odepření. V odůvodněných případech povinný subjekt ověří, zda důvod odepření trvá.

Ustanovení § 15 odst. 3 stanovuje, že: Pokud povinný subjekt poskytuje informaci formou kopie dokumentu, z něhož vyloučil pouze osobní údaje nebo informace, které jsou bankovním nebo obchodním tajemstvím a které získal při postupech podle správního, daňového nebo kontrolního řádu, nemusí vydat rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Sdělí-li žadatel v podané žádosti anebo do 15 dnů ode dne doručení požadované informace způsobem stanoveným tímto zákonem pro podání písemné žádosti o informace povinnému subjektu, že trvá na vydání rozhodnutí o odmítnutí žádosti v rozsahu vymezených osobních údajů nebo bankovního anebo obchodního tajemství, povinný subjekt jej vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti anebo do 15 dnů ode dne doručení sdělení žadatele.

### **C. Aplikace na předmětný případ**

#### **I.**

Komora jako povinný subjekt musela po doručení žádosti žadatelky nejprve vyhodnotit, zda její žádost celkově splňuje veškeré zákonem o SPI vyžadované znaky.

#### **II.**

Komora jako povinný subjekt dále šetřením zjistila, zda žádaná informace (u ní) vůbec existuje, a pokud ano, zda je možné ji dle právní úpravy dané zákonem o SPI a s přihlédnutím k zákonu č. 85/1996 Sb., o advokacii (dále též zákon o advokacii) žadatelce poskytnout.

#### **III.**

### **Oznámení o poskytnutí informace**

#### **Česká advokátní komora jako povinný subjekt**

žádosti žadatelky o poskytnutí informace uvedené výše vyhovuje a oznámením z dnešního dne jí v příloze poskytuje požadované informace:



*rozhodnutí kárného senátu České advokátní komory, které se týká Mgr. M. V., advokáta, v anonymizované podobě.*

Komora doplňuje, že přistoupila k nejnutnější anonymizaci v tom smyslu, že došlo k anonymizaci osobních údajů účastníků řízení – advokáta a dalších třetích osob uvedených v rozhodnutích (např. klientů). Komora provedla nejnutnější minimální anonymizaci s ohledem na ochranu osobních údajů dotčených osob, kdy obsah rozhodnutí i přes provedenou anonymizaci zůstal zcela zřetelný a zřejmý.

Česká advokátní komora  
JUDr. Monika Novotná, v. r.  
předsedkyně ČAK

**Přílohy:**

Dle textu výše v anonymizované podobě.

Zpracovala: Ing. Michala Zelová, l. 114