



CAK262039142EP

Vážený pan

J. S.

datum narození: █████

adresa trvalého pobytu: █████

kontaktní adresa: █████

e-mail: █████

e-mailem

Čj.: 01.35-000033/26-0005

Praha 23. 4. 2026

Žádost doručená dne: 28. března 2026 dle zákona č. 106/1999 Sb.

Vyřizuje: JUDr. Milan Hoke, vedoucí odboru sekretariátu a právního

Oznámení o částečném poskytnutí informace (sdělení I)

A. Vymezení věci

Česká advokátní komora (dále též jen ČAK nebo Komora) obdržela jako povinný subjekt dne 28. března 2026 prostřednictvím datové schránky podání/žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též jen SPI), od **J. S., datum narození: █████, adresa trvalého pobytu: █████, kontaktní adresa: █████, e-mail: █████** (dále též jen žadatel).

Žadatel požadoval poskytnutí následujících informací:

„... jsem studentem posledního ročníku právnické fakulty a aktuálně píši diplomovou práci na téma „Porovnání britské a české AML regulace právních profesí“.

V souvislosti s mým výzkumem si Vás tímto dovoluji zdvořile požádat o poskytnutí následujících informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím:

- 1. Kolik oznámení o podezřelých obchodech Česká advokátní komora obdržela a kolik z nich následně předala Finančnímu analytickému úřadu (FAÚ) v jednotlivých letech 2015 až 2025?*
- 2. Kolik kontrol zaměřených na dodržování AML předpisů u advokátů Česká advokátní komora vykonala v jednotlivých letech 2015 až 2025?*
- 3. Jaká byla nejčastější zjištěná pochybení a nedostatky ze strany advokátů při kontrolách dodržování AML předpisů v letech 2015 až 2025?*



4. Čelil v uvedeném období některý z advokátů kárnému řízení v souvislosti s porušením povinností vyplývajících z AML zákona? Pokud ano, žádám o sdělení celkového počtu těchto kárných řízení a o poskytnutí anonymizovaného přehledu v nich uložených kárných opatření (sankcí).“

Tuto žádost téhož dne upřesnil a doplnil následovně:

„K původnímu bodu č. 3 mé žádosti bych rád připojil následující doplňující požadavek o přesná statistická data:

- *Prosím o sdělení přesného údaje: Počet kontrol, u kterých bylo zjištěno porušení povinností v oblasti legalizace výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, a to v rozpadu na jednotlivé kalendářní roky v období 2015 až 2025.*

Prosím o formální připojení tohoto bodu k mé dnešní původní žádosti a její vyřízení jako jednoho společného celku.“

B. Věcné posouzení a právní rámec

§ 2 odst. 1 zákona o SPI stanovuje: *Povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce*, a Komora je veřejnou institucí dle § 2 odst. 1 zákona o SPI, přičemž oproti „běžným“ veřejným institucím má v souladu s ustanovením § 2 odst. 5 zákona o SPI omezenou informační povinnost, kde toto ustanovení upřesňuje informační povinnost profesních komor, tedy včetně Komory, když stanovuje: *Profesní samosprávné komory poskytují podle tohoto zákona pouze informace vztahující se k výkonu veřejné správy, který jim byl svěřen zákonem.*

Ustanovení § 2 odst. 4 zákona o SPI stanovuje, že povinnost poskytovat informace *se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.*

Ustanovení § 3 odst. 3 zákona o SPI stanovuje, že: *Informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.*

Ust. § 11 odst. 3 zákona o SPI stanovuje, že informace, které získal povinný subjekt od třetí osoby při plnění úkolů v rámci kontrolní, dozorové nebo obdobné činnosti prováděné na základě zvláštního právního předpisu, podle kterého se na ně vztahuje povinnost mlčenlivosti anebo jiný postup chránící je před zveřejněním nebo zneužitím, se neposkytují. *Povinný subjekt poskytne pouze ty informace, které při plnění těchto úkolů vznikly jeho činností.*

Podle ustanovení § 11b zákona o SPI může povinný subjekt odmítnout žádost o poskytnutí informace, *jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplývá ze zákona.*

Ustanovení § 14 odst. 6 písm. c) zákona o SPI stanoví, že: *Lhůtu pro poskytnutí informace podle odstavce 5 písm. d) může povinný subjekt prodloužit ze závažných důvodů, nejvýše však o deset dní. Závažnými důvody jsou: c) konzultace s jiným povinným subjektem, který má závažný zájem na rozhodnutí o žádosti, nebo mezi dvěma nebo více složkami povinného subjektu, které mají závažný zájem na předmětu žádosti.*



Podle ust. § 17 odst. 1 zákona o SPI povinné subjekty jsou v souvislosti s poskytováním informací oprávněny žádat úhradu ve výši, která nesmí přesáhnout náklady spojené s pořízením kopií, opatřením technických nosičů dat a s odesláním informací žadateli. *Povinný subjekt může vyžádat i úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací.*

Podle ust. § 17 odst. 3 zákona o SPI v případě, že bude povinný subjekt za poskytnutí informace požadovat úhradu, písemně oznámí tuto skutečnost spolu s výší úhrady žadateli před poskytnutím informace. Z oznámení musí být zřejmé, na základě jakých skutečností, a jakým způsobem byla výše úhrady povinným subjektem vyčíslena. Součástí oznámení musí být poučení o možnosti podat proti požadavku úhrady nákladů za poskytnutí informace stížnost podle § 16a odst. 1 písm. d), ze kterého je patrné, v jaké lhůtě lze stížnost podat, od kterého dne se tato lhůta počítá, který nadřízený orgán o ní rozhoduje a u kterého povinného subjektu se podává.

C. Aplikace na předmětný případ

I.

Komora jako povinný subjekt musela po doručení žádosti žadatele nejprve vyhodnotit, zda jeho žádost CELKOVĚ splňuje veškeré zákonem o SPI vyžadované znaky.

II.

Komora jako povinný subjekt dále šetřením zjistila, zda žádaná informace (u ní) vůbec existuje, a pokud ano, zda je možné ji dle právní úpravy dané zákonem o SPI a s přihlédnutím k zákonu č. 85/1996 Sb., o advokacii (dále též „zákon o advokacii“ nebo „ZA“) žadateli poskytnout.

III.

Komora v rámci vedení řízení žadateli sdělením pod č.j. 01.35-000033/26-0003 dne 13. 4. 2026 oznámila, že lhůta pro vyřízení žádosti se prodlužuje o deset dní dle ust. § 14 odst. 6 písm. c) a d) zákona o SPI, tedy do 23. 4. 2026 včetně.

IV.

Tímto oznámením z dnešního dne pod č.j. 01.35-000033/26-0005 Komora poskytuje žádané informace žadateli částečně (dotaz 1 – za období 2017-2025, dotaz 2 – za období 2022-2025, dotaz 4 – za období 2022-2025), dále vydává Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o informace pod č.j. 01.35-000033/26-0006 (dotaz 1 – za období 2015-2016, dotaz 2 – za období 2015 - 2021, dotaz 3 – část: „Prosím o sdělení přesného údaje: Počet kontrol, u kterých bylo zjištěno porušení povinností v oblasti legalizace výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, a to v rozpadu na jednotlivé kalendářní roky v období 2015 až 2025“), a současně vydává Oznámení o požadované úhradě za mimořádné rozsáhlé vyhledání informací pod č. j. 01.35-000033/26-0007 (dotaz 3 – část „Jaká byla nejčastější zjištěná pochybení a nedostatky ze strany advokátů při kontrolách dodržování AML předpisů v letech 2015 až 2025“? a dotaz 4 - Čelil v uvedeném období některý z advokátů kárnému řízení v souvislosti s porušením povinností vyplývajících z AML zákona? Pokud ano, žádám o sdělení celkového počtu těchto kárných řízení a o poskytnutí anonymizovaného přehledu v nich uložených kárných opatření (sankcí) - zde období 2015-2021).



a) Oznámení o částečném poskytnutí informace

Česká advokátní komora jako povinný subjekt

žádosti žadatele o poskytnutí informace uvedené v bodě A pod dotazem 1, tedy „*Kolik oznámení o podezřelých obchodech Česká advokátní komora obdržela a kolik z nich následně předala Finančnímu analytickému úřadu (FAÚ) v jednotlivých letech 2015 až 2025?*“ **za období 2017 až 2025** vyhovuje a oznámením z dnešního dne mu níže poskytuje požadované informace:

- V roce 2017 bylo ČAK doručeno 1 oznámení o podezřelém obchodě (dále jen „OPO“) a bylo předáno k dalšímu šetření Finančnímu analytickému úřadu (dále jen „FAÚ“).
- V roce 2018 byla ČAK doručena celkem 3 OPO a všechna byla předána k dalšímu šetření FAÚ.
- V roce 2019 byla ČAK doručena celkem 3 OPO a všechna byla předána k dalšímu šetření FAÚ.
- V roce 2020 bylo ČAK doručeno celkem 5 OPO a všechna byla předána k dalšímu šetření FAÚ.
- V roce 2021 bylo ČAK doručeno celkem 13 OPO a všechna byla předána k dalšímu šetření FAÚ.
- V roce 2022 bylo ČAK doručeno celkem 7 OPO a všechna byla předána k dalšímu šetření FAÚ.
- V roce 2023 bylo ČAK doručeno celkem 19 OPO a všechna byla předána k dalšímu šetření FAÚ.
- V roce 2024 bylo ČAK doručeno celkem 24 OPO a všechna byla předána k dalšímu šetření FAÚ.
- V roce 2025 bylo ČAK doručeno celkem 34 OPO a 32 jich bylo předáno k dalšímu šetření FAÚ.

b) Oznámení o částečném poskytnutí informace

Česká advokátní komora jako povinný subjekt

žádosti žadatele o poskytnutí informace uvedené v bodě A pod dotazem 2, tedy „*Kolik kontrol zaměřených na dodržování AML předpisů u advokátů Česká advokátní komora vykonala v jednotlivých letech 2015 až 2025?*“ **za období 2022 až 2025** vyhovuje a oznámením z dnešního dne mu níže poskytuje požadované informace:

- V roce 2022 bylo provedeno 64 kontrol advokátů zaměřených na dodržování povinností plynoucích z AML zákona.
- V roce 2023 bylo provedeno 47 kontrol advokátů zaměřených na dodržování povinností plynoucích z AML zákona.
- V roce 2024 bylo provedeno 139 kontrol advokátů zaměřených na dodržování povinností plynoucích z AML zákona.



- **V roce 2025 bylo provedeno 96 kontrol advokátů zaměřených na dodržování povinností plynoucích z AML zákona.**

c) Oznámení o částečném poskytnutí informace

Česká advokátní komora jako povinný subjekt

žádosti žadatele o poskytnutí informace uvedené v bodě A pod dotazem 4, a to konkrétně „Čelil v uvedeném období některý z advokátů kárnému řízení v souvislosti s porušením povinností vyplývajících z AML zákona? Pokud ano, žádám o sdělení celkového počtu těchto kárných řízení a o poskytnutí anonymizovaného přehledu v nich uložených kárných opatření (sankcí)?“ **za období 2022 až 2025** vyhovuje a oznámením z dnešního dne mu níže poskytuje požadované informace:

Ano, čelil.

- **V roce 2022 byla v 5 případech podána kárná žaloba na advokáty za přestupky dle AML zákona.**
- **V roce 2023 byla v 19 případech podána kárná žaloba na advokáty za přestupky dle AML zákona (6 řízení bylo v roce 2023 skončeno pravomocně).**
- **V roce 2024 byla v 11 případech podána kárná žaloba na advokáty za přestupky dle AML zákona (7 řízení bylo v roce 2023 skončeno pravomocně).**
- **V roce 2025 bylo vydáno celkem 8 rozhodnutí o přestupcích podle AML zákona.**

Co se týká přehledu uložených kárných opatření, Česká advokátní komora, v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, ve znění pozdějších předpisů (AML zákon), zveřejňuje výrokovou část jednotlivých rozhodnutí o přestupku podle § 43 až 48a, § 49 odst. 2 až 4 nebo § 50a AML zákona. Rozhodnutí jsou zveřejněna po dobu 5 let od okamžiku, kdy se stala pravomocnými.

Uložená kárná opatření jsou tedy zveřejněna přehledně na následujícím odkazu:
<https://www.cak.cz/aml>

Česká advokátní komora
JUDr. Monika Novotná., v. r.
předsedkyně ČAK

Zpracovala: Ing. Michala Zelová, l. 114