



CAK262031332DS

Vážený pan
JUDr. J. J.
advokát ev. č. ČAK [REDACTED]
datum narození [REDACTED]
bytem [REDACTED]
ID DS: [REDACTED]
datovou schránkou

Čj.: 01.35-000034/26-0002

Praha 2. 4. 2026

Vaše žádost doručena dne 29. března 2026 dle zákona č. 106/1999 Sb.

Vyřizuje: JUDr. Milan Hoke, vedoucí odboru sekretariátu a právního ČAK

Oznámení o částečném poskytnutí informace

Rozhodnutí o částečném odmítnutí informace

A. Vymezení věci

Česká advokátní komora (dále též jen ČAK nebo Komora) obdržela jako povinný subjekt dne 29. března 2026 prostřednictvím datové schránky podání/žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též jen SPI), od pana JUDr. J. J., advokáta ev. č. ČAK [REDACTED], datum narození [REDACTED], bytem [REDACTED], ID DS: [REDACTED] (dále též jen žadatel).

Žadatel požadoval poskytnutí následujících informací:

- 1) celého rozhodnutí kárného senátu vydaného dne 22. 11. 2019 ve věci K 140/2017,
- 2) celého rozhodnutí odvolacího kárného senátu vydaného dne 19. 2. 2021 ve věci K 140/2017,
- 3) informace, zda proti těmto rozhodnutím byla podána správní žaloba a pokud ano, tak poskytnutí rozhodnutí krajského soudu, kterým se řízení o této žalobě před krajským soudem končí a je-li takových rozhodnutí více, pak všechna tato rozhodnutí,
- 4) informace, zda byla ve věci podána kasační stížnost a pokud ano, tak poskytnutí rozhodnutí Nejvyššího správního soudu, kterým se řízení o této kasační stížnosti končí a je-li takových rozhodnutí více, pak všechna tato rozhodnutí.

B. Věcné posouzení a právní rámec

I.

Dne 29. března 2026 doručil žadatel Komoře výše uvedené podání, kterým žádal o **dokumenty související s konkrétním kárným rozhodnutím**, v detailu viz žádost výše.



II.

§ 2 odst. 1 zákona o SPI stanovuje: *Povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce, a Komora je veřejnou institucí dle § 2 odst. 1 zákona o SPI, přičemž oproti „běžným“ veřejným institucím má v souladu s ustanovením § 2 odst. 5 zákona o SPI omezenou informační povinnost, kde toto ustanovení upřesňuje informační povinnost profesních komor, tedy včetně Komory, když stanovuje: Profesní samosprávné komory poskytují podle tohoto zákona pouze informace vztahující se k výkonu veřejné správy, který jim byl svěřen zákonem.*

Ustanovení § 3 odst. 3 zákona o SPI stanovuje, že: *Informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.*

Ustanovení § 4a odst. 2 písm. b) zákona o SPI stanovuje: *Je-li informace poskytována na základě žádosti, poskytuje se způsobem podle obsahu žádosti, zejména poskytnutím kopie dokumentu obsahujícího požadovanou informaci.*

Podle § 11b zákona o SPI může povinný subjekt odmítnout žádost o poskytnutí informace, *jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplývá ze zákona.*

Ustanovení § 12 Podmínky omezení zákona o SPI stanovuje: *Všechna omezení práva na informace provede povinný subjekt tak, že poskytne požadované informace včetně doprovodných informací po vyloučení těch informací, u nichž to stanoví zákon. Právo odepřít informaci trvá pouze po dobu, po kterou trvá důvod odepření. V odůvodněných případech povinný subjekt ověří, zda důvod odepření trvá.*

Ustanovení § 15 odst. 3 stanovuje, že: *Pokud povinný subjekt poskytuje informaci formou kopie dokumentu, z něhož vyloučil pouze osobní údaje nebo informace, které jsou bankovním nebo obchodním tajemstvím a které získal při postupech podle správního, daňového nebo kontrolního řádu, nemusí vydat rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Sdělí-li žadatel v podané žádosti anebo do 15 dnů ode dne doručení požadované informace způsobem stanoveným tímto zákonem pro podání písemné žádosti o informace povinnému subjektu, že trvá na vydání rozhodnutí o odmítnutí žádosti v rozsahu vymezených osobních údajů nebo bankovního anebo obchodního tajemství, povinný subjekt jej vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti anebo do 15 dnů ode dne doručení sdělení žadatele.*

C. Aplikace na předmětný případ

I.

Komora jako povinný subjekt musela po doručení žádosti žadatele nejprve vyhodnotit, zda jeho žádost celkově splňuje veškeré zákonem o SPI vyžadované znaky.

II.

Komora jako povinný subjekt dále šetřením zjistila, zda žádaná informace (u ní) vůbec existuje, a pokud ano, zda je možné ji dle právní úpravy dané zákonem o SPI a s přihlédnutím k zákonu č. 85/1996 Sb., o advokacii (dále též zákon o advokacii) žadateli poskytnout.



III.

Úřad pro ochranu osobních údajů jakožto odvolací orgán povinného subjektu v případech, kdy je proti rozhodnutí o odmítnutí informace podáno odvolání žadatele, Komore v minulosti doporučil, aby v případech, kdy informace částečně poskytuje a částečně odmítá, toto pro přehlednost řešila vydáním dvou samostatných dokumentů. Komora tento postup zpravidla využívá, avšak v tomto případě činí výjimku a žádost vypořádává v jednom dokumentu, a to zejména z důvodu, že žadateli poskytuje převážnou většinu informací (i v části o neposkytnutí informace se v podstatě obsahově jedná o poskytnutí informace) a rozdělení do dvou dokumentů by považovala za zbytečně matoucí a nevhodné.

Tímto sdělením z dnešního dne pod č.j. 01.35-000034/26-0002 tedy Komora poskytuje žádané informace žadateli částečně (žádosti pod body 1 a 2) a současně vydává rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o informace (žádosti pod body 3 a 4).

A) Oznámení o částečném poskytnutí informace

Česká advokátní komora jako povinný subjekt

žádosti žadatele o poskytnutí informace uvedené v bodě A pod dotazy Komorou označenými jako bod 1) a 2) vyhovuje a oznámením z dnešního dne mu v příloze poskytuje požadované informace:

- 1) rozhodnutí kárného senátu vydané dne 22. 11. 2019 ve věci K 140/2017,
- 2) rozhodnutí odvolacího kárného senátu vydané dne 19. 2. 2021 ve věci K 140/2017.

Komora doplňuje, že přistoupila k nejnutnější anonymizaci v tom smyslu, že došlo k anonymizaci osobních údajů účastníků řízení – advokáta a dalších třetích osob uvedených v rozhodnutích (např. klientů). Komora provedla nejnutnější minimální anonymizaci s ohledem na ochranu osobních údajů dotčených osob, kdy obsah rozhodnutí i přes provedenou anonymizaci zůstal zcela zřetelný a zřejmý.

B) Rozhodnutí o částečném odmítnutí informace

■

Poučení:

■

Česká advokátní komora
JUDr. Monika Novotná, v. r.
předsedkyně ČAK

Přílohy:

Dle textu výše v anonymizované podobě.

Zpracovala: Ing. Michala Zelová, l. 114