



CAK252027080DS

Žadatelé:

E. D., nar. [REDACTED], bytem [REDACTED]

Bc. A. Č., Dis., nar. [REDACTED], bytem [REDACTED]

M. P., nar. [REDACTED], bytem [REDACTED]

G. P., nar. [REDACTED], bytem [REDACTED]

Ing. S. M.A., nar. [REDACTED], bytem [REDACTED]

Ing. Š. M., nar. [REDACTED], bytem [REDACTED]

všichni výše jmenovaní zastoupení

JUDr. M. S., Ph.D., advokátem ev. č. ČAK [REDACTED]

se sídlem [REDACTED]

ID DS [REDACTED]

datovou schránkou

Čj.: 01.35-000071/25-0002

Praha 12. 9. 2025

Vyřizuje: JUDr. Milan Hoke, vedoucí odboru právního a sekretariátu

Vaše žádost doručena dne 28. srpna 2025 dle zákona č. 106/1999 Sb.

Oznámení o poskytnutí informace

A. Vymezení věci

Česká advokátní komora (dále též jen ČAK nebo Komora) obdržela jako povinný subjekt dne 28. srpna 2025 žádost (dodanou datovou zprávou) dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též jen SPI), od žadatelů E. D., nar. XXX, bytem XXX, Bc. A. Č., Dis., nar. XXX, bytem XXX, M. P., nar. XXX, bytem XXX, G. P., nar. XXX, bytem XXX, Ing. S. M.A., nar. XXX, bytem XXX, Ing. Š. M., nar. XXX, bytem XXX, všichni zastoupení JUDr. M. S., Ph.D., advokátem ev. č. ČAK XXX, se sídlem XXX. ID DS XXX (dále též jen „žadatelé“).

Žadatelé žádali poskytnout informace veškerých sdělení, příp. rozhodnutí ČAK od data zahájení kárného řízení dodnes ve věci kárného řízení proti JUDr. H. M., advokátce, přičemž odůvodnili svoji žádost, že podklady ČAK jsou nezbytné pro další posouzení k případnému postupu vymáhání regresivních práv.

B. Věcné posouzení a právní rámec

I.

Dne 28. srpna 2025 doručili žadatelé Komore výše uvedené podání, kterým žádají o informaci – sdělení, resp. rozhodnutí ČAK ve věci kárného řízení vůči **JUDr. H. M.**, advokátce.

II.

§ 2 odst. 1 zákona o SPI stanovuje: *Povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce*, a Komora je veřejnou institucí dle § 2 odst. 1 zákona o SPI, přičemž oproti „běžným“ veřejným institucím má v souladu s ustanovením § 2 odst. 5 zákona o SPI omezenou informační povinnost, kde toto ustanovení upřesňuje informační povinnost profesních komor, tedy včetně Komory, když stanovuje: Profesní samosprávné komory poskytují podle tohoto zákona pouze informace vztahující se k výkonu veřejné správy, který jim byl svěřen zákonem.

Ustanovení § 3 odst. 3 zákona o SPI stanovuje, že: Informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Ustanovení § 4a odst. 2 písm. b) zákona o SPI stanovuje: *Je-li informace poskytována na základě žádosti, poskytuje se způsobem podle obsahu žádosti, zejména poskytnutím kopie dokumentu obsahujícího požadovanou informaci.*

Podle ust. § 11 odst. 3 zákona o SPI *informace, které získal povinný subjekt od třetí osoby při plnění úkolů v rámci kontrolní, dozorové, dohledové nebo obdobné činnosti prováděné na základě zvláštního právního předpisu, podle kterého se na ně vztahuje povinnost mlčenlivosti anebo jiný postup chránící je před zveřejněním nebo zneužitím, se neposkytují. Povinný subjekt poskytne pouze ty informace, které při plnění těchto úkolů vznikly jeho činností.*

Ustanovení § 12 Podmínky omezení zákona o SPI stanovuje: Všechna omezení práva na informace provede povinný subjekt tak, že poskytne požadované informace včetně doprovodných informací po vyloučení těch informací, u nichž to stanoví zákon. Právo odeprít informaci trvá pouze po dobu, po kterou trvá důvod odeprít. V odůvodněných případech povinný subjekt ověří, zda důvod odeprít trvá.

Ustanovení § 15 odst. 3 stanovuje, že: Pokud povinný subjekt poskytuje informaci formou kopie dokumentu, z něhož vyloučil pouze osobní údaje nebo informace, které jsou bankovním nebo obchodním tajemstvím a které získal při postupech podle správního, daňového nebo kontrolního řádu, nemusí vydat rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Sdělí-li žadatel v podané žádosti anebo do 15 dnů ode dne doručení požadované informace způsobem stanoveným tímto zákonem pro podání písemné žádosti o informace povinnému subjektu, že trvá na vydání rozhodnutí o odmítnutí žádosti v rozsahu vymezených osobních údajů nebo bankovního anebo obchodního tajemství, povinný subjekt jej vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti anebo do 15 dnů ode dne doručení sdělení žadatele.

C. Aplikace na předmětný případ

I.

Komora jako povinný subjekt musela po doručení žádosti žadatelů nejprve vyhodnotit, zda jejich žádost CELKOVĚ splňuje veškeré zákonem o SPI vyžadované znaky.

II.

Komora jako povinný subjekt dále šetřením zjistila, zda žádaná informace (u ní) vůbec existuje, a pokud ano, zda je možné ji dle právní úpravy dané zákonem o SPI a s přihlédnutím k zákonu č. 85/1996 Sb., o advokacii (dále též zákon o advokacii) žadatelům poskytnout.

III.

Oznámení o poskytnutí informace

Česká advokátní komora jako povinný subjekt

žádosti žadatelů vyhovuje a dle ustanovení § 3 odst. 3, § 4a odst. 2 písm. b) a § 15 odst. 3 zákona o SPI jim oznámením z dnešního dne **v příloze poskytuje** jako žádanou informaci:

1) dokument anonymizovanou kopii kárné žaloby

Komora žadatelům sděluje, že poskytovaný dokument je v nejnutnějším ohledu anonymizován s ohledem na ochranu osobních údajů třetích osob, ale tak, aby byl zřejmý jeho obsah. Komora přistoupila k nejnutnější anonymizaci v tom smyslu, že došlo k anonymizaci osobních údajů účastníka řízení – advokátky a dalších třetích osob uvedených v rozhodnutí (např. klientů, osob příbuzných nebo i právnických osob, které by mohly vést k identifikaci advokátky či jiných třetích osob, vč. odkazů na sp. zn. soudních řízení). Komora provedla nejnutnější minimální anonymizaci, kdy obsah žaloby i přes provedenou anonymizaci zůstal zcela zřetelný a zřejmý.

2) informaci o výsledku kárného řízení

Komora současně žadatelům sděluje, že na JUDr. H. M. byly podány dvě kárné žaloby, a to K 15/2025 a K 38/2025, kdy jednáním kárného senátu dne 21. 5. 2025 byly tyto dvě věci spojeny a jsou vedeny pod sp. zn. K 15/2025. V tento den rovněž bylo vyhlášeno rozhodnutí, kdy JUDr. M. byla uznána kárně vinnou a bylo jí uloženo kárné opatření – pokuta ve výši 15.000 Kč. V současnosti se čeká se na písemné vyhotovení kárného rozhodnutí.

Česká advokátní komora
JUDr. Robert Němec, LL.M., v. r.
předseda ČAK

Zpracovala: Ing. Michala Zelová

Přílohy: kárná žaloba sp. zn. K 15/2025 (S-353/2024) v anonymizované podobě