



CAK242019936DS

Odborová organizace Sluníčko  
IČ 22711554  
Ing. M.B., prezident organizace  
Petrušov č. ev. 152  
Staré Město 57101  
Doručovací adresa:  
Tovární 1072/4, Moravská Třebová 571 01  
ID DS: pc8s9un

Čj.: 01.35-000036/24-0002

Praha 6. 6. 2024

Vyřizuje: JUDr. Milan Hoke, vedoucí odboru sekretariátu a právního ČAK

Vaše žádost doručena dne: 27. května 2024 dle zákona č. 106/1999 Sb.

## **Oznámení o částečném poskytnutí informace**

## **Rozhodnutí o částečném odmítnutí informace**

Česká advokátní komora (dále též jen ČAK nebo Komora) obdržela jako povinný subjekt prostřednictvím datové schránky dne 27. května 2024 žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též jen SPI) od: **Odborové organizace Sluníčko, IČ 22711554, Petrušov č. ev. 152, Staré Město 571 01, ID DS: pc8s9un** (dále též jen žadatelka).

### **Žadatelka žádala poskytnout následující informace:**

„1) *Žádáme informace o všech obdobích, kdy Mgr. V.J., evidenční číslo [REDAKCE], vykonávala advokacii.*

2) *Žádáme informace o všech obdobích, kdy měla Mgr. V. J., evidenční číslo [REDAKCE], pozastavený výkon advokacie.*

*Dle zákona č. 85/1996 Sb., § 9a (1) Po dobu pozastavení výkonu advokacie a) advokát není oprávněn poskytovat právní služby, ...*

*Právní poradenství vykonávané advokátem je výkonem advokacie, i když je poskytováno bezplatně. (Rozhodnutí NS sp. zn. 25 Cdo 4009/2014 ze dne 6. ledna 2015.)*

3) *Je právní poradenství vykonávané advokátem výkonem advokacie, když má advokát jen pozastavený výkon advokacie?“*

**I.**



Česká advokátní komora jako povinný subjekt žádosti žadatelky částečně vyhovuje a níže jí poskytuje žádané informace na žádosti zaslané pod bodem 1) a 2):

*Ad 1) Žádáme informace o všech obdobích, kdy Mgr. V. J., evidenční číslo [REDAKCE], vykonávala advokacii.*

**Odpověď: Tuto žádost povinný subjekt vnímá obsahově jako žádost o sdělení, kdy jmenovaná byla Komorou evidována jako aktivní advokát.**

**Jde o období od 23. 4. 2007 do 14. 5. 2014, a o období od 1. 11. 2022 do 29. 10. 2023.**

*Ad 2) Žádáme informace o všech obdobích, kdy měla Mgr. V. J., evidenční číslo [REDAKCE], pozastavený výkon advokacie.*

*Dle zákona č. 85/1996 Sb., § 9a (1) Po dobu pozastavení výkonu advokacie a) advokát není oprávněn poskytovat právní služby, ...*

*Právní poradenství vykonávané advokátem je výkonem advokacie, i když je poskytováno bezplatně. (Rozhodnutí NS sp. zn. 25 Cdo 4009/2014 ze dne 6. ledna 2015.)*

**Odpověď: Jmenovaná byla Komorou evidována jako advokát s pozastaveným výkonem advokacie v obdobích od 15. 5. 2014 do 31. 10. 2022, a od 30. 10. 2023 dosud.**

## **II.**

Žádosti o poskytnutí informace pod bodem „3) *Je právní poradenství vykonávané advokátem výkonem advokacie, když má advokát jen pozastavený výkon advokacie?*“ se dle ust. § 15 odst. 1 ve spojení s ust. § 2 odst. 4 a 5 zákona o SPI nevyhovuje

**a tato žádost se odmítá.**

## **III.**

### **Odůvodnění:**

Komora jako povinný subjekt nejprve šetřením zjistila, zda žádaná informace (u ní) vůbec existuje, a pokud ano, zda je možné ji dle právní úpravy dané zákonem o SPI a s přihlédnutím k zákonu č. 85/1996 Sb., o advokacii (dále též zákon o advokacii) žadatelce poskytnout.

Ust. § 2 odst. 4 zákona o SPI stanovuje, že povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Žadatelka žádostí klade dotaz na právní názor a nutí Komoru k vytvoření nové informace (k čemuž není Komora zákonem o advokacii povolána). Neexistující informace je ve smyslu výkladů zákona o SPI (judikatorních i komentářových) pokládána za tzv. faktický důvod odmítnutí žádosti.

Ust. § 5 zákona o SPI stanovuje, že profesní komory poskytují podle tohoto zákona pouze informace vztahující se k výkonu veřejné správy, který jim byl svěřen zákonem. Žadatelkou požadovaná informace směřuje na právní názor, ev. výklad zákona, k čemuž není Komora oprávněna.

**Nezbývá proto než žádost žadatelky odmítnout.**

## **IV.**



## **Obiter dictum**

Nad rámec výše uvedeného Komora dotaz posoudila jako běžný obecný dotaz a k věci sděluje následující informaci:

Protože smyslem zákonné úpravy týkající se poskytování informací je, i při odmítnutí žádosti, sdělit alespoň to, co se nejvíce blíží obsahu žádosti, odkazuje povinný subjekt na zákonnou úpravu obsaženou v ust. § 9a Zákona o advokacii (ZA), které zní:

*(1) Po dobu pozastavení výkonu advokacie*

*a) advokát není oprávněn poskytovat právní služby,*

*b) advokát není oprávněn vykonávat další činnosti podle § 56, pokud podmínkou jejich výkonu je oprávnění vykonávat advokacii,*

*c) zaniká členství advokáta v orgánech Komory uvedených v § 41 odst. 1 písm. b), d) až f),*

*d) advokát nemůže být volen nebo jmenován do orgánů Komory uvedených v § 41 odst. 1 písm. b), d) až f).*

*(2) Pozastavením výkonu advokacie*

*a) nezaniká účast advokáta ve sdružení podle § 14 nebo ve společnosti; účast advokáta v zahraniční společnosti nezaniká, pokud právní předpisy domovského státu, v němž má zahraniční společnost sídlo, nestanoví jinak,*

*b) není dotčena povinnost advokáta uvedená v § 24a odst. 1,*

*c) nezaniká povinnost advokáta provádět platby podle § 30 odst. 1,*

*d) není dotčena kárná odpovědnost advokáta, a to i pokud jde o kárné provinění, ke kterému došlo v době pozastavení výkonu advokacie.*

Sluší se doplnit, že toto zákonné ustanovení se týká důsledků pozastavení výkonu advokacie advokátovi, jiné ustanovení ZA pak zakotvuje, kdo pouze je oprávněn na území České republiky právní služby poskytovat. Jde o ust. § 2 ZA, které zní:

*(1) Právní služby na území České republiky jsou oprávněni poskytovat za podmínek stanovených tímto zákonem a způsobem v něm uvedeným*

*a) advokáti,*

*b) fyzické osoby, které*

*1. jsou státními příslušníky členského státu Evropské unie, smluvního státu Dohody o Evropském hospodářském prostoru nebo Švýcarské konfederace (dále jen „domovský stát“), anebo jsou státními příslušníky jiného státu a jsou v některém z domovských států trvale usazeni, a*



2. v domovském státě získaly oprávnění poskytovat právní služby pod profesním označením domovského státu, které bylo oznámeno ve sdělení Ministerstva spravedlnosti, vyhlášeném ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv

(dále jen "evropský advokát").

(2) Ustanovením odstavce 1 není dotčeno oprávnění

a) notářů, soudních exekutorů, patentových zástupců a daňových poradců, 1a) popřípadě dalších osob, jimž zvláštní zákon svěřuje poskytovat právní služby,

b) zaměstnance právnické nebo fyzické osoby, člena družstva nebo příslušníka ozbrojených sborů poskytovat právní služby osobě, k níž je v pracovněprávním nebo pracovním vztahu anebo ve služebním poměru, pokud je poskytování právních služeb součástí jeho povinností vyplývajících z tohoto pracovněprávního nebo pracovního vztahu anebo služebního poměru.

Zda jmenovaná byla či nebyla oprávněna poskytovat právní služby i v obdobích, kdy měla pozastaven výkon advokacie, jinak ve smyslu právě uvedeného zákonného odkazu, Komora na tomto místě neřeší.

### **Poučení:**

Proti rozhodnutí o odmítnutí informace lze podat odvolání (§ 16 odst. 1 zákona o SPI).

Odvolání lze podat do 15 dnů ode dne jeho oznámení /§ 20 odst. 4 písm. b) zákona o SPI ve spojení s § 83 odst. 1 Správního řádu/ prostřednictvím povinného subjektu.

O odvolání rozhoduje Úřad pro ochranu osobních údajů v postavení nadřízeného orgánu /§ 20 odst. 5 zákona o SPI/.

Česká advokátní komora