

**Zápis z 21. schůze představenstva ČAK, která se konala ve dnech
9. a 10. září 2019 na ČAK v Praze**

9. září 2019

PŘÍTOMNI:

JUDr. Vladimír Jirousek	JUDr. Petr Toman, LL.M.	JUDr. Ladislav Krym
JUDr. Tomáš Sokol	Mgr. Tomáš Matějovský	JUDr. Irena Schejbalová
Mgr. Robert Němec, LL.M.	Mgr. Daniel Mika	Mgr. Petra Vrábliková
JUDr. Petr Poledník	JUDr. Jiří Všetečka	JUDr. Michaela Střížová
JUDr. František Smejkal	JUDr. Petr Čáp	JUDr. Jaroslava Macková
JUDr. Martin Maisner, Ph.D., MCI Arb.	JUDr. Jan Mikš	JUDr. Milan Hoke
JUDr. Michal Žižlavský	JUDr. Bohuslav Sedlatý	
JUDr. Radim Miketa	JUDr. Jan Luhan	
JUDr. Antonín Mokrý		
JUDr. Lenka Vidovičová, LL.M.		
JUDr. Monika Novotná		

OMLUVENI:

Mgr. Kamil Blažek

Zahájení schůze představenstva

Předseda zahájil 21. schůzi představenstva ČAK s tím, že tento měsíc končí dvouleté volební období funkcionářů představenstva ČAK a s ohledem na zítřejší volby předjednal možnou kandidaturu na místa místopředsedů ČAK a v návaznosti na zmíněné předjednání kandidatur činí tento návrh:

Na místo místopředsedy pro věci trestní navrhuje JUDr. Tomáše Sokola.

Na místo místopředsedy pro soukromé právo navrhuje Mgr. Roberta Němce.

Na místo místopředsedkyně pro věci ekonomické navrhuje JUDr. Moniku Novotnou.

Na místo místopředsedy pro dohled nad činností pobočky v Brně navrhuje JUDr. Radima Miketu.

K návrhu předsedy se JUDr. Tomáš Sokol, Mgr. Robert Němec, JUDr. Monika Novotná a JUDr. Radim Miketa vyjadřují tak, že s kandidaturou souhlasí.

JUDr. Miketa navrhuje, aby předsedou představenstva byl zvolen JUDr. Vladimír Jirousek.

JUDr. Jirousek uvádí, že s kandidaturou souhlasí.

Další návrhy ohledně volby funkcionářů ČAK od členů představenstva nejsou.

1) Předběžné pozastavení výkonu správy majetku na návrh kárného žalobce dle § 56b ZA .

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

2) Vyškrtnutí ze seznamu advokátních koncipientů dle § 37 odst. 3 ve spojení s § 37 odst. 1 písm. c) ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

3) Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 3 písm. a) ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

4) Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 2 písm. a) ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

5) Vyškrtnutí ze seznamu advokátů dle § 8 odst. 1 písm. c) ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

6) Revokace rozhodnutí

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

10. září 2019

PŘÍTOMNI:

JUDr. Vladimír Jirousek

JUDr. Tomáš Sokol

Mgr. Robert Němec, LL.M.

JUDr. Petr Poledník

JUDr. František Smejkal

JUDr. Martin Maisner, Ph.D.,
MCI Arb.

JUDr. Radim Miketa

JUDr. Antonín Mokřý

JUDr. Lenka Vidovičová, LL.M.

JUDr. Monika Novotná

JUDr. Petr Toman, LL.M.

Mgr. Tomáš Matějovský

Mgr. Daniel Mika

JUDr. Jiří Všetěčka

JUDr. Jan Mikš

JUDr. Petr Čáp

JUDr. Bohuslav Sedlatý

JUDr. Jan Luhan

JUDr. Ladislav Krym

JUDr. Irena Schejbalová

PhDr. Iva Chaloupková

JUDr. Johan Justoň

Mgr. Petra Vrábliková

Ing. Lenka Matoušková

OMLUVENI:

JUDr. Michal Žižlavský

Mgr. Kamil Blažek

Mgr. Miroslava Sedláčková

7) Pozastavení výkonu advokacie na návrh kárného žalobce dle § 9 odst. 3 písm. a) ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

**Předběžné pozastavení výkonu správy majetku na návrh kárného žalobce dle § 56b
ZA**

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

8) Kontrola úkolů dle zápisu z 20. schůze představenstva (JUDr. Jirousek, JUDr. Krym)

K bodu 14/3/4/11c – Nadace ELF: dr. Mokrý sděluje, že do dnešního dne nebyla česká delegace informována o případně přijatých změnách stanov nadace ELF a za těchto okolností doporučuje, aby o případném příspěvku bylo rozhodováno teprve po ukončení tohoto procesu.

K bodu 14/4d: Mgr. Němec uvádí, že problematika judikátu SD EU ohledně rovnoprávného postavení notářů a advokátů (předložil dr. Žižlavský) v návaznosti na agendu sepisu korporátních listin bude Sekce pro soukromé právo teprve řešit s tím, že žádá o prodloužení lhůty k provedení analýzy, a to do konce r. 2019. Věc by proto měla být na programu jednání představenstva na lednovém zasedání v r. 2020.

K bodu 14/7b: rezignace 15 zkušebních komisařů byla finalizována a návrh ohledně jejich vyškrtnutí ze seznamu byl MSp zaslán.

K bodu 15b: připomínky k zákonu o Policii ČR byly řádně a včas uplatněny a k situaci legislativního procesu týkajícího se daňového řádu dr. Novotná a Mgr. Vrábliková sdělují, že zásadní připomínky byly povětšinou ve prospěch těchto připomínek vypořádány, avšak s ohledem na skutečnost, že daňový řád je ve stadiu projednávání PS ČR (sněmovní tisk 572), je nezbytné monitorovat případné poslance návrhy, zejména ty, jež by se dotýkaly povinnosti mlčenlivosti.

9) Legislativa (JUDr. Jirousek, JUDr. Sokol, JUDr. Mokrý, JUDr. Justoň)

9a) Zprávy předsedy o jednáních na téma legislativního procesu (ústní informace – bez materiálů)

Předseda podal představenstvu zprávu o jednotlivých jednáních, jejichž tématem byla aktuální legislativní problematika, zejména poukázal na jednání s ministryní spravedlnosti Mgr. Benešovou, náměstký MSp JUDr. Tejcem a JUDr. Fraňkem (dr. Jirousek, dr. Novotná, dr. Svejkovský). Připomněl jednání Mgr. Němce na Hospodářském a ústavněprávním výboru PS ČR (zákon o realitním zprostředkování) a jednání dr. Sokola na ÚSP PS ČR (problematika úschov) a zároveň referoval o jednáních s poslanci (např. JUDr. Válková, JUDr. Chvojka apod.).

9b) Informace ohledně aplikace § 7b trestního řádu

Předseda seznámil představenstvo se základními body rozboru, který k problematice ust. § 7b tr. řádu vypracoval legislativní odbor, resp. dr. Justoň. K dané otázce se pak obsírně vyjádřil dr. Sokol, který poukázal na to, že úprava je reflexí na mezinárodní smlouvu, která zavádí zmrazení dat v přeshraničních věcech, avšak s tím, že

prostřednictvím právě problematického paragrafu 7b šel český zákonodárce dál a v rámci vnitrostátní úpravy nařizuje uchování dat bez souhlasu soudu. Připomněl jednotlivé parametry a podmínky příkazu ke zmrazení dat, zároveň pak se zabýval otázkou, jakým způsobem daná úprava dopadá na advokáty. Samozřejmě jde o střet s povinností mlčenlivosti, přitom dr. Sokol zdůrazňuje, že tento střet nebyl dosud ani metodickými pokyny, ani právní úpravou jednoznačně vyřešen. Má bez dalšího za to, že pokud např. policejní orgán se bude snažit nahradit souhlas soudu dodatečným povolením, nejde o příkaz, který by advokáta zavazoval obdobně, jako je tomu v případě prohlídek prostor, v nichž je vykonávána advokacie. Souhrnně pak dospívá k závěru, že je v současné chvíli nezbytné koncipovat instrukci, resp. směrnici pro advokáty, a to ohledně postupu, budou-li ke zmrazení dat vyzváni. Tato instrukce by měla být v této chvíli postavena na striktním doporučení odmítat vydání dat, byť si je dr. Sokol vědom, že lze počítat s bezprostřední návazností nařízení kontroly.

K věci se vyjádřil dr. Mokrý a seznámil členy představenstva s aktuálním vývojem řešení dané problematiky na půdě Evropské komise. Připomíná, že k dané otázce se velmi podrobně a s náležitou argumentací vyjádřila CCBE jak při jednáních na Evropské komisi, v Evropském parlamentu atd., přitom písemný materiál předá LO ČAK za účelem odpovídajícího podkladu ke zpracování požadované instrukce.

Dr. Toman připomněl, že i poslanci jsou si vědomi té skutečnosti, že imputace daného ustanovení do trestního řádu byla provedena bez náležité legislativní kontinuity, tj. v návaznosti na případně související právní úpravu. Domnívá se, že by po zpracování instrukce mohla být ze strany ČAK realizována legislativní aktivita v tom smyslu, že by byl poslancům předán takový návrh právní úpravy, jenž by zásadní otázky, např. primárně týkající se advokacie, řešil.

Po provedené diskuzi bylo dohodnuto, že LO pod vedením dr. Justoň zpracuje návrh instrukce/směrnice, tento návrh bude konzultován s vedením Sekce pro trestní právo a po schválení představenstvem zveřejněn k možnému užití advokáty v praxi. Po schválení instrukce bude LO v návaznosti se členy Sekce (dr. Sokol, dr. Toman) připravovat legislativní návrh, jehož prosazování zajistí předseda ČAK.

9c) Návrh novely usnesení o provádění úschov peněz, cenných papírů nebo jiného majetku klienta

Dr. Justoň předložil návrh usnesení, kterým by se mělo změnit usnesení ČAK č. 7/2004 o úschovách. Na základě návrhu proběhla široká diskuze o problematice předpisové úpravy úschov, přitom všeobecně sdílený závěr z diskuze je ten, že úprava by měla vycházet z povinnosti advokáta nahlásit do evidence ČAK již uzavření úschovní smlouvy, tj. před převzetím finančních prostředků, a to mj. s tím, že v případě žádosti právního zástupce druhé strany je advokát povinen uzavření úschovní smlouvy a její zaevidování do el. evidence ČAK prokázat.

Za uvedených okolností navrhuje dr. Justoň zpětvzetí předmětného návrhu s tím, že LO zpracuje novelu návrhu daného usnesení, která vyjde ze závěrů specifikovaných výše.

Představenstvo se zpětvzetím návrhu souhlasí a nový návrh budiž předložen nejpozději při říjnovém zasedání představenstva.

9d) Informace o připomínkových řízeních

Dr. Justoň podal obsírnou zprávu o připomínkových řízeních, a to v rozsahu písemné informace, která je součástí tohoto zápisu. Široká diskuze proběhla ohledně připomínek, resp. zásadních připomínek k návrhu zákona o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu (zákon. č. 253/2008 Sb.), přitom zásadními připomínkami je souhlas, avšak s tím, že je třeba nadále sledovat legislativní vývoj a činit veškerá možná opatření k udržení současného stavu ohledně rozsahu povinností advokáta. V tomto směru Dr. Mokřý sděluje, že dle jeho názoru je navrhovaná úprava § 2 odst. 1 písm. g) reflexí vadného překladu dotčené části textu směrnice EU, přitom se zavazuje, že spolu s Mgr. Vráblikovou se dané problematice budou věnovat a případně připraví stručnou analýzu pro jednání na daném úseku, ať již s MSp nebo v průběhu legislativního procesu.

9e) Informace o jednání LRV

Dr. Justoň konstatuje, že do dne tohoto zasedání nebylo předmětem jednání LRV nic, co by se týkalo advokacie, upozorňuje však na to, že v nejbližší době bude v LRV projednáván návrh zákona o hromadných žalobách a v tomto směru je třeba náležitá pozornost a případné účasti ze strany ČAK. Dr. Justoň se pověřuje, aby se danou problematikou zabývaly Mgr. Němcem určené osoby ze Sekce pro soukromé právo.

10) Čerpání rozpočtů ČAK (JUDr. Smejkal, Mgr. Sedláčková)

Dr. Smejkal seznámil představenstvo s jednáním Rozpočtového a hospodářského výboru ČAK, které se konalo 12. 8. 2019 a jehož se zúčastnili, až na dr. Hrudku (řádně omluven), všichni členové výboru. Místopředseda ČAK a předseda výboru pak referoval o jednotlivých agendách, které byly projednány, přitom v tomto směru odkazuje na jednotlivé dokumenty a přehledy specifikované níže, které jsou přílohovou součástí zápisu. Mgr. Sedláčková připomíná, že tytéž dokumenty budou obsahem nejbližšího Věstníku ČAK. V závěru pak přednes dr. Smejkal doplnil odkazem na zprávu auditora, kterou předložil k nahlédnutí všem členům představenstva, a poukázal na závěr, v němž se konstatuje, že hospodaření ČAK bylo vedeno řádně a v souladu s přísl. předpisy. V návaznosti na deficitní částky specifikované v uvedených dokumentech se připomíná, že některé výdaje v r. 2018, jako např. náklady na zajištění zákonem uloženého systému bezplatné právní pomoci, nebyly původním rozpočtem předpokládány.

10a) Čerpání rozpočtu ČAK – výnosy 2018

Přílohová součást se nachází na konci tohoto zápisu.

10b) Čerpání rozpočtu ČAK – náklady 2018

Přílohová součást se nachází na konci tohoto zápisu.

10c) Čerpání rozpočtu sociálního fondu 2018

Přílohová součást se nachází na konci tohoto zápisu.

Dr. Smejkal seznámil představenstvo s jednotlivými položkami čerpání rozpočtu sociálního fondu za r. 2018 a nato předseda nechal hlasovat o schválení hospodaření se sociálním fondem za zmíněný rok představenstvem:

Pro: 11

Proti: 0

Zdržel se: 0

Předseda konstatuje, že čerpání rozpočtu sociálního fondu za r. 2018 bylo schváleno a ukládá LO, aby výsledky čerpání byly zveřejněny ve Věstníku ČAK.

10d) Čerpání rozpočtu regionů 2018

Přílohová součást se nachází na konci tohoto zápisu.

Dr. Smejkal seznámil představenstvo s jednotlivými položkami čerpání rozpočtu regionů za r. 2018 a poté nechal předseda hlasovat o schválení hospodaření s tímto rozpočtem představenstvem:

Pro: 11

Proti: 0

Zdržel se: 0

Předseda konstatuje, že čerpání rozpočtu regionů za r. 2018 bylo schváleno a ukládá LO, aby výsledky čerpání byly zveřejněny ve Věstníku ČAK.

10e) Fond ČAK pro vzdělávání advokátních koncipientů 2018

Přílohová součást se nachází na konci tohoto zápisu.

Dr. Smejkal seznámil představenstvo s hospodařením s fondem ČAK pro vzdělávání advokátních koncipientů za r. 2018 a nato předseda nechal hlasovat o schválení hospodaření s tímto fondem představenstvem:

Pro: 11

Proti: 0

Zdržel se: 0

Předseda konstatuje, že čerpání fondu ČAK pro vzdělávání advokátních koncipientů za r. 2018 bylo schváleno a ukládá LO, aby výsledek byl zveřejněn ve Věstníku ČAK.

10f) Stav majetku ČAK ke dni 31. 12. 2018

Přílohová součást se nachází na konci tohoto zápisu.

Dr. Smejkal seznámil představenstvo se stavem majetku ČAK ke dni 31. 12. 2018 a nato předseda nechal hlasovat o schválení tohoto dokumentu představenstvem:

Pro: 11

Proti: 0

Zdržel se: 0

Předseda konstatuje, že stav majetku ke dni 31. 12. 2019 byl schválen a ukládá LO, aby dokument byl zveřejněn ve Věstníku ČAK.

10g) Zápis z jednání RHV ze dne 12. 8. 2019

Přílohová součást se nachází na konci tohoto zápisu.

Představenstvo vzalo zápis z jednání RHV na vědomí.

11) Matrika (JUDr. Miketa)

11a) Přehled advokátů a advokátních koncipientů k 2. 9. 2019

Představenstvo vzalo přehled advokátů a advokátních koncipientů na vědomí.

11b) JUDr. Jakub Vozáb – ztráta knihy o prohlášení o pravosti podpisu č. 10666

Konstatuje se, že dr. Vozáb zatím o vydání nové knihy nepožádal, tzn. danou záležitostí se představenstvo nebude zabývat s tou výjimkou, že věc nechť je dál řešena Kontrolní radou, a to zejména s ohledem na skutečnosti související s nahlášenou kontrolou ze strany KR.

11c) Zápis z jednání Komise pro prominutí, snížení a prodloužení splatnosti povinných plateb – červenec 2019

Dr. Vidovičová podala zprávu o rozhodnutích příslušné komise, která jednala ve věci žádostí podaných opožděně. V rámci zprávy odkázala na písemný materiál, který je součástí na konci tohoto zápisu a který představenstvo vzalo na vědomí.

12) Odbor výchovy a vzdělávání (JUDr. Miketa)

12a) Termíny zkoušek z mediace – doplnění termínu v r. 2019

Představenstvo vzalo termíny zkoušek z mediace na vědomí.

12b) Některé otázky týkající se advokátní a uznávací zkoušky

Dr. Justoň zdůvodnil předložení návrhu, na základě kterého by ČAK zveřejnila možnost předběžných přihlášek k advokátním zkouškám, jež by potenciální uchazeči nad rámec zákonné úpravy podávali před splněním předpisových podmínek k podání relevantní přihlášky. V této souvislosti se konstatuje, že s ohledem na možné prodlevy způsobené současným zněním zákona si řada koncipientů na danou proceduru stěžovala, a přijetí doporučení postupu prostřednictvím předběžných přihlášek tvrdost zákona poněkud eliminuje.

K tomu dr. Luhan uvádí, že návrh doporučení podávání předběžných přihlášek vedení zkušební komise podporuje.

Návrh doporučení představenstvo přijalo a ukládá LO a odboru vnějších vztahů, aby připravilo doporučení ke zveřejnění na webových stránkách ČAK, prostřednictvím BA a prostřednictvím AD.

K problematice opakování omluv z písemné a ústní části advokátní zkoušky dospělo představenstvo k závěru, že je na místě prosazovat novelizaci vyhlášky MSp v tom smyslu, aby nedocházelo k účelovému a opakovanému odkládání termínu zkoušek na základě účelových a nepodložených omluv, zároveň aby byla vyřešena otázka nakládání s poplatkem za advokátní zkoušku.

K další agendě týkající se zkoušek v daném případě, tzn. uznávacích zkoušek, uvádí dr. Luhan, že prosazuje, aby úspěšné absolvování advokátní zkoušky bylo vázáno na 85 % správných odpovědí (tj. 17 z 20) a tento návrh odůvodňuje relevancí mezi požadovaným a kritériem 85 % předepsaným u přístupových testů.

Předseda nechal hlasovat o rozhodnutí, že úspěšné absolvování uznávací zkoušky je vázáno na 85 % správných odpovědí zkoušeného s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

13) Mezinárodní odbor (Mgr. Němec)

13a) Evropská legislativa

Předseda konstatoval, že písemná informace ohledně sledované evropské legislativy je úplná, tvoří přílohou součást na konci tohoto zápisu a představenstvo tuto informaci vzalo na vědomí.

13b) Evropský den advokátů 2019 + příloha

K Evropskému dni advokátů 2019 a tématům vyhlášeným CCBE předseda uvádí, že letošní rok je s ohledem na 30. výročí Sametové revoluce věnován ze strany advokátů velké akci týkající se primárně obhajob, ať již v době dávno či nedávno minulé (v rámci totalitních systémů), a to akci „Advokáti proti totalitě“, která nepochybně splňuje podmínky připomenutí si Evropského dne advokátů, a v tomto směru se MEZ ukládá, aby CCBE bylo o uvedené akci informováno.

13c) 1. Mezinárodní advokátní sportovní hry v Paříži 2019

Předseda odkázal na písemnou zprávu ohledně průběhu a výsledku advokátních sportovních her v Paříži a připomněl, že touto akcí byla založena tradice mezinárodních advokátních her s tím, že dalším pořadatelem bude v r. 2021 Řecká advokátní komora a hry proběhnou v Athénách.

13d) Seminář k mezinárodní úpravě svěřenských fondů

Představenstvo vzalo na vědomí uskutečnění předmětného semináře 8. 11. 2019, přitom v současné chvíli přislíbil za ČAK účast místopředseda Mgr. Němec, a předsedovi se ukládá, aby ještě oslovil specialistu na danou problematiku dr. Svejkovského. MEZ se ukládá, aby se zjistila možná účast reprezentanta ČAK ve smyslu přednášky na dané téma z pohledu advokacie.

14) Různé

14a) Pobočka ČAK Brno – podnájem (JUDr. Jirousek, JUDr. Schejbalová)

Předseda seznámil představenstvo s právní a skutkovou situací, jež se týká podnájmu ČAK v Kleinově paláci v Brně, a to s ohledem na stav, kdy vlastník, město Brno, podalo vůči nájemci výpověď pro neplacení nájmu, přitom výpovědní lhůta by měla uplynout 30. 11. 2019. Předseda informoval o jednání s právním zástupcem nájemce JUDr. Brožem (JUDr. Schejbalová) a o jednání s právním zástupcem města JUDr. Korbelem (JUDr. Jirousek). Představenstvo vzalo zprávu na vědomí a předsedovi a JUDr. Schejbalové ukládá, aby celou záležitost operativně sledovali a případně navrhovali právní řešení, jež zajistí bezproblémové užívání Kleinova paláce ze strany ČAK.

14b) Palác Dunaj – stěhování a rekonstrukce (JUDr. Jirousek, Mgr. Sedláčková)

Předseda informoval představenstvo o situaci ohledně nájmu prostor v paláci Dunaj, zejména pak informoval o sdělení stávajícího vlastníka, že začátek generální rekonstrukce objektu by měl být zahájen po dubnu 2020, tzn. se stěhováním do náhradních prostor je třeba počítat koncem prvního kvartálu 2020. Dr. Jirousek zároveň sdělil, že probíhají seriózní jednání jak ohledně zajištění náhradních prostor, tak ohledně nájmu nových prostor v paláci Dunaj, jež jsou projektovány v součinnosti s ČAK a dle požadavků zástupců ČAK. Představenstvo vzalo informaci na vědomí a pověřuje vedení ČAK, aby danou situaci pečlivě sledovalo a řešilo.

14c) Informace o stavu příprav projektu Advokáti proti totalitě (PhDr. Chaloupková)

Dr. Chaloupková a dr. Toman podali obšírnou zprávu o přípravě projektu Advokáti proti totalitě, přitom lze konstatovat, že před zahájením celé akce 5. 11. 2019 je vše potřebné připraveno, a to jak pro konferenční část, tak pro část výstavní.

14d) Projekt Advokáti do škol (JUDr. Toman)

Dr. Toman přednesl zprávu o stavu realizace projektu Advokáti do škol, přitom představenstvo vzalo s potěšením na vědomí, že kolektiv advokátů, kteří se k projektu hlásí a jsou připraveni přednášet, se výrazně rozšiřuje, o čemž mj. svědčí předložené seznamu nových adeptů. Představenstvo vyslovuje poděkování jak dr. Tomanovi, tak dr. Kovářové za přípravu a realizaci.

Představenstvo schválilo seznam advokátů, jakožto dalších účastníků projektu Advokáti do škol, a to v rozsahu a obsahu, jak vyplývá ze seznamu z 15. 8. 2019, který je přílohou součástí na konci zápisu.

14e) Unie advokátů, z. s. – doporučení ve věci novely kárného řádu ČAK (JUDr. Jirousek, JUDr. Sedlatý, JUDr. Čáp, JUDr. Vrábliková)

Představenstvo se seznámilo s materiálem Unie advokátů, z. s., spolku reprezentovaného dr. Samkovou, a zároveň s návrhem odpovědi, která jí bude zaslána předsedou ČAK.

14f) Zpráva předsedy ČAK o jednání s policejním prezidentem brig. gen. Mgr. Švejdarem (JUDr. Jirousek)

Předseda spolu s dr. Sokolem informovali představenstvo o průběhu jednání s policejním prezidentem Mgr. Švejdarem a v té souvislosti dr. Chaloupková přečetla písemné sdělení, jež policejní prezident po schůzce zaslal k rukám předsedy ČAK. V dalším se odkazuje na odpověď předsedy zveřejněnou na dotaz novinářů v České justici (následně zveřejněno i v AD).

14g) Návrh zkušební komisaře (JUDr. Jirousek – bez podkladů)

Předseda seznámil představenstvo s návrhem na ustanovení Mgr. Petry Vráblikové zkušebním komisařem pro obor ústavního a správního práva a obor advokátních předpisů.

Návrh představenstvo jednomyslně schválilo a předseda se zavazuje učinit v dané věci příslušné procesní kroky.

14i) Grémium Jednoty českých právníků (JUDr. Jirousek)

Předseda konstatuje, že grémia JČP se zúčastní za ČAK JUDr. Maisner.

14j) Spolek českých právníků Všehrd – udělení záštity (JUDr. Jirousek)

Dr. Chaloupkové se ukládá vyřízení udělené záštity dané akci – Právnícký ples.

14k) Konference o dějinách advokacie

Představenstvo schválilo příspěvek na konání konference konané 11. 10. 2019 v České Lípě, a to jako každoročně ve výši 30 000 Kč.

15) JUDr. Gerhardt Bubník – Právník roku – cena Pro bono

Představenstvo vyslovilo poděkování dr. Bubníkovi za donátorství ve vztahu k ceně Právníka roku – Pro bono, která na základě uzavřené smlouvy mezi dr. Bubníkem a ČAK bude udělována k uvedenému ocenění každoročně. Dr. Bubník převzal ocenění ČAK a kytici s poděkováním od zástupce EPRAVA,CZ dr. Chocholy. Věc bude komentována na stránkách AD.

16) Volba předsedy a místopředsedů ČAK

S ohledem na uplynutí volebního období funkcionářů představenstva ČAK (předsedy a místopředsedů) volených na dobu dvou let je zapotřebí provést novou volbu. Vzhledem ke skutečnosti, že funkční období zvolených funkcionářů představenstva ČAK končí 22. září 2019, budou výsledky níže uvedených voleb účinné od 23. září 2019.

16a) Úprava pravidel pro volbu předsedy a místopředsedů představenstva ČAK

Tajemník předkládá v písemné formě změnu pravidel pro volbu předsedy a místopředsedů představenstva ČAK, přitom písemný návrh je nedílnou přílohou součástí na konci tohoto zápisu. O návrhu změny pravidel nechal předseda hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 10

Proti: 0

Zdržel se: 0

16b) Stanovení počtu místopředsedů

Předseda navrhuje, aby představenstvo rozhodlo o tom, že budou voleni čtyři místopředsedové. Předseda dal hlasovat o návrhu:

Pro: 10

Proti: 0

Zdržel se: 0

16c) Volba volební komise

Předseda zahájil volbu volební komise. Navrhl, aby se členy volební komise stali: JUDr. Ladislav Krym, JUDr. Jan Luhan, JUDr. Petr Čáp. Předseda se dotázal na protinávhrhy, konstatoval, že žádné nejsou a dal o návrhu hlasovat.

Pro: 10

Proti: 0

Zdržel se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo všemi hlasy přítomných členů zvolilo volební komisi pro volbu předsedy a místopředsedů ČAK, a to ve složení JUDr. Ladislav Krym, JUDr. Jan Luhan a JUDr. Petr Čáp.

Konstatuje se, že následně členové volební komise zvolili předsedou této komise JUDr. Petra Čápa.

16d) Volba předsedy ČAK

Člen představenstva JUDr. Radim Miketa navrhl za předsedu ČAK JUDr. Vladimíra Jírousku, který kandidaturu přijal (viz zápis z jednání představenstva z 9. 9. 2019). Nato JUDr. Petr Čáp zahájil volbu předsedy rozdělením hlasovacích lístků k tajné volbě. Po provedení volby byla vyhlášena technická přestávka za účelem sečtení hlasů.

Po sečtení hlasů JUDr. Petr Čáp jako předseda volební komise oznámil výsledek voleb. Voleb se zúčastnilo 10 členů představenstva. Odevzdáno bylo 9 platných hlasovacích lístků, z nichž 9 platných hlasů bylo uděleno kandidátovi JUDr. Vladimíru Jirouskovi, který byl tímto zvolen předsedou ČAK pro další dvouleté období, tedy do září r. 2021.

16e) Volba místopředsedy představenstva pověřeného dohledem nad činností pobočky ČAK v Brně

JUDr. Vladimír Jirousek navrhl na místo místopředsedy pověřeného dohledem nad činností pobočky ČAK JUDr. Radima Miketu. Konstatuje se, že jmenovaný svou kandidaturu přijal (viz zápis z jednání představenstva z 9. 9. 2019).

Nato JUDr. Petr Čáp zahájil volbu místopředsedy rozdáním hlasovacích lístků k tajné volbě. Voleb se zúčastnilo 10 členů představenstva. Odevzdáno bylo 9 platných hlasovacích lístků, z nichž 9 platných hlasů bylo uděleno kandidátovi JUDr. Radimu Miketovi. JUDr. Radim Miketa byl zvolen místopředsedou pověřeným dohledem nad činností pobočky ČAK v Brně.

16f) Volba ostatních místopředsedů představenstva

JUDr. Jirousek navrhl na další místopředsedy ČAK Mgr. Roberta Němce, JUDr. Tomáše Sokola a JUDr. Moniku Novotnou. Konstatuje se, že všichni jmenovaní svou kandidaturu přijali (viz zápis z jednání představenstva z 9. 9. 2019).

JUDr. Petr Čáp zahájil volbu místopředsedů rozdáním hlasovacích lístků k tajné volbě. Voleb se zúčastnilo 10 členů představenstva, odevzdáno bylo 10 platných hlasovacích lístků, a to s tímto výsledkem:

Mgr. Robert Němec: 10 JUDr. Tomáš Sokol: 9 JUDr. Monika Novotná: 9

O průběhu voleb byl vyhotoven samostatný protokol, který podepisují členové představenstva a členové volební komise. Protokol byl na místě notářsky ověřen.

Předsedající konstatoval, že veškeré body programu byly projednány, poděkoval přítomným za účast a jednání představenstva ukončil.



Čerpání rozpočtu České advokátní komory v roce 2018

VÝNOSY PŘEDEPSANÉ ZÁKONEM (1 - 3)

Číslo	Specifikace	Rozpočet (v tis. Kč)		Skutečnost (v tis. Kč)
1	Příspěvky na činnost komory – aktivní i pozastavení advokáti	11 700 advokátů á 8.000,- Kč	97 950	100 876
		1 450 advokátů á 3.000,- Kč		
2	Advokátní zkoušky	700 koncipinetů á 8.500,- Kč	5 950	6 775
3	Zápisné do seznamu advokátů	550 advokátů á 4.000,- Kč	2 200	2 668
4	Ostatní výnosy a rezervy		12 000	27 198
5	Výnosy z pokut a z nákladů kárného řízení		1 300	1 015
6	Pojištění advokátů	(6.700,- Kč /osoba/rok)	63 650	65 697
7	Krytí rozdílů z úspor z minulých let		23 300	5 392
	VÝNOSY CELKEM		206 350	209 621

Pozn.:

- ad 4) Ostatní výnosy – příjmy z inzerce, poplatky za ověřovací knihy, poplatky za semináře, příjmy z úroků, nájemné, poplatky za mediální zkoušky, apod.
- ad 5) Příjmy za náklady kárného řízení a polovina výnosů z pokut kárného řízení
- ad 6) Pojistné prochází účetnictvím ČAK, ale vybrané pojistné se odvádí v plné výši pojišťovně
- ad 7) Předpokládané náklady související s novelou Zákona o advokacii (bezplatná právní pomoc)



Čerpání rozpočtu České advokátní komory za rok 2018

NÁKLADY

Číslo	Specifikace	Rozpočet (v tis. Kč)	Skutečnost (v tis. Kč)
1	Materiál	5 000	4 153
2	Energie	1 200	1 405
3	Údržba	10 000	807
4	Cestovné	4 500	3 499
5	Služby	55 000	48 612
6	Mzdy	50 000	53 970
7	Ostatní náklady a rezervy	10 000	17 284
8	Pojištění advokátů	63 650	65 700
9	Odpisy	7 000	14 191
	NÁKLADY CELKEM	206 350	209 621

Pozn.:

- ad 1) Kancelářský materiál, knihy, časopisy, DHM, benzín, materiál-auta, atd.
- ad 2) Elektřina, vodné-stočné
- ad 3) Opravy a udržování nemovitostí/movitostí, opravy a údržba aut
- ad 4) Tuzemsko, zahraničí
- ad 5) Ostraha, poštovné, telefony, příkazní smlouvy, nájemné, překlady, autorské honoráře, služby SW, regiony-paušální náhrady, DDNM, atd.
- ad 6) Mzdy včetně odvodů
- ad 7) Přepočtené DPH dle koeficientu, pojistné movitý/nemovitý majetek, ostatní daně a poplatky, odpisy nedobytných pohledávek, bankovní výlohy atd.
- ad 8) Pojistné prochází účetnictvím ČAK, ale vybrané pojistné se odvádí v plné výši pojišťovně
- ad 9) Odpisy DNM/DHM (dlouhodobý nehmotný a hmotný majetek)



Čerpání rozpočtu sociálního fondu České advokátní komory za rok 2018

PŘÍJMY (v tis. Kč)

	Rozpočet	Čerpání
Odvod advokátů do SF	5 800	5 973
Odvod zaměstnanců do SF		36
Pokuty z kárného řízení	700	466
Úroky z vkladů	30	34
Splátky půjček	1 100	1 540
Krytí rozdílů z úspor minulých let	4 170	
CELKEM PŘÍJMY	11 800	8 049

VÝDAJE (v tis. Kč)

	Rozpočet	Čerpání
Zvyšování odborné úrovně	800	662
Krytí ztrát vzniklých prominutím nebo snížením příspěvku	700	927
Sociální výpomoci	300	130
Sociální příspěvek pozůstalým	250	140
Příspěvky advokátům na poskytování bezplatné právní služby	500	268
Příspěvky nástupci advokáta	1 700	343
Příspěvky na kulturní a sociální potřeby zaměstnanců a bývalých zaměstnanců podle čl. 20 usnesení o SF, odst. 1, písm. b)	450	450
Půjčky advokátům a koncipientům	3 000	1 544
Půjčky zaměstnancům	500	551
Příspěvky na kulturně-společenské a sportovní akce podle čl. 20 usnesení o SF, odst. 1, písm. a)	3 500	1 307
Dary na veřejně prospěšné účely	100	2
CELKEM VÝDAJE	11 800	6 324

	1-12/2018	Režie regiony 608 Regiony 46 - 57	608 režie regiony	46 Západní Čechy	50 Jižní Čechy
Účet	Náklady	Celkem	Náklady	Náklady	Náklady
50101	materiál	206,60 Kč			
50102	knihy časopisy	- Kč			
50201	elektrina	- Kč			
50202	vodné, stočné	- Kč			
51201	cestovné	2 121,00 Kč	2 121,00 Kč		
51205	náhrady hot.výd.	20 464,12 Kč	9 755,00 Kč		4 028,00 Kč
51301	reprezentace-ned.	354 999,90 Kč	32 834,00 Kč	72 320,90 Kč	25 499,00 Kč
51321	reprezentace-daň.	14 197,61 Kč			
51801	ostatní služby	563 248,76 Kč	28 868,25 Kč	69 329,41 Kč	3 000,00 Kč
51803	převpravné	609,00 Kč			
51804	poštovné	1 748,00 Kč			1 653,00 Kč
51805	telefony	- Kč			
51806	mandátní smlouvy	- Kč			
51807	nájemné	62 207,83 Kč	2 479,20 Kč	14 132,20 Kč	10 132,23 Kč
51817	služby SW	- Kč			
51851	regiony paušál	432 756,00 Kč		48 000,00 Kč	48 000,00 Kč
51899	služby nedaňové	6 038,00 Kč	6 038,00 Kč		
52101	mzdy	- Kč			
52103	dohody o prov.p.	- Kč			
52105	zkušební komisař	- Kč			
52106	lektoři	- Kč			
52401	sociální pojištění	- Kč			
52402	zdravotní poj.	- Kč			
54501	kursové ztráty	21,69 Kč			
54601	N - dary	- Kč			
54901	ostatní nákl.	75,00 Kč			
54902	finanční náklady	2,75 Kč		0,10 Kč	0,39 Kč
54921	jiné ostat. Náklady	- Kč			
5	Náklady celkem	1 458 696,26 Kč	82 095,45 Kč	203 782,61 Kč	92 312,62 Kč
91105	SF dary veř.pros.	440,00 Kč			
91107	SF přísp.likv.kanc.	- Kč			
91108	SF sport. Akce	858 056,30 Kč		111 898,00 Kč	99 361,00 Kč
91117	Kulturní a spol. ak.	609 674,00 Kč		96 800,00 Kč	149 500,00 Kč
	Náklady celkem	2 926 866,56 Kč	82 095,45 Kč	412 480,61 Kč	341 173,62 Kč
Účet	Výnosy	Celkem	Výnosy	Výnosy	Výnosy
60201	ostatní služby	- Kč			
60203	inzeráty, reklama	70 000,00 Kč			
60211	semináře-vložené	656 009,82 Kč		29 601,69 Kč	
60207	přefakturace - služ.	- Kč			
60212	semináře-občerstv.	- Kč			
60213	semináře ubytování	- Kč			
64401	úroky přijaté	- Kč			
64901	jiné ostatní výnosy	- Kč			
64902	finanční výnosy	0,24 Kč			
68202	dary přijaté	- Kč			
6	Výnosy celkem	726 010,06 Kč	- Kč	29 601,69 Kč	- Kč
91101	SF vzdělávání	- Kč			
91108	SF sport. Akce	11 550,00 Kč		11 550,00 Kč	
91117	kultur.a spol.akce	108 034,80 Kč			53 250,00 Kč
	Výnosy celkem	845 594,86 Kč	- Kč	41 151,69 Kč	53 250,00 Kč
			82 095,45 Kč	371 328,92 Kč	287 923,62 Kč

	1-12/2018	51 Jižní Morava	52 Severní Čechy	53 Střední Čechy	54 Východní Čechy
Účet	Náklady	Náklady	Náklady	Náklady	Náklady
50101	materiál				
50102	knihy časopisy				
50201	elektrina				
50202	vodné, stočné				
51201	cestovné				
51205	náhrady hot.výd.		2 370,12 Kč		
51301	reprezentace-ned.	54 260,00 Kč	17 500,00 Kč		8 383,00 Kč
51321	reprezentace-daň.		14 197,61 Kč		
51801	ostatní služby		108 321,10 Kč		97 200,00 Kč
51803	převravné	609,00 Kč			
51804	poštovné			95,00 Kč	
51805	telefony				
51806	mandátní smlouvy				
51807	nájemné		6 752,89 Kč		
51817	služby SW				
51851	regiony paušál	60 000,00 Kč	36 000,00 Kč	48 000,00 Kč	48 000,00 Kč
51899	služby nedaňové				
52101	mzdy				
52103	dohody o prov.p.				
52105	zkušební komisař				
52106	lektoři				
52401	sociální pojištění				
52402	zdravotní poj.				
54501	kursové ztráty				21,69 Kč
54601	N - dary				
54901	ostatní nákl.		75,00 Kč		
54902	finanční náklady		2,26 Kč		
54921	jiné ostat. Náklady				
5	Náklady celkem	114 869,00 Kč	185 218,98 Kč	48 095,00 Kč	153 604,69 Kč
91105	SF dary veř.pros.		440,00 Kč		
91107	SF přísp.likv.kanc.				
91108	SF sport. Akce	94 549,30 Kč	60 615,00 Kč	178 575,00 Kč	135 427,00 Kč
91117	Kulturní a spol. ak.	99 150,00 Kč			73 885,00 Kč
	Náklady celkem	308 568,30 Kč	246 273,98 Kč	226 670,00 Kč	362 916,69 Kč

Účet	Výnosy	Výnosy	Výnosy	Výnosy	Výnosy
60201	ostatní služby				
60203	inzeráty, reklama		70 000,00 Kč		
60211	semináře-vložené		20 949,24 Kč		145 991,79 Kč
60207	přefakturace - služ.				
60212	semináře-občerstv.				
60213	semináře ubytování				
64401	úroky přijaté				
64901	jiné ostatní výnosy				
64902	finanční výnosy		0,24 Kč		
68202	dary přijaté				
6	Výnosy celkem	- Kč	90 949,48 Kč	- Kč	145 991,79 Kč
91101	SF vzdělávání				
91108	SF sport. Akce				
91117	kultur.a spol.akce		54 784,80 Kč		
	Výnosy celkem	- Kč	145 734,28 Kč	- Kč	145 991,79 Kč

308 568,30 Kč

100 539,70 Kč

226 670,00 Kč

216 924,90 Kč

	1-12/2018	55 Střední Morava	56 Severní Morava	57 Praha
Účet	Náklady	Náklady	Náklady	Náklady
50101	materiál	206,60 Kč		
50102	knihy časopisy			
50201	elektrina			
50202	vodné, stočné			
51201	cestovné			
51205	náhrady hot.výd.		4 311,00 Kč	
51301	reprezentace-ned.	69 516,00 Kč	74 687,00 Kč	
51321	reprezentace-daň.			
51801	ostatní služby	93 865,09 Kč	162 664,91 Kč	
51803	převravné			
51804	poštovné			
51805	telefony			
51806	mandátní smlouvy			
51807	nájemné	23 511,31 Kč	5 200,00 Kč	
51817	služby SW			
51851	regiony paušál	48 756,00 Kč	48 000,00 Kč	48 000,00 Kč
51899	služby nedaňové			
52101	mzdy			
52103	dohody o prov.p.			
52105	zkušební komisař			
52106	lektoři			
52401	sociální pojištění			
52402	zdravotní poj.			
54501	kursové ztráty			
54601	N - dary			
54901	ostatní nákl.			
54902	finanční náklady			
54921	jiné ostat. Náklady			
5	Náklady celkem	235 855,00 Kč	294 862,91 Kč	48 000,00 Kč
91105	SF dary veř.pros.			
91107	SF přísp.likv.kanc.			
91108	SF sport. Akce	25 216,00 Kč	65 052,00 Kč	87 363,00 Kč
91117	Kulturní a spol. ak.		190 339,00 Kč	
	Náklady celkem	261 071,00 Kč	550 253,91 Kč	135 363,00 Kč

Účet	Výnosy	Výnosy	Výnosy	Výnosy
60201	ostatní služby			
60203	inzeráty, reklama			
60211	semináře-vložené	116 593,74 Kč	342 873,36 Kč	
60207	přefakturace - služ.			
60212	semináře-občerstv.			
60213	semináře ubytování			
64401	úroky přijaté			
64901	jiné ostatní výnosy			
64902	finanční výnosy			
68202	dary přijaté			
6	Výnosy celkem	116 593,74 Kč	342 873,36 Kč	- Kč
91101	SF vzdělávání			
91108	SF sport. Akce			
91117	kultur.a spol.akce			
	Výnosy celkem	116 593,74 Kč	342 873,36 Kč	- Kč
		144 477,26 Kč	207 380,55 Kč	135 363,00 Kč



Stav majetku ČAK ke dni 31. 12. 2018

Dlouhodobý hmotný majetek	28 082 304,24 Kč
Drobný dlouhodobý hmotný majetek	18 857 669,10 Kč
Dlouhodobý nehmotný majetek	53 127 684,80 Kč
Drobný dlouhodobý nehmotný majetek	422 995 Kč
Budovy	125 740 531,61 Kč
Pozemky	nejsou oceněny
Umělecká díla	2 014 006,00 Kč
Samostatná evidence předmětů	189 822,02 Kč



Zápis z jednání rozpočtového a hospodářského výboru ČAK ze dne 12. 8. 2019

Přítomni: JUDr. František Smejkal – předseda výboru a místopředseda ČAK
JUDr. Lenka Vidovičová – členka představenstva ČAK
JUDr. Monika Novotná – členka představenstva ČAK
JUDr. Ladislav Krym – tajemník ČAK
JUDr. Petr Čáp – předseda Kárné komise ČAK
JUDr. Schejbalová – ředitelka pobočky ČAK v Brně
Mgr. Miroslava Sedláčková – vedoucí odboru hospodářského a organizačního
Zuzana Raulová, DiS. – hlavní účetní

Omluveni: JUDr. František Hrudka – člen kontrolní rady ČAK

Hlavním bodem jednání bylo čerpání rozpočtů za rok 2018. Členové komise měli s pozvánkou dříve rozeslány mailem tyto podklady:

- čerpání rozpočtu ČAK za rok 2018 (výnosy, náklady);
- čerpání rozpočtu sociálního fondu ČAK za rok 2018;
- čerpání rozpočtu regionálních středisek ČAK za rok 2018;
- návrh zúčtování fondu ČAK pro vzdělávání advokátních koncipientů za rok 2018 (položkové náklady; náklady pro Věstník ČAK);
- čerpání fondu předsedy ČAK za rok 2018;
- stav majetku ČAK ke dni 31. 12. 2018;
- komentář k čerpání rozpočtů ČAK 2018 (tj. komentář k výše uvedeným materiálům).

Jednání vedl předseda komise JUDr. Smejkal v tomto sledu:

1) Zpráva nezávislého auditora k roční účetní závěrce ČAK ke dni 31. 12. 2018

- Členům RHV byla předložena k nahlédnutí zpráva o auditu zpracovaná nezávislým auditorem ze dne 17. 6. 2019 (výrok auditora bez výhrad). Zároveň JUDr. Smejkal přednesl rekapitulaci skutečností uvedených v příloze k účetní závěrce. Výrok auditora byl zveřejněn v aktualitách na webu ČAK dne 3. 7. 2019.

2) Čerpání rozpočtu ČAK za rok 2018

- Rozpočet výnosů i nákladů byl navržen jako vyrovnaný.

- Výnosy byly překročeny mírně téměř ve všech položkách; nebyla naplněna rozpočtovaná částka výnosy z pokut a z nákladů kárného řízení.
- Členové výboru konstatují, že předpoklady byly zcela naplněny. RHV navrhuje představenstvu, aby výsledky byly schváleny a následně zveřejněny ve Věstníku ČAK.

3) Čerpání rozpočtu sociálního fondu ČAK 2018

- Bylo konstatováno, že každoročně jsou příjmy o něco vyšší než výdaje.
- RHV navrhuje představenstvu, aby výsledky byly schváleny a následně zveřejněny ve Věstníku ČAK.

4) Návrh na zúčtování fondu ČAK pro vzdělávání advokátních koncipientů za rok 2018

- RHV vzal předloženou zprávu na vědomí a navrhuje představenstvu, aby výsledky byly schváleny a následně zveřejněny ve Věstníku ČAK.

5) Čerpání fondu předsedy ČAK za rok 2018

- RHV vzal předloženou zprávu na vědomí.

6) Stav majetku ČAK ke dni 31. 12. 2018

- V návaznosti na usnesení sněmu bude tento materiál zveřejněn ve Věstníku ČAK.

7) Čerpání regionálních středisek ČAK 2018

- RHV vzal hospodaření regionů v roce 2018 na vědomí.

8) Čerpání rozpočtů za období leden až červen 2019

Komise projednala níže uvedené materiály:

- čerpání rozpočtu ČAK leden až červen 2019;
- čerpání sociálního fondu ČAK leden až červen 2019;
- náklady regionálních středisek ČAK leden až červen 2019.

Výše uvedené materiály byly projednány a vzaty na vědomí.

9) Různé

- Mgr. Sedláčková předá materiály týkající se čerpání rozpočtů Komory v roce 2018 sekretariátu Komory ke zveřejnění na SharePointu. Na představenstvu ČAK v září 2019 bude samostatným bodem jednání čerpání rozpočtů za rok 2018.

V Praze dne 12. 8. 2019

Zapsala: Mgr. Miroslava Sedláčková

Správnost zápisu ověřil JUDr. František Smejkal dne 15. 8. 2019



Aktuální informace ohledně sledované evropské legislativy (pro informaci)

Odbor MEZ předkládá stručné shrnutí aktuálních informací o sledované evropské legislativě.

1) Finanční akční skupina pro boj s praním špinavých peněz a financováním teroristů (FATF) přijala na plenárním zasedání v červnu 2019 Pokyny pro přístup založený na posouzení rizik pro advokáty

Příprava dokumentu trvala 16 měsíců a CCBE se prostřednictvím Výboru proti praní špinavých peněz a předsedy tohoto výboru – Rupperta Manharta, na jeho vypracování podílela. Zejména se účastnila jednání Pracovní skupiny pro advokátní profesi, proto finální dokument je výsledkem spolupráce mezi FATF a zástupci advokátní profese. Přestože jsme si mohli přát, aby byl výsledek ještě příznivější, tento dokument reflektuje pozici evropské advokacie a jednotlivé komory by s ním měly být obeznámeny. **Jako velmi nešťastný se jeví fakt, že v poznámce pod čarou 8 existuje reference na Zprávu IBA-OECD z 20. května 2019** (blíže viz níže) o „Roli advokátů a mezinárodních obchodních struktur“, jelikož CCBE s obsahem tohoto dokumentu nesouhlasí a reference na tento dokument mu dává jistou legitimitu a relevanci. Sekretariát CCBE v následujících měsících připraví souhrn nedostatků dokumentu, na které je potřeba do budoucna dávat pozor. Bruselská zástupkyně bude problematiku nadále sledovat a analyzovat.

Obecně přístup založený na posouzení rizik je klíčový pro **implementaci Doporučení FATF**. To znamená, že by advokáti a Komory měly problematiku praní špinavých peněz znát, umět posoudit rizika s ní spojená a případně vyčlenit prostředky na zmírnění těchto rizik. Předložené pokyny by měly, v rámci implementace přístupu založeném na posouzení rizik, pomoci s ohledem na národní specifika a specifika advokátní profese. Berou v potaz, že advokáti jsou součástí různorodých obchodních struktur, proto **profil rizikovosti nemůže být generalizován**. Rozvoj posuzování rizik v oblasti praní peněz a financování terorismu je klíčový pro další vývoj a musí zohledňovat **formu, velikost a komplexnost advokátní kanceláře**. Nejhojněji užívanými kritérii jsou dále **geografické riziko (konkrétní stát), klientské riziko a transakční riziko**. Rizikové faktory jsou v Pokynech popsány. Pokyny dávají důraz na **vedení advokátních kanceláří** – partneři by měli vyžadovat a podporovat chování v souladu se zákonem a to, že advokáti budou schopni případná rizika řešit. Pokyny rovněž vysvětlují povinnosti advokátů s ohledem na identifikaci a ověřování informací o **skutečných vlastnících** a uvádí příklady standardizovaná a zjednodušená opatření. Pokyny rovněž obsahují část, která se věnuje dohledové činnosti a roli advokátních komor.

Pokyny jsou rozděleny do čtyř oddílů. Oddíl I je úvodní a vysvětluje celou koncepci. Oddíl II popisuje klíčové prvky přístupu posuzování rizik (RBA) a měl by být studován v kontextu



specifických pokynů pro advokáty, jež jsou popsány v oddíle III a v kontextu dohledové činnosti nad advokáty za účelem efektivní implementace RBA popsané v oddíle IV.

V úvodní terminologické části FATF uvádí, že její Doporučení jsou použitelná pro všechny advokáty v okamžiku, kdy vykonávají **specifické transakční aktivity** (vyjmenované v R22 Doporučení¹) pro třetí osoby, a naopak nejsou použitelná na další výkon advokátní profese (například soudní spor není specifikovanou aktivitou, proto se na advokáta, který zastupuje klienta v tomto sporu Doporučení FATF neuplatní, až do okamžiku, než se v rámci tohoto zastupování advokát bude podílet na jedné ze stanovených aktivit. V takovém případě se na něj Doporučení vztahovat budou, pouze však v souvislosti s těmito stanovenými aktivitami). Doporučení se také **nevztahují na podnikové právníky**, kteří jsou zaměstnání ve společnosti **mimo sektor právních služeb**. Doporučení se naopak použijí i na **notáře** v rozsahu v jakém poskytují právní služby. Pokyny popisují, že nad rámec povinností, které advokátům plynou ze smlouvy s klientem, mají rovněž další povinnosti, a to jak vůči klientovi, tak vůči veřejným orgánům daného státu. Tyto povinnosti jsou stanoveny tak, aby se advokáti mohli podílet na **výkonu spravedlnosti a prosazování principů právního státu, čímž se od ostatních odborných poradců liší**. Uvádí rovněž, že rozsah činností advokáta se v rámci tohoto profesního označení v členských státech různí nejen s ohledem na rozdělení na kontinentální právo a common law. Liší se také stát od státu a s tím se liší rovněž rozsah odpovědnosti advokáta a možnosti interakce s jinými profesemi. To je potřeba brát v rámci hodnocení povinností advokátů v oblasti praní špinavých peněz a potírání financování terorismu v potaz.

Pokyny na str. **10 – 11 rovněž pamatují na advokátní tajemství**. FATF zde uvádí, že aktivity a jednání popsané v Pokynech **podléhají aplikovatelným ustanovením o advokátní povinnosti mlčenlivosti a ochraně důvěrnosti komunikace mezi advokátem a klientem**. Zdůrazňuje, že se jedná o povinnost advokáta a ochranu klienta, tedy principiálně že přístup ke spravedlnosti je zaručen a vláda práva zajistí, aby se klient nebál se svým právním zástupcem komunikovat bez obav ze zveřejnění těchto informací (v Doporučení FATF je advokátní tajemství popsáno v R. 23 a INR.23). Ve většině jurisdikcí se hledá **rovnováha mezi právem na přístup ke spravedlnosti a veřejným zájmem** na vyšetřování a stíhání trestné činnosti. Proto se advokátní tajemství nepoužije v situaci, kdy advokát ulehčuje klientovi vědomě páchat protiprávní a trestnou činnost. FATF uvádí, že každý stát musí definovat, na co se advokátní povinnost mlčenlivosti použije a kde nikoliv. Zároveň zmiňuje, že Pokyny je třeba vykládat rovněž v souladu s profesní regulací a etickými kodexy, které ve většině případů rozsah povinností advokáta ještě rozšiřují.

V oddíle IV. věnovaném dohledu nad advokáty FATF uvádí, že přestože se dohledová/dozorová činnost a její rozsah může v jednotlivých zemích lišit, minimální kontrola by měla spočívat v následujících požadavcích:

- advokáti provádějí hodnocení rizik v AK, u klienta a na transakční úrovni;

¹ Patří mezi ně: nákup či prodej nemovitosti; správa klientových prostředků, cenných papírů a jiného jmění; správa klientových bankovních účtů a úspor; správa vkladů pro založení, provoz a management obchodních společností; založení, provoz a management právníckých osob, či struktur a prodej či nákup podnikatelských subjektů



- advokáti provádí přiměřenou kontrolu klienta (CDD) s ohledem na rizika;
- podmínky, za kterých vzniká advokátům oprávnění k výkonu profese stanoví, že se advokátem nestane pachatel TČ;
- efektivita a rychlost řízení a vyšetřování v okamžiku, kdy vyjde najevo, že advokát zneužil prostředky klienta, nebo se podílel na schématech praní špinavých peněz a financování terorismu;
- advokáti podstoupí v pravidelných intervalech vzdělávání ohledně kontroly klienta, praní špinavých peněz a financování terorismu;
- advokáti nahlásí podezřelé aktivity a transakce v souladu s povinností mlčenlivosti, náležitostmi interních kontrol a splněnými požadavky, jež jsou nad rámec kladeny na státy s větší mírou rizika;
- advokáti patřičně zdokumentují posouzení rizik, stejně jako CDD a relevantní rozhodnutí o AML a podniknutých krocích.

2) Sdělení a Zprávy Komise vztahující se k problematice praní peněz a financování terorismu

Evropská komise dne **24. července** přijala **Sdělení a čtyři zprávy**, jež si kladou za cíl podpořit evropské a vnitrostátní orgány v lepším zvládnutí rizik spojených s praním peněz a financováním terorismu. Tyto čtyři zprávy konkrétně jsou **Zpráva o nadnárodním hodnocení rizik (SRNA)**, **Zpráva o spolupráci mezi Finančními analytickými jednotkami**, **Zpráva o veřejně známých případech praní špinavých peněz zahrnujících banky v rámci EU** a **Zpráva o propojení registrů účtů centrálních bank**. Pro nás jsou důležité zejména první dvě zprávy, proto se jim budeme věnovat blíže.

Zpráva o SRNA (20 stran) je shrnutím širšího hodnocení SRNA (270 stran), přičemž je zde několik bodů, které stojí za zmínku. Zpráva uvádí, že advokáti (mimo jiné) stále více přitahují pozornost jako potenciální pachatelé praní špinavých peněz. Jelikož 23-30% praní špinavých peněz probíhá mimo finanční sektor, je i tato oblast považována za **velmi rizikovou**. Nemožnost identifikovat **skutečného vlastníka klienta je největší slabinou**, neboť strany často obchodního závazku tyto skutečnosti často neověřují. Členské státy pověřily samosprávné orgány dozorem nad advokáty (mimo jiné) a mohou po nich požadovat zprávy o podezřelých transakcích, nicméně některé tyto **samosprávné orgány informují Finanční analytické jednotky pouze zřídka**, což může znamenat, že podezřelé transakce nejsou odhaleny. Zároveň ve velké většině členských států kontroly trpí nedostatky, co se týče četnosti a pokynů, jak by měly probíhat. Rovněž zahrnutím povinných entit mimo finanční sektor (4 AML směrnice) **je potřeba vyjasnit povinnost mlčenlivosti, aby nebyla dotčena aplikací přijatých opatření**, neboť se jedná o uznávaný princip na unijní úrovni, který dle judikatury Soudního dvora EU (C-305/05) zajišťuje choulostivý balanc mezi veřejným zájmem a právem na spravedlivý proces.

I v této zprávě SRNA Komise uvádí, že je potřeba advokáty **vzdělávat**, aby věděli, na co dopadá povinnost mlčenlivosti, co jsou případy, kde hrozí riziko praní špinavých peněz a jak



se v takových situacích zachovat. Komise bude nadále analyzovat možnosti, aby v tomto sektoru byla praxe v souladu s relevantní judikaturou.

Advokátní komory by měly podnikat **tematické inspekce**, zvýšit úroveň oznamování a organizovat vzdělávání advokátů v této oblasti. Zpráva rovněž vyzývá povinné subjekty k posílení spolupráce s příslušnými orgány.

Další informace, specificky směřované k advokátní profesi jsou součástí zmiňovaného širšího hodnocení SRNA, zejména na str. 182 – 188, objevují se však i v jiných částech dokumentu.

Oba dokumenty (zpráva i širší hodnocení SRNA) jsou v anglickém jazyce dostupné zde: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/supranational_risk_assessment_of_the_money_laundering_and_terrorist_financing_risks_affecting_the_union.pdf a zde <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=SWD:2019:650:FIN>

Je potřeba zmínit, že **rétorika širšího hodnocení je oproti verzi z roku 2017 přívětivější**, nicméně stále obsahuje místa, na která bude potřeba reagovat. V rámci hodnocení se například hovoří o tom, že „*kriminální organizace využívají advokáty proto, aby nemuseli sami rozvíjet potřebné schopnosti. Proto některé skupiny organizovaného zločinu infiltrovaly advokátní kanceláře, či odcizili advokátovi jeho identitu. Z dostupných informací je možné usoudit, že advokáti jsou často k praní peněz využíváni, proto je riziko hodnoceno jako velmi vysoké. Stejně tak tento sektor ne vždy zajišťuje správný monitoring možných zneužití pro účely praní peněz, proto rovněž úroveň náchylnosti právního poradenství, poskytnutého advokáty souvisejícího s ML je vysoká.*“

Sdělení Komise – Směrem k lepší implementaci unijního rámce proti praní špinavých peněz a financování terorismu

Jak jsme již zmínili v úvodu, Komise rovněž ve stejný den vydala Sdělení, které zmiňuje možné budoucí kroky. Mezi nimi Komise uvádí zvýšení úrovně harmonizace, například změnou legislativního aktu směrnice proti praní špinavých peněz na nařízení, a rovněž alternativními opatřeními pro dosažení konzistentního dohledu nad finančním sektorem.

Sdělení je dostupné zde:

https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/communication_from_the_commission_to_the_european_parliament_towards_better_implementation_of_the_eus_anti-money_laundering_and_countersing_the_financing_of_terrorism_framework.pdf

Zpráva o spolupráci mezi Finančními analytickými jednotkami je zde: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/report_assessing_the_framework_for_financial_intelligence_units_fius_cooperation_with_third_countries_and_obstacles_and_opportunities_to_enhance_cooperation_between_financial_intelligence_units_with.pdf



Následující kroky, které doporučuje CCBE:

V souvislosti se vším, co bylo uvedeno výše, je potřeba na Zprávu o SRNA reagovat (prostřednictvím CCBE, či i separátně jako Komora); připravit se na to, že se od nás bude očekávat vysvětlení konceptu a aplikace povinnosti mlčenlivosti; nevyjasněné otázky skutečného vlastnictví přetrvávají a bude jim věnována ze strany Komise pozornost; je potřeba analyzovat dopady a možnosti spolupráce s Finančními analytickými jednotkami.

3) Posílení právního státu v EU + dopis Rakouské advokátní komory zástupcům EK

V návaznosti na obecné Sdělení Komise o Dalším posílení právního státu v rámci Unie, které bylo **publikováno dne 3. dubna 2019**, ve kterém Komise vyzvala unijní instituce, zúčastněné subjekty a občanskou společnost k úvahám o otázkách nastolených ve Sdělení:

([https://eur-lex.europa.eu/legal-](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:52019DC0343&qid=1566566814978&from=EN)

[content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:52019DC0343&qid=1566566814978&from=EN](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:52019DC0343&qid=1566566814978&from=EN)), publikovala Komise dne **17. července nové Sdělení o Posilování právního státu v rámci Unie**. V tomto akčním plánu Komise shrnuje, že právní stát je součástí základních hodnot, na kterých je Unie založena a jehož podstata musí být členskými státy, navzdory různým vnitrostátním identitám, právním systémům a tradicím, respektována, neboť je nezbytnou podmínkou pro jejich vzájemnou důvěru. **Podpora právního státu je proto ústředním imperativem činnosti Komise**. Některé problémy, týkající se právního státu v členských státech vyvolaly obavy, zda je EU schopna tyto situace řešit, zejména pokud jde o nezávislé soudnictví a **vzájemných útoků jednotlivých složek státní moci**. Pokusy o oslabení plurality, občanské společnosti a nezávislých médií jsou varovnými signály.

Priorita právního státu byla rovněž potvrzena evropskými lídry v **květnu 2019**, v rámci **rozprav Evropského parlamentu** a rovněž je trvalou **prioritou předsednictví v Radě** (což Finsko, které nyní vykonává předsednictví v Radě potvrdilo, dokonce na podzim 2019 chce představit Záměr Rady projednat vlastní přístup k právnímu státu). Tento akční plán stanoví konkrétní opatření, které je třeba provést v krátkodobém a střednědobém horizontu. Debata, kterou dubnové Sdělení vyvolalo potvrdila důležitost prosazování, prevence a reakce na porušování principů právního státu, několik příspěvků rovněž zpochybňovalo unijní rozměr dané otázky.

Komise v Akčním plánu stanoví, že **odpovědnost za dodržování zásad právního státu primárně nesou členské státy**, což je zároveň jejich povinností ve vztahu k Unii (viz čl. 4 odst. 3 SEU). Jako ústřední prioritu celého dokumentu stanoví povinnost členských států zajistit **nezávislost soudnictví, bohužel zmínka o advokacii chybí**.

Komise v Akčním plánu stanoví, že neefektivnějšího prosazování právního státu lze docílit **budováním znalostí a společné kultury právního státu**, zejména zapojením občanské



společnosti, médií, akademické obce a vzdělávacích systémů členských států. Transparentnost a přístup k informacím jsou pro dosažení optimálních výsledků klíčové, Komise chce vytvořit **zvláštní komunikační strategii**, aby vysvětlila význam právního státu pro Unii i jednotlivce. Důležitou roli podle ní hrají i **Evropské sítě** (Předsedů nejvyšších soudů, Sdružení státních rad a nejvyšších správních soudů, Evropská síť rad pro justici a Evropská síť pro justiční vzdělávání). Klíčovou roli hrají i **vnitrostátní parlamenty**, a to jak v roli zákonodárců, tak zejména **subjektů dohlížejících na to, že výkonná moc ponese odpovědnost**. Komise rovněž plánuje posílit **spolupráci s Radou Evropy** (nad rámec pozorovatelské činnosti v Benátské komisi má v plánu získat postavení pozorovatele ve Skupině GRECO, rovněž má v plánu znovu zahájit vyjednávání o přistoupení EU k Evropské úmluvě o ochraně lidských práv a základních svobod). Spolupráce s **OBSE, OECD a OSN** by se měla v otázkách právního státu dle Komise více systematizovat.

Co se preventivních opatření týče, Komise zavede **cyklus přezkumu právního státu** za účelem monitorování stavu v členských státech, na základě něhož, vypracuje **výroční zprávu** a rovněž rozpracuje **srovnávací přehled soudnictví**. Prostřednictvím **kontaktní sítě také zahájí zvláštní dialog s členskými státy, které vyzývá k určení kontaktních míst**.

Co se reakce na porušování principů právního státu týče, Komise bude plně využívat svých pravomocí Strážkyně Smluv a bude uplatňovat strategický přístup k řízením o nesplnění povinnosti, na základě vyvíjející se judikatury SDEU. Vyzývá evropské instituce, aby zvážily posílení společného přístupu orgánů k postupům dle čl. 7 SEU; Radu, aby přijala stabilnější a jasnější procesní pravidla a EP a Radu, aby přijaly nařízení o ochraně rozpočtu EU v případě všeobecných nedostatků, týkajících se právního státu v členských státech.

Dopis Rakouské advokátní komory

Rakouská advokátní komora odeslala dne **19. srpna 2019**, v návaznosti na výše uvedené Sdělení ze 17. července 2019, dopis adresovaný budoucí předsedkyni Komise Ursule von der Leyenové a stávající komisařce pro spravedlnost, ochranu spotřebitelů a otázky rovnosti pohlaví Věře Jourové, ve kterém vyjadřuje své znepokojení nad tím, že Komise klade důraz na soudce a státní zástupce, advokáty však znovu opomíjí. V dopise Rakouská advokátní komora uvádí, že aktuální vývoj v sousedních zemích ilustruje, jak rychle může být role advokátů, jež chrání zájmy jednotlivců, oslabena, což je vždy na újmu právního státu. Nechoť Komise začlenit advokáty do svých iniciativ vypovídá o neporozumění roli advokátů v rámci konceptu právního státu, který uznává SDEU, stejně jako OSN na mezinárodní úrovni.

Rakouská komora navrhuje, aby CCBE, či případně i ostatní advokátní komory reagovaly obdobně.



4) Zpráva OECD a IBA o Roli advokátů v mezinárodních obchodních strukturách

OECD ve spolupráci s IBA v květnu 2019 publikovaly **Zprávu pracovní skupiny o Roli advokátů v mezinárodních obchodních strukturách**. Tisková zpráva k publikaci tohoto dokumentu uvádí, že „*cílem ustanovení Pracovní skupiny o Roli advokátů a Mezinárodních obchodních strukturách je vytvořit klíčový komponent pro globální boj s korupcí. Zveřejnění Panama Papers ukázalo, že advokáti se v rámci uzavírání transakcí pro své klienty vědomě, či nechtěně podílejí na ukryvání majetku, či praní peněz.*“ Rovněž zmiňuje, že „*spolupráce mezi OECD-IBA byla zahájena na základě společného Memoranda, v rámci kterého, se strany zavázaly ke spolupráci v oblasti CSR, hospodářské soutěže, trhu a investic, finančních služeb a migrace*“.

Na základě diskuse, která se k tomuto vedla **v rámci červnového zasedání Stálého výboru CCBE v Bruselu** vyplynulo, že přestože IBA požádala CCBE o připomínky, tato žádost se k CCBE nedostala a neměla tedy možnost se k dokumentu před jeho publikací vyjádřit. Rovněž delegace členských států proto nebyly o připravovaném dokumentu ani o jeho publikaci prostřednictvím CCBE informovány. Vzhledem k tomu, že CCBE se závěry dokumentu nesouhlasí, zaslala jménem Presidenta CCBE členům pracovní skupiny, která Zprávu připravila dopis a připomínky k dokumentu, které rovněž publikovala na svém webu. Separátní dopisy adresované OECD a IBA zaslal rovněž Německý advokátní spolek DAV, Nizozemská advokátní komora a Francouzská národní advokátní komora.

Dopis CCBE členům Pracovní skupiny OECD – IBA

CCBE v dopise píše, že přestože není členem IBA, analyzovala Zprávu a došla k závěru, že s jejím obsahem hrubě nesouhlasí a rovněž zpochybňuje její význam.

1. Zpráva vytváří mylný dojem, že advokáti se aktivně nezapojují do úsilí o odhalování a prevenci nezákonného jednání v obchodních transakcích, zejména v transakcích s mezinárodním charakterem. Tento dojem vychází z jednotlivých případů nedostatků, jež neodrážejí vysoké právní a etické standardy převážné většiny advokátů. V tomto smyslu Zpráva vhodným způsobem nevykresluje vysoce etické chování a povinnosti, kterými se v současné době profese řídí.

2. Zpráva zavádí některé "zásady", kterými by se advokáti a advokátní kanceláře měly řídit při uskutečňování nebo provádění činnosti v souvislosti s obchodními strukturami, zejména s těmi s mezinárodním charakterem. Podle zprávy tyto principy "... nejsou navrženy jako formální povinnosti nebo pravidla". Autoři nicméně stanoví, že tam, kde jsou tyto principy přijaty a stávají se součástí vnitrostátního práva, "... jejich zanedbávání by mělo vést k uplatnění přiměřených disciplinárních opatření. Takováto opatření by měla obsahovat možnost vyškrtnutí advokáta ze seznamu, jež bude mít důsledky i v zahraničí. CCBE s velkým znepokojením konstatuje, že dvě organizace, jejichž činnost by měla být věnována zajišťování principů



právního státu a principu právní jistoty, navrhuje dalekosáhlé sankce s ohledem na obecné principy, které "nejsou navrženy jako formální povinnosti nebo pravidla".

3. Zpráva a zásady, které obsahuje, jak se zdá ignorují, že závazné normy a právní předpisy již existují:

- Pro to, aby bylo zabráněno advokátům v "účasti" na trestné činnosti a nezákonnému chování, existují příslušná ustanovení trestního a občanského práva, které ukládají trestní a/nebo občanskoprávní odpovědnost advokátům za nezákonné chování.
- Náležitá péče o klienta je zakotvena v Doporučení FATF, jakož i vnitrostátních právních předpisech, které rovněž popisují přeshraniční rizika.
 - Existuje rovněž úprava, která se vztahuje na používání nezákonně získaných informací, které samy o sobě mohou představovat trestný čin v mnoha jurisdikcích.
 - Existují normy ohledně požadavků na sdělování informací o skutečných vlastnících
 - I ohledně pravidel týkajících se reklamy na právní služby.

Stanovení principů tyto uznávané standardy neposilují, naopak snižují a rozměňují, není tedy možné je užívat.

4. Zpráva vyvolává dojem, že advokáti v současné době ukrývají své protizákonné jednání za štít povinnosti mlčenlivosti. Jedná se o velmi závažné obvinění, neboť zneužití výsady vystavuje advokáta disciplinárním sankcím a v některých zemích též trestním sankcím. Takový dojem svědčí o nedostatku respektu k naprosté většině advokátů, kteří by se takto nikdy nezachovali.

5. Zpráva svou dikcí na několika místech ztotožňuje advokáty s (trestnou činností) jejich klientů. To je v rozporu s principem č. 18 Základních principů OSN o úloze advokátů z roku 1990 a nepřijatelné od organizací tohoto druhu.

Z těchto důvodů se CCBE dotazuje na relevantnost a adekvátnost Zprávy a principů a krajně nesouhlasí s obecnou formulací Zprávy, která podněcuje negativní vnímání advokátů. CCBE nesouhlasí s tím, že Pracovní skupina vytvořila „vhodné pokyny vzhledem k formování mezinárodních obchodních struktur, za současného zachování role advokátů a klíčových principů profese“.

Připomínky CCBE publikované 8. července 2019

Nad rámec toho, co bylo zasláno v dopise členům pracovní skupiny, existují připomínky CCBE, které obsahují srozumitelnější popis nedostatků jednotlivých principů. Připomínky jsou v anglickém jazyce dostupná zde v prvním odkazu: https://www.google.com/search?ei=9-tfXauXBK2Fk74PoN-JkAY&q=CCBE+observations+in+response+to+the+OECD+report+IBA&oq=CCBE+observations+in+response+to+the+OECD+report+IBA&gs_l=psy-ab.12...77962.80811..83049...0.0..0.115.1823.11j8.....0....1..gws-wiz.vblydPkM9OA&ved=0ahUKEwj7qqvjpnkAhWtwsQBHaBvAmIQ4dUDCAo#spf=1566567498953



CCBE zde dále uvádí, že velmi lituje, že natolik povrchní dokument byl publikován, neboť vnímání advokátů ze strany jiných profesí ublíží. To, jakým způsobem je možné přistupovat k tvorbě principů je možné demonstrovat na Principech CCBE, jež jsou klíčovými principy, společnými napříč evropskou advokacií, jež se opírají o řadu národních a mezinárodních předpisů, jejich příprava trvala řadu let a byly průběžně revidovány. CCBE pracuje velmi tvrdě na tom, aby unijním institucím a mezinárodním organizacím vysvětlila řadu ze základních Principů (zejména nezávislosti a advokátního tajemství). Následky této publikované Zprávy bude potřeba napravovat velmi dlouho. CCBE zároveň nechápe, jak mohl být takovýto dokument v rámci interního procesu ze strany IBA schválen. Metodologie je nejasná, není zřejmé, jaké informace advokátní komory IBA poskytly, ČAK je na seznamu vyjmenovaných Komor z 18 států (včetně Německa, Belgie, Estonska, Maďarska, Litvy, Polska, Nizozemska, Švédska, Švýcarska, Skotska, JAR, Jižní Korey, Fidži, UK, Kolumbie, Bosny a Hercegoviny a Japonska), proto bychom rádi věděli, kdo na dokumentu za ČAK spolupracoval a jaké informace IBA předložil. Na zvážení představenstva pak je, zda se ke Zprávě rovněž separátně nevyjádřit.

5) Implementace směrnice o testu proporcionality

Odbor MEZ v září 2018 informoval představenstvo o přijetí směrnice **EP a Rady 2018/958 o testu přiměřenosti před přijetím nové úpravy povolání ze dne 28. června 2018**. Směrnice si klade za cíl právě harmonizovat způsob, jakým jsou prováděny testy proporcionality v členských státech před tím, **než přistoupí k nové úpravě regulovaných profesí**. Tato směrnice navazuje na směrnici 2005/36/ES o uznávání profesních kvalifikací. Činnosti, na něž se vztahuje, se týkají regulovaných povolání, spadající právě pod působnost směrnice 2005/35/ES, zejména tedy na **kritéria omezující přístup k povoláním**.

Pravomoc členských států v definování svých vzdělávacích systémů a odborné přípravy, včetně činnosti profesních organizací **zůstává nedotčena**. Do působnosti směrnice rovněž nespádají povolující ustanovení, ani modernizace odborné přípravy, ale pouze ustanovení omezující.

Ta by dle směrnice měla být posuzována před jejich zavedením, co do přiměřenosti, z hlediska jejich povahy, obsahu a dopadu. Důvody regulace by pak měly být opřeny o relevantní argumentaci a konkrétní důkazy na podporu této argumentace. Směrnice dále stanoví, že má být monitorována přiměřenost omezujících opatření, a to jak v okamžiku přijetí, tak i vzhledem k jeho účinkům.

Veškerá omezující opatření musejí být vhodná k dosažení stanoveného cíle a mít praktický účinek a jejich posuzování musí být objektivní a nezávislé. Omezující opatření dále nesmí mít diskriminační povahu. Směrnice dále stanoví taxativní výčet toho, co musí vzít státy před přijetím omezujícího opatření, co do přístupu k určité profesi do úvahy, aby posoudily jeho přiměřenost. Směrnice musí být implementována do českého právního řádu do **30. července 2020**.



V souvislosti s informací o tom, že implementaci směrnice v ČR má na starost MŠMT a s ohledem na informaci odboru legislativy, že implementační předpis půjde mezi 23. 8. – 28. 8. do vnějšího připomínkového řízení, odbor MEZ **interně** informuje o stavu implementace na Slovensku, neboť je potřeba se na ni připravit a slovenský návrh může poskytovat vodítka k tomu, kam se bude MŠMT ČR ubírat.

Stejně jako v ČR, i na Slovensku má přípravu zákona v dikci Ministerstvo školství. Slovenské ministerstvo plánovalo test proporcionality realizovat přes doložku vybraných vlivů v rámci navrhovaných předpisů, nicméně od tohoto plánu upustilo a nový plán v tuto chvíli nemá. Slovenská advokátní komora v rámci jednání s ministerstvem, které vyjádřilo svůj záměr aplikovat test přiměřenosti na veškerou regulaci advokacie, rozporovala aplikaci zákona na advokáty a v rámci oficiálních připomínek se vyjádřila takto:

„S ohľadom na to, že regulácia osobitných smerníc a ich implementácia patrí do návrhovej pôsobnosti Ministerstva spravodlivosti SR, navrhujeme, aby aj test proporcionality v prípade novej regulácie niektorých povolání patril do gescie Ministerstva spravodlivosti SR. Cezhraničné poskytovanie právnych služieb advokátom ako také nespadá do pôsobnosti transponovanej smernice, keďže je primárne riešené v iných smerniciach (tzv. vertikálnych (sektorálnych) smerniciach regulujúcich osobitne jednotlivé povolania) a samotná smernica 2005/36/ES o uznávaní odborných kvalifikácií (tzv. prierezová horizontálna smernica) hovorí, že ňou nie je ovplyvnené uplatňovanie smernice Rady 77/249/EHS z 22. marca 1977 na uľahčenie účinného výkonu slobody právnikov poskytovať služby a ani smernice Európskeho parlamentu a Rady 98/5/ES zo 16. februára 1998 o uľahčení trvalého výkonu právnického povolania v inom členskom štáte ako v tom, kde bola získaná kvalifikácia. Takisto sa smernica nevzťahuje na reguláciu povolania advokáta, ktorý získal kvalifikáciu v SR a zaradením advokácie medzi regulované povolania, na ktoré sa návrh zákona vzťahuje, ide transpozícia nad rámec smernice o teste proporcionality. Ako je uvedené v dôvodovej správe, „z hľadiska rozsahu povolání, ktorých sa týkajú pravidlá regulácie vo forme testu proporcionality, smernica 2018/958 zužuje na regulované povolania spadajúce pod smernicu Európskeho parlamentu a Rady 2005/36/ES o uznávaní odborných kvalifikácií v platnom znení (ďalej len „smernica 2005/36“), takže sa nevzťahuje na povolania regulované inými právnymi nástrojmi Európskej únie (napríklad na právnické povolania).“ Preto žiadame vypustiť odkaz na zákon o advokácii z návrhu zákona. Navrhujeme nahradiť názov zákona nasledovným znením „zákon o posudzovaní proporcionality novej regulácie niektorých povolání“.“

Veškeré předložené připomínky, stejně jako slovenský návrh zákona jsou k dispozici zde: <https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/SK/LP/2019/550>



Advokáti do škol

(návrh dalších advokátů ke schválení představenstvem)

I. Základní informace

V návaznosti na materiál schválený představenstvem ČAK v květnu 2019 informuji o tom, že v období od května do konce srpna se do projektu Advokáti do škol přihlásily další čtyři desítky advokátů, jejichž bezúhonnost osvědčila malá pracovní skupina složená z JUDr. Ireny Schejbalové, JUDr. Jaroslavy Mackové, Ing. Lenky Matouškové, Mgr. Petry Vráblikové, JUDr. Milana Hokeho a JUDr. Daniely Kovářové.

JUDr.	Milan	Listík	14314
JUDr.	Edita	Arnold	15800
Mgr.	Vlastimil	Beránek	11162
JUDr.	Jiří	Císař	82
JUDr. Ing.	Rudolf	Cogan	14547
Mgr.	Michal	Diamant	16249
JUDr.	Gabriela	Dudášová	9601
Mgr.	Iva	Dvořáková	9680
JUDr.	Jiří	Feichtinger	12823
Mgr.	Magda	Fekiačová	16936
Mgr.	Adam	Forst	17437
Mgr.	Martin	Goldstein	16829
Mgr. Ing.	Vanda	Gospodinová	18371
JUDr.	Zdeněk	Grus	10611
Mgr.	Tomáš	Holub	17327
JUDr.	Martin	Hostinský	18193
Mgr.	Eva	Hrbotická	11664
Mgr.	Olga	Hudcová	13527
Mgr.	Andrea	Kadlecová	17549
Mgr.	Michael	Kis	12089
Mgr.	Martin	Langpaul	18707
Mgr.	Petra	Lukšíková	17612
Mgr. MUDr.	Jaroslav	Maršík	10117
Mgr.	Kateřina	Mayerová Bitterová	9675
JUDr.	Petra	Mirovská	11094
Mgr.	Petr	Musil	11098
Mgr.	Veronika	Novozámská	17675



Mgr.	Kateřina	Rychterová	12363
Mgr.	Veronika	Sluka	18588
JUDr.	Milan	Štětina	648
Mgr.	Michaela	Tichá Madarová	13996
JUDr.	Alena	Tomášková	12969
Mgr.	Michael	Vambora	18850
JUDr.	Michal	Vejlupek	8644
JUDr.	Petr	Veselý	13072
JUDr.	Gabriela	Vilímková	2328
Mgr.	Michal	Zahnáš	4052
Mgr.	Tomáš	Malinovský	11628
JUDr.	Marie	Myslilová	2228
Mgr.	Sára	Uličníková	17928
JUDr.	Lucie	Radkovičová	13038

Pokud představenstvo tuto sestavu schválí, bude projekt disponovat 137 advokáty rozloženými do všech regionů i krajů České republiky. V návaznosti na tento krok rozešle ČAK všem hejtmanům dopisy s představením projektu Advokáti do škol všem základním a středním školám.

II. Návrh usnesení

S ohledem na výše uvedené skutečnosti a schválený materiál k projektu Advokáti do škol. navrhuji, aby představenstvo přijalo následující usnesení:

Schvaluje předložený seznam advokátů zapojených do projektu Advokáti do škol.

Materiál předkládá: JUDr. Petr Toman, LL.M.

Materiál zpracovali: JUDr. Petr Toman, LL.M., JUDr. Daniela Kovářová

15. srpna 2019



Členům představenstva ČAK

V Praze dne 5.9.2019

Vážené členky a vážení členové představenstva,

pokud jde o změnu Pravidel pro volbu předsedy a místopředsedů představenstva ČAK, článek 4 v době jejich schválení zněl:

Zvolen může být každý člen představenstva, který ohlásí svoji kandidaturu nebo který je navržen jiným členem představenstva a se svojí kandidaturou souhlasí, a to nejpozději v den předcházející volbám.

První představenstvo konané v den konání sněmu schválilo změnu Pravidel ve znění:

Kandidáti svou kandidaturu nebo jiného člena představenstva mohou přednést v den konání sněmu, nejpozději do 15 minut po výzvě předsedajícího představenstva.

Tato úprava se zjevně týkala volby funkcionářů představenstva po sněmu, ale již nereflektuje fakt, že k volbě dochází také v polovině funkčního období představenstva. Navrhuji proto schválení nového znění článku 4 takto:

Zvolen může být každý člen představenstva, který ohlásí svoji kandidaturu nebo který je navržen jiným členem představenstva a se svojí kandidaturou souhlasí, a to nejpozději v den předcházející volbám. Koná-li se volba v den konání sněmu, na němž bylo zvoleno nové představenstvo, zkracuje se lhůta k ohlášení kandidatury nebo podání návrhu na kandidaturu jiného člena představenstva na 15 minut po výzvě předsedajícího představenstva.

S pozdravem

JUDr. Ladislav Krym

tajemník ČAK