
**Zápis z 20. schůze představenstva České advokátní komory (ČAK, Komora),
která se konala ve dnech 9. – 10. října 2023 v zasedací síni ČAK, Národní 16, Praha**

9. října 2023

PŘÍTOMNI:

JUDr. Robert Němec, LL.M.

JUDr. Martin Maisner, Ph.D., MCI Arb.

JUDr. Monika Novotná

JUDr. Michala Plachká, LL.M.

JUDr. Lucie Dolanská Bányaiová, Ph.D.

Mgr. Lukáš Trojan

JUDr. Ondřej Trubač, Ph.D., LL.M.

JUDr. Michal Žižlavský

Mgr. Kamil Blažek

Mgr. Pavel Kroupa

JUDr. Radim Miketa

JUDr. Petr Čáp

PhDr. Iva Chaloupková

On-line:

Mgr. Hana Gawlasová

OMLUVENI:

JUDr. Petr Toman, LL.M.

Mgr. František Korběl, Ph.D.

JUDr. Tomáš Sokol

JUDr. Antonín Mokrý

JUDr. Karel Brückler

JUDr. Tomáš Herblich

JUDr. Jan Mikš

JUDr. Bohuslav Sedlatý

JUDr. Irena Schejbalová

a) Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 2 písm. a) zákona o advokacii

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

1a) Kontrola úkolů z předchozích schůzí představenstva (JUDr. Němec, JUDr. Čáp)

K bodu 1 6c) únorové schůze:

Úkol: *Re: Doporučení CCBE Corporate Social Responsibility and the Legal Profession: Představenstvo České advokátní komory pověřuje Odbor vnějších vztahů ČAK, aby ve spolupráci s pracovní skupinou ve složení JUDr. Lucie Dolanská Bányaiová, Mgr. Hana*

Gawlasová a Mgr. Kamil Blažek informoval vhodným způsobem advokátky a advokáty o existenci a obsahu doporučení, se zdůrazněním důležitosti problematiky CSR pro klienty i pro advokáty samotné jako podnikatele, a současně s tím, že doporučení nijak neomezuje vztah klienta a advokáta a práva a povinnosti advokáta při hájení oprávněných zájmů klienta.

Představenstvo České advokátní komory pověřuje výše uvedenou pracovní skupinu, aby vyhodnotila potřebnost, formu i obsah případného interního předpisu České advokátní komory v této oblasti a informovala o tom představenstvo.

Mgr. Blažek informoval představenstvo, že pracovní skupina dospěla k závěru, že ČAK by se jako instituce měla přihlásit k principům společenské odpovědnosti s odvoláním na doporučení CCBE a v minimálním rozsahu. Oblast se týká čtyř základních bodů, tj. životní prostředí, lidská práva, dobročinnost a ekonomická odpovědnost chodu organizace. Odboru vnější a vnitřní legislativy ČAK (LO) se ukládá, aby po konzultacích s pracovní skupinou připravil návrh deklarace, kterou se ČAK přihlásí k principům společenské odpovědnosti.

K bodu 2b) dubnové schůze:

Úkol: Ad návrh postupu ve věci advokátních úschov:

Představenstvo České advokátní komory ukládá IT oddělení ČAK, aby ve spolupráci s odborem vnější a vnitřní legislativy ČAK připravil detailní podmínky 2. etapy postupu a předložil návrh na zajištění její realizace.

Úkol trvá.

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

Představenstvo České advokátní komory ukládá předsedovi, aby následně smluvně zajistil spolupráci Komory s jednotlivými bankami ve věci advokátních úschov.

Úkol trvá.

K bodu 6e) dubnové schůze:

Úkol: Představenstvo České advokátní komory ukládá Výboru pro advokátní etiku České advokátní komory, aby na květnovou schůzi představenstva připravil podkladový materiál k tomuto tématu „Meze loajality advokáta k advokátnímu stavu“.

Úkol trvá, Mgr. Trojan na věci pracuje.

K bodu 7h) červnové schůze:

Úkol: Představenstvo pověřilo JUDr. Plachkou, aby ve spolupráci s JUDr. Žižlavským neformálně zjistili fungování Nadace slovenské advokacie a předložili představenstvu koncept založení nadace/nadačního fondu české advokacie.

Úkol trvá, bude předloženo na listopadovou schůzi představenstva.

K bodu 7i) červnové schůze:

Úkol: *Ad Otevřené dny ČAK v Praze.*

Předběžně byl stanoven termín 7. listopadu 2023 odpoledne. Odbor vnějších vztahů ČAK připraví na říjnovou schůzi představenstva podrobnější harmonogram této akce.

Věc bude projednána pod bodem Různé B.

K bodu 8a) zářijové schůze:

Úkol: *Ad VOPOZA.*

Představenstvo České advokátní komory

- *pověřuje odbor legislativy, aby sledoval případné legislativní změny ve věci použitelnosti poznatků zpravodajských služeb v trestním řízení a případně neprodleně informoval představenstvo*
- *pověřuje předsedu / tajemníka, aby učinili dotaz na regionální zástupce ČAK ohledně aktuálního stavu systému a proporce ustanovování advokátů v trestních a civilních řízeních*
- *pověřuje předsedu ČAK obnovit metodickou diskusi s NSZ ohledně způsobu prohlídek u advokátů, a to v závislosti na předložení legislativního návrhu novely trestního řádu, konkrétně par. 85b)*
- *pověřuje předsedu iniciovat schůzku pověřených členů ČAK s ministrem spravedlnosti a ministrem vnitra, a to za účelem opětovného projednání usnesení PSP ČR ze dne 12. 9. 2017 ve věci úniků informací z neveřejné části trestního řízení.*

Úkol trvá.

K bodu 2f) zářijové schůze:

Úkol: *Ad Umělá inteligence a poskytování právních služeb:*

Předsedovi se ukládá, aby ve spolupráci s odborem vnějších vztahů a legislativním odborem zajistil publikaci tohoto stanoviska ve Věstníku ČAK a v advokátních médiích.

Stanovisko bylo ve Věstníku publikováno 27. 9. 2023.

Představenstvo České advokátní komory pověřuje JUDr. Martina Maisnera provedením prvních kroků k organizaci sympozia, diskuse či otevřeného kulatého stolu k problematice umělé inteligence v advokacii i justici, za účasti těch, kteří se touto oblastí zabývají. Akce by

měla být určena především pro členy představenstva a dalších orgánů ČAK za účelem diskuse o dalším vývoji regulace poskytování právních služeb a demografického vývoje advokacie.

JUDr. Maisner na konceptu pracuje.

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

K bodu 2h) zářijové schůze:

Úkol: Ad Problematika konverze u advokátů: Představenstvo České advokátní komory pověřuje člena představenstva Mgr. Františka Korbela a člena kontrolní rady Mgr. Adama Felixe, aby ve spolupráci s JUDr. Justoněm projednali problematiku digitálních konverzí s DIA a navrhli další postup.

Mgr. Korbel informoval představenstvo o pracovní schůzce se zástupci Ministerstva vnitra, přičemž příští setkání se uskuteční tento týden a jedním z hlavních témat bude využívání právních informačních systémů při provádění konverzí.

K bodu 7b) zářijové schůze:

Úkol: Ad Spolupráce s Tokijskou advokátní komorou: Představenstvo České advokátní komory pověřuje předsedu ČAK, aby vešel v kontakt se zástupci Tokijské advokátní komory a projednal možnosti spolupráce mezi oběma komorami.

Předseda ČAK se setká se zástupci Tokijské AK u příležitosti výroční konference IBA v Paříži a možnosti spolupráce projedná.

K bodu 8 - úvod) zářijové schůze:

Úkol: Ad informace regionálního představitele ČAK pro Východní Čechy Mgr. Ing. Vítězslava Paděry: Představenstvo České advokátní komory ukládá Výboru regionálních představitelů ČAK zrevidovat pravidla komunikace mezi regionálními zástupci, ČAK a advokáty při organizaci regionálních akcí.

Úkol trvá.

K bodu 8b) zářijové schůze:

Úkol: Ad Registr zastoupení – iniciativa Digitální informační agentury: Tato věc bude projednána v říjnu, a to na základě stanoviska odboru vnější a vnitřní legislativy ČAK k předloženým materiálům.

Představenstvo pověřuje Mgr. Korbela, aby se zúčastnil za ČAK pracovní skupiny v iniciativě DIA Registr zastoupení tak, aby ČAK byla informována o postupu prací a mohla uplatnit případné připomínky s ohledem na výkon advokacie, resp. udělování plných mocí advokátům.

K bodu 8e) zářijové schůze:

Úkol: *Ad Prohlídky advokátních koncipientů při vstupu do soudních budov: Představenstvo České advokátní komory pověřuje předsedu, aby požádal ministra spravedlnosti o přijetí opatření, aby advokátní koncipienti podléhali při vstupu do soudních budov stejnému režimu jako advokáti.*

Předseda informoval, že věc s ministrem spravedlnosti projednal.

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

K bodu 8g) zářijové schůze:

Úkol: *Ad Dlužné pojistné: Představenstvo České advokátní komory ukládá tajemníkovi, aby ve spolupráci s předsedou a odborem vnější a vnitřní legislativy projednal s Generali Českou pojišťovnou, a.s. problematiku pojištění a pojistného pozastavených advokátů, stejně jako otázku, zda by pojistné advokátů zapsaných nebo vyškrtnutých v průběhu kalendářního roku nemělo být stanoveno po kalendářních měsících a nikoli po kalendářních pololetích jako dosud.*

Úkol trvá.

K bodu 8h) zářijové schůze:

Úkol: *Ad Příspěvky advokátů na činnost ČAK - žádosti o snížení prominutí a prodloužení splatnosti příspěvku. Projednání tohoto bodu se odkládá na říjnovou schůzi.*

Věc bude projednána v rámci této schůze pod bodem Různé D.

2) Priority

2a) Zpráva předsedy ČAK o činnosti od předchozí schůze představenstva

Předseda informoval zejména o své účasti na 1. Česko-gruzínském právním fóru v Tbilisi, které vzniklo na základě dohody ministrů spravedlnosti obou zemí během českého předsednictví v Radě EU. Za českou stranu se této akce účastnilo vedení ministerstva spravedlnosti v čele s JUDr. Pavlem Blažkem. Na programu byla diskuse ohledně prohlubování vzájemné spolupráce či téma přistoupení Gruzie k Evropské unii.

Informace předsedy o legislativních procesech týkajících se návrhů novel zákona o advokacii a advokátního tarifu jsou uvedeny pod body 2d) a 2e) tohoto zápisu.

2b) Rekonstrukce paláce Dunaj

Mgr. Sedláčková přednesla zprávu o stavu rekonstrukce paláce Dunaj. Předkládá projednanou smlouvu s dodavatelem interiérového řešení společností CAPEXUS, která byla vybrána

v rámci výběrového řízení s tím, že členové hodnotící komise se se smlouvou podrobně seznámili a doporučují její uzavření. Smlouva byla zároveň interně posouzena z hlediska právního, externě z hlediska daňového a technickým dozorem investora (ČAK).

Současně probíhá upřesňování dílčích pasáží dodatku k nájemní smlouvě, v němž jsou konkretizovány některé podmínky pro realizaci interiérového řešení společností CAPEXUS s.r.o. V podrobnostech odkazuje na příloženou zprávu.

K dotazu člena představenstva, jaké jsou důvody zastropování smluvní pokuty ve smlouvě o dílo, Mgr. Sedláčková uvádí, že předmětné ustanovení bylo předmětem složitých jednání a je kompromisním řešením, neboť zhotovitel na zastropování své odpovědnosti trval, avšak s tím, že zaplacením smluvní pokuty není dotčeno právo objednatele na náhradu škody ve výši přesahující smluvní pokutu, což Komoře poskytuje dostatečnou ochranu pro případ prodlení zhotovitele, které by neumožnilo využívání pronajatých prostor.

K dalšímu dotazu Mgr. Sedláčková uvádí, že ustanovení o mlčenlivosti bylo v uvedeném rozsahu do smlouvy doplněno na výslovnou žádost zhotovitele.

Poté předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí informaci vedoucí Odboru hospodářského a organizačního ČAK Mgr. Sedláčkové o stavu rekonstrukce paláce Dunaj včetně Smlouvy o dílo, jejímž předmětem je Interiérové řešení prostor ČAK v rekonstruovaném paláci Dunaj, a pověřuje předsedu ČAK, aby tuto smlouvu s vybraným zhotovitelem, společností CAPEXUS s.r.o., IČO 24131326, podepsal.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 2

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 538-10/2023** v navrženém znění.

2c) Příprava 9. sněmu

Mgr. Sedláčková informovala, že v současné době probíhají jednání se všemi čtyřmi uchazeči, které představenstvo ČAK pozvalo do druhého kola výběrového řízení na zajištění online řešení jednání a hlasování na 9. sněmu ČAK.

Poté předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí informaci vedoucí Odboru hospodářského a organizačního ČAK Mgr. Sedláčkové o stavu výběrového řízení na zajištění online řešení jednání a hlasování na 9. sněmu ČAK.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 539-10/2023** v navrženém znění.

2d) **Novela zákona o advokacii**

Předseda informoval o svém neformálním jednání s ministrem spravedlnosti. Přestože nadále nejsou zcela vyřešena rozdílná stanoviska, zejména se státními zástupci, ohledně ustanovení upravujícího důvěrnost komunikace mezi advokátem a klientem, měl by návrh jít do další fáze legislativního procesu.

Poté předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí stav projednávání návrhu novely zákona o advokacii a pověřuje předsedu, aby v součinnosti s odborem vnější a vnitřní legislativy ČAK v těchto jednáních pokračoval.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 540-10/2023** v navrženém znění.

2e) **Novela advokátního tarifu**

Předseda informoval o stavu legislativního procesu ohledně návrhu novely advokátního tarifu. Zdůraznil, že je nutné přesvědčit příslušné orgány, že cílem a důvodem návrhu na úpravu tarifu po 17 letech není zvýšení příjmů advokátů, nýbrž snaha zachovat zejména v regionech dostupnou právní pomoc zaručenou článkem 37 odst. 2 Listiny základních práv a svobod a s tím související právo na bezplatnou právní pomoc.

Ministerstvo spravedlnosti projednalo návrh advokátního tarifu na poradě předsedů krajských soudů. Předseda soudcovské unie JUDr. Libor Vávra předložený návrh novely AT podpořil.

V této souvislosti Mgr. Trojan s odkazem na statistiku odboru matriky ČAK potvrdil, že se již několik let snižuje počet advokátních koncipientů, ve vybraných regionech dochází ke zvyšování průměrného věku advokátů, přičemž jsou okresy, kde aktuálně není ani jeden advokátní koncipient.

Poté předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí stav projednávání návrhu novely advokátního tarifu a pověřuje předsedu, aby v součinnosti s odborem vnější a vnitřní legislativy ČAK v těchto jednáních pokračoval.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 541-10/2023** v navrženém znění.

Mimo plánovaný program dále představenstvo projednalo stávající situaci kolem teroristických útoků v Izraeli, přičemž rozhodlo o vyjádření podpory prostřednictvím dopisu Izraelské advokátní komoře s nabídkou případné podpory.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Představenstvo dále projednalo návrh, aby k vyjádření solidarity s izraelskými kolegy byla na Komoře symbolicky vyvěšena izraelská vlajka.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 5

Proti: 1

Zdrželi se: 2

Předseda poté v 17.45 hodin pondělní jednání ukončil, poděkoval všem za účast a schůzi představenstva do úterních 9.00 hodin přerušil.

10. října 2023

PŘÍTOMNI:

JUDr. Robert Němec, LL.M.

JUDr. Martin Maisner, Ph.D., MCI Arb.

JUDr. Monika Novotná

JUDr. Michala Plachká, LL.M.

JUDr. Lucie Dolanská Bányaiová, Ph.D.

Mgr. František Korbek, Ph.D.

JUDr. Tomáš Sokol (později)

Mgr. Lukáš Trojan

JUDr. Ondřej Trubač, Ph.D., LL.M.

JUDr. Michal Žižlavský

Mgr. Kamil Blažek

Mgr. Hana Gawlasová

Mgr. Pavel Kroupa

JUDr. Radim Miketa

JUDr. Antonín Mokřý

JUDr. Jan Mikš

JUDr. Petr Čáp

PhDr. Iva Chaloupková

OMLUVENI:

JUDr. Karel Brückler

JUDr. Tomáš Herblich

JUDr. Bohuslav Sedlatý

JUDr. Irena Schejbalová

3) Legislativa

3a) Změna minimálního limitu pojistného plnění, Dodatek ke smlouvě o hromadném pojištění advokátů a Příkazní smlouva

Tajemník JUDr. Čáp informoval představenstvo o jednání o dodatku ke smlouvě o hromadném pojištění advokátů pro r. 2024 s Generali Českou pojišťovnou, a.s. (GČP). Již na červnové schůzi představenstva byla tato otázka projednávána s tím, že představenstvo souhlasilo s maximálním navýšením pojistného o 500 Kč se současným zvýšením pojistného limitu o 500 000 Kč. V tomto rozsahu byl také dodatek sjednán, přičemž původně GČP, v případě, že inflace za rok 2022 přesáhne 15 %, požadovala zvýšení pojistného o 1000 Kč. Ačkoli skutečná míra inflace za rok 2022 činila 15,1 %, podařilo se při jednáních dosáhnout kompromisu, že zvýšení pojistného je poloviční a zároveň je kompenzováno zvýšením pojistného limitu. Jednání za ČAK s GČP vede pojišťovací makléř ČAK společnost WI-ASS ČR, se kterou jedná za ČAK tajemník.

Zároveň společnost WI-ASS ČR předložila návrh příkazní smlouvy na další dva roky s tím, že služby pojišťovacího makléře nejsou hrazeny Českou advokátní komorou. V souladu se zákonem č. 170/2018 Sb. je za činnosti vykonávané pro Komoru společnost WI-ASS odměňována pojistitelem.

Před hlasováním se předseda vyloučil z rozhodování o usnesení v této věci a pověřil JUDr. Novotnou, aby po dobu jeho vyloučení schůzi řídila.

JUDr. Novotná se ujala řízení schůze a navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje uzavření Dodatku č. 33 k rámcové pojistné smlouvě č. 2904309313 o profesním pojištění advokátů s Generali Českou pojišťovnou, a.s., IČO 45272956, a pověřuje předsedu, aby tento dodatek jménem České advokátní komory podepsal.

JUDr. Novotná dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 1

Nehlasoval: 1

JUDr. Novotná konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 542-10/2023** v navrženém znění.

V návaznosti na právě schválené usnesení předložil JUDr. Justoň návrh novely usnesení představenstva, kterým se stanoví minimální limity pojistného plnění z pojištění advokátů v rozsahu odpovídajícím znění Dodatku č. 33 k rámcové pojistné smlouvě č. 2904309313 o profesním pojištění advokátů.

Poté JUDr. Novotná navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje usnesení, kterým se mění usnesení představenstva České advokátní komory č. 4/2009 Věstníku, kterým se stanoví minimální limity pojistného plnění z pojištění advokátů, ve znění pozdějších stanovských předpisů a ukládá odboru vnější a vnitřní legislativy ČAK, aby zajistil publikaci tohoto usnesení ve Věstníku ČAK.

JUDr. Novotná dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 1 Nehlasoval: 1

JUDr. Novotná konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 543-10/2023** v navrženém znění.

Nato JUDr. Novotná navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje uzavření Příkazní smlouvy na roky 2024 a 2025 se společností WI-ASS ČR s.r.o., IČO 48392405, a pověřuje předsedu, aby tuto smlouvu jménem České advokátní komory podepsal.

JUDr. Novotná dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 1 Nehlasoval: 1

JUDr. Novotná konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 544-10/2023** v navrženém znění.

Po skončení tohoto bodu se řízení této schůze opět ujal předseda ČAK JUDr. Robert Němec.

3b) Informace o legislativním procesu

JUDr. Justoň informoval o aktuálním dění v legislativním procesu.

Poté předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere informace JUDr. Justoňe o legislativním procesu na vědomí.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 545-10/2023** v navrženém znění.

3c) Novela cizineckého zákona – podnět Komory soudních tlumočnicků a soudních překladatelů ČR

JUDr. Novotná shrnula podstatný obsah dopisu Komory soudních tlumočnicků a soudních překladatelů ČR z 5. října 2023 ve věci § 419 odst. 3 návrhu zákona o vstupu a pobytu cizinců,

který má umožnit používat při tlumočení namísto tlumočnicka, fyzické osoby, blíže nespecifikované certifikované technické zařízení.

Po diskusi předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory ukládá odboru vnější a vnitřní legislativy ČAK, aby ve spolupráci s JUDr. Novotnou a JUDr. Bányaiovou uplatnily připomínky k návrhu cizineckého zákona ohledně využívání překladů prostřednictvím AI, na rozdíl od využívání tlumočnicků, kteří poskytují záruku ochrany individuálních práv účastníků řízení. Zároveň je pověřuje jednáním s Komorou tlumočnicků.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 546-10/2023** v navrženém znění.

4) Matrika

4a) Zápis absolventů zahraničních vysokých škol do seznamu advokátních koncipientů

Mgr. Trojan odkázal na písemný podkladový materiál Zápis absolventů zahraničních vysokých škol do seznamu advokátních koncipientů a přehledy zapsaných koncipientů od roku 2021 až 2023 a informoval o stávající praxi aplikované komisí pro posuzování žádostí studentů zahraničních vysokých škol o zápis do seznamu advokátních koncipientů.

Po krátké diskusi předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí písemnou informaci o postupu při posuzování žádostí absolventů zahraničních vysokých škol o zápis do seznamu advokátních koncipientů, přičemž při posuzování žádostí bude poradní komise klást důraz na individuální posouzení každé žádosti.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželi se: 1

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 547-10/2023** v navrženém znění.

4b) Žádost o zápis do seznamu advokátních koncipientů

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

5) Odbor výchovy a vzdělávání (JUDr. Bányaiová, JUDr. Brückler, Ing. Matoušková)

5a) Přehled vzdělávacích akcí pro koncipienty a advokáty za září 2023

JUDr. Bányaiová odkázala na příložený přehled vzdělávacích akcí a doporučuje, aby jej představenstvo vzalo na vědomí. Předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí zprávu o vzdělávacích akcích pro advokátní koncipienty a advokáty za září 2023.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 549-10/2023** v navrženém znění.

6) Mezinárodní odbor (MEZ) – (JUDr. Maisner, Mgr. Vojířová)

6a) Evropský den advokátů

JUDr. Mokrý, s odkazem na podrobný materiál, který je přílohou na konci tohoto zápisu, informoval představenstvo o programu Evropského dne advokátů a doporučil, aby se online semináře na téma Advokátní povinnost mlčenlivosti v ČR a v Evropě 26. října 2023 zúčastnili alespoň dva zástupci ČAK.

Poté předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí informace k Evropskému dni advokátů a pověřuje JUDr. Novotnou a JUDr. Plachkou, aby se zúčastnily online semináře na téma Advokátní povinnost mlčenlivosti v ČR a v Evropě 26. října 2023.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 550-10/2023** v navrženém znění.

6b) Vyúčtování zahraničních cest 2022

JUDr. Mokrý konstatoval podstatné body písemného podkladového materiálu s tím, že skutečně vynaložené náklady na zahraniční cesty byly o 426.145 Kč nižší, než bylo plánováno.

Předseda po krátké diskusi navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí Přehled nákladů na zahraniční služební cesty pro rok 2022.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 551-10/2023** v navrženém znění.

6c) Informace o zahraničních akcích

JUDr. Mokrý informoval o akcích a projektech, které ČAK prostřednictvím mezinárodního odboru organizuje či se na nich podílí, přičemž podrobná zpráva je přílohou na konci tohoto zápisu.

Poté předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere navědomí Informace odboru mezinárodních vztahů ČAK o zahraničních akcích a projektech.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 552-10/2023** v navrženém znění.

6d) Shrnutí činnosti bruselské zástupkyně za září 2023 a Aktuality EU za září 2023

Předseda s odkazem na písemné podkladové materiály navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí Shrnutí činnosti bruselské zástupkyně za září 2023 a Aktuality z Evropské unie (září 2023), které jsou přílohou na konci tohoto zápisu.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 553-10/2023** v navrženém znění.

8) Různé

8a) Návrh na zřízení Sekce pro správu majetku

Mgr. Trojan předložil návrh na zřízení Sekce pro správu majetku, s odkazem na příložený materiál, který tvoří přílohu na konci tohoto zápisu.

V diskusi, do níž se aktivně zapojila většina přítomných, převážil názor, že optimálním řešením by bylo zřídit podsekcí Sekce pro právo soukromé s názvem Správa svěřenských fondů.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory zřizuje podsekcí Sekce pro právo soukromé s názvem Správa svěřenských fondů. Představenstvo pověřuje JUDr. Jaromíra CísařePh.D., advokáta zapsaného v seznamu advokátů vedeném Českou advokátní komorou pod ev. č. 07145, složením

této podsekcce s tím, že do příštího jednání představenstva budou předloženy návrhy na personální obsazení této podsekcce.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 554-10/2023** v navrženém znění.

8b) Den otevřených dveří ČAK v Praze

JUDr. Plachká informovala o koncepci Dne otevřených dveří ČAK, který by se měl konat v sídle Komory v Kaňkově paláci 7. 11. 2023 od 14.00 do 18.00 hod., s tím, že v podrobnostech odkazuje na příložený materiál.

Předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje program Dne otevřených dveří ČAK 7.11. 2023 v Praze a pověřuje JUDr. Plachkou, aby ve spolupráci s odborem vnějších vztahů ČAK zajistila propagaci této akce v advokátních médiích a její realizaci.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 555-10/2023** v navrženém znění.

8c) Návrh na jmenování členky Sekce pro rodinné právo

Mgr. František Korbel navrhuje, aby členkou Sekce pro právo rodinné ČAK byla jmenována Mgr. Veronika Sluka, MBA. Odkázal na její životopis, který je v podkladových materiálech této schůze.

Předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory jmenuje Mgr. Veroniku Sluku, MBA, advokátku zapsanou v seznamu advokátů vedeném Českou advokátní komorou pod ev. č. 18588, členkou Sekce pro rodinné právo ČAK.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 556-10/2023** v navrženém znění.

8d) Příspěvky advokátů na činnost ČAK – žádosti o snížení, prominutí a prodloužení splatnosti příspěvku

JUDr. Trubač informoval o závěrech z jednání pracovní skupiny pověřené posuzováním žádostí o snížení, prominutí a prodloužení splatnosti příspěvků na činnost ČAK s tím, že členové pracovní komise doporučují, aby představenstvo předloženým žádostem vyhovělo.

Předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory vyhovuje žádostem o snížení, prominutí a prodloužení splatnosti povinných plateb dle návrhů JUDr. Ondřeje Trubače, Ph.D., LL.M. a Mgr. Hany Gawlasové.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 557-10/2023** v navrženém znění.

8e) Roční hodnotící zpráva pověřence pro ochranu osobních údajů

Tajemník JUDr. Čáp seznámil představenstvo s výsledky roční hodnotící zprávy JUDr. Martina Vychopně týkající se ochrany osobních údajů na ČAK, přičemž konstatoval, že nebyla shledána žádná zásadní pochybení, současně pak informoval o navrhovaných opatřeních pro příští období.

Předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí Roční hodnotící zprávu pověřence ČAK o stavu ochrany osobních údajů na ČAK za rok 2022, schvaluje doporučení pro další období uvedená ve zprávě a pověřuje JUDr. Vychopně a JUDr. Čápa zajištěním navrhovaných opatření.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 558-10/2023** v navrženém znění.

8f) Odpověď předsedy Nejvyššího soudu na podnět České bankovní asociace – rozhodovací praxe ve věci elektronického právního jednání

Mgr. Korbel informoval představenstvo, že na základě podnětu České bankovní asociace, ke kterému se připojila ČAK, se Nejvyšší soud (NS) zabýval návrhem na sjednocení stanovisko k rozhodovací praxi ve věci elektronického právního jednání, přičemž, ačkoli kolegium vyslovilo nesouhlas, aby bylo zaujato požadované stanovisko, smysl a účel této iniciativy byl

v zásadě naplněn již tím, že na NS byla vyvolána odborná debata k této problematice a NS byl upozorněn na danou problematiku.

Předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí odpověď předsedy Nejvyššího soudu S 48/2021 z 25. září 2023.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 559-10/2023** v navrženém znění.

8g) Odpověď ministra pro legislativu / předsedy Legislativní rady vlády (LRV) – problematika udílení slova během jednání LRV

Předseda seznámil představenstvo s odpovědí ministra pro legislativu / předsedy LRV na dopis ČAK, kterým se ČAK ohrazovala proti průběhu jednání LRV 8. 6. 2023, resp. neumožnění pověřenému zástupci ČAK vystoupit v rámci veřejné diskuse k zákonu o hromadném řízení.

Předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí odpověď ministra pro legislativu a předsedy LRV č.j. 33688/2023-UVCR z 21. září 2023.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželi se: 1

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 560-10/2023** v navrženém znění.

8h) Tradiční golfový turnaj české advokacie – žádost o příspěvek

Předseda informoval o proběhlém tradičním golfovém turnaji české advokacie v Berouně, kterého se účastnilo více než 60 českých a slovenských advokátů a advokátek. ČAK přispívá pořádajícímu golfovému klubu na část nákladů (zejména poplatky resortu, rozhodčí, poháry, věcné ceny, část občerstvení), přičemž golfový klub požádal o příspěvek ve stejné výši jako v loňském roce, tj. 50 000 Kč. Předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje příspěvek ve výši 50 000 Kč ze sociálního fondu na úhradu části nákladů 26. ročníku golfového turnaje české advokacie, který proběhl 19. 9. 2023 v Golf Clubu v Berouně.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 7

Proti:

Zdrželi se: 2

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 561-10/2023** v navrženém znění.

Před projednáním dalších bodů se dostavil JUDr. Tomáš Sokol, který byl vázán povinností obhajoby při veřejném zasedání u Městského soudu v Praze.

8i) Advokátní taláry

Na základě zkušeností a podnětů advokátů předseda navrhl, aby představenstvo zvážilo úpravu designu advokátního taláru tak, aby mohl být nošen důstojně též rozepnutý. Tento návrh vzešel z připomínek advokátů.

Po diskusi předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory pověřuje Mgr. Pavla Kroupu, aby prověřil možnosti postupu k možné úpravě vzhledu advokátního taláru s co nejnižšími ekonomickými dopady.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 10

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 562-10/2023** v navrženém znění.

8j) Návrh na udělení vyznamenání

Na návrh JUDr. Mikše projednalo představenstvo možnost udělení nejvyššího advokátního vyznamenání JUDr. Františku Hrudkovi st., a to za jeho dlouhodobou činnost v orgánech České advokátní komory.

Poté předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto usnesení:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje návrh na udělení Záslužného kříže za mnohaletou obětavou práci ve prospěch advokacie JUDr. Františku Hrudkovi, advokátovi zapsanému v seznamu advokátů vedeném Českou advokátní komorou pod ev. č. 00788, a pověřuje předsedu, aby toto vyznamenání JUDr. Františku Hrudkovi st. udělil.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 10

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 563-10/2023** v navrženém znění.

7) Volba předsedy a místopředsedů České advokátní komory

Doplnění představenstva po odstoupení jeho člena

Na úvod předseda sdělil, že včera ve 21:11 hodin bylo do datové schránky Komory doručeno odstoupení JUDr. Petra Tomana z členství v představenstvu České advokátní komory k 9. říjnu 2023. Předseda sděluje, že ve smyslu článku 32 odst. 2 organizačního řádu toto odstoupení přijal a určil, že členství JUDr. Petra Tomana v představenstvu České advokátní komory

zaniklo k 9. říjnu 2023, čímž zároveň zanikla jeho funkce místopředsedy České advokátní komory.

Tajemník uvedl, že podle článku 10 organizačního řádu je představenstvo povinno na nejbližší schůzi následující poté, co funkce dosavadního člena představenstva zanikla, doplnit z řad náhradníků nového člena představenstva. O doplnění představenstva se představenstvo usnází veřejným hlasováním s tím, že se postupně hlasuje o náhradnících podle pořadí určeného počtem hlasů, které získali při své volbě na Sněmu, přičemž o dalších náhradnících v pořadí se hlasuje pouze, pokud náhradník s lepším pořadím nebyl zvolen.

Tajemník z výsledků voleb na 8. sněmu ČAK přečetl toto pořadí náhradníků představenstva: Mgr. Kamil Blažek, JUDr. Radim Miketa, Mgr. Pavel Kroupa, Mgr. Hana Gawlasová, JUDr. Antonín Mokrý.

Předseda dal hlasovat o kooptaci Mgr. Kamila Blažka za člena představenstva:

Pro: 10

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že Mgr. Kamil Blažek se stal členem představenstva České advokátní komory.

7a) Úprava pravidel pro volbu předsedy a místopředsedů České advokátní komory

Tajemník JUDr. Čáp připomněl, že 22. září 2023 zaslal všem členům představenstva Pravidla pro volbu předsedy a místopředsedů České advokátní komory schválená představenstvem České advokátní komory na schůzi 3. listopadu 2021 s návrhy několika drobných úprav. Tento návrh je též v písemných podkladech této schůze.

Jelikož k navrženým změnám a doplněním nebyly vzneseny žádné připomínky, dal předseda hlasovat o schválení pravidel ve znění navržených změn. Navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje Pravidla pro volbu předsedy a místopředsedů České advokátní komory, jež jsou [přílohou tohoto zápisu](#).

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 11

Proti: 0

Zdržel se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 564-10/2023** v navrženém znění.

7b) Stanovení funkčního období předsedy a místopředsedů České advokátní komory

Předseda v souladu s článkem 7 odst. 2 organizačního řádu České advokátní komory navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory dle článku 7 odst. 2 organizačního řádu České advokátní komory stanoví, že funkční období předsedy a místopředsedů České advokátní komory, kteří budou zvoleni na schůzi představenstva České advokátní komory 10. října 2023, začne 4. listopadu 2023 a skončí ukončením voleb do orgánů České advokátní komory na 9. sněmu České advokátní komory, nejpozději však 4. listopadu 2025.

Předseda se dotázal na protinávry, konstatoval, že žádné nejsou, a dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 11

Proti: 0

Zdržel se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 565-10/2023** v navrženém znění.

7c) Stanovení počtu místopředsedů

Předseda v souladu s článkem 7 odst. 2 organizačního řádu České advokátní komory navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory dle článku 7 odst. 2 organizačního řádu České advokátní komory stanoví, že Česká advokátní komora bude mít ve funkčním období od 4. listopadu 2023 do ukončení voleb na 9. sněmu České advokátní komory, nejpozději však do 4. listopadu 2025, čtyři místopředsedy.

Předsedající se dotázal na protinávry, konstatoval, že žádné nejsou, a dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 11

Proti: 0

Zdržel se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 566-10/2023** v navrženém znění.

7d) Volba volební komise

Předseda zahájil volbu volební komise pro dnešní volbu předsedy a místopředsedů České advokátní komory. Navrhl, aby se členy této volební komise stali: JUDr. Petr Čáp, JUDr. Johan Justoň a JUDr. Milan Hoke. Předseda se dotázal na protinávry, konstatoval, že žádné nejsou a dal o návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 11

Proti: 0

Zdržel se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo zvolilo volební komisi pro dnešní volbu předsedy a místopředsedů České advokátní komory ve složení JUDr. Petr Čáp, JUDr. Johan Justoň a JUDr. Milan Hoke.

Po krátké přestávce JUDr. Petr Čáp oznámil, že byl zvolen předsedou volební komise.

7e) Volba předsedy České advokátní komory

Kandidaturu na funkci předsedy České advokátní komory na funkční období počínající 4. listopadem 2023 ohlásil ve stanovené lhůtě pouze stávající předseda JUDr. Robert Němec, LL.M.

Předseda volební komise zahájil volbu předsedy České advokátní komory a rozdal volební lístky k tajné volbě. Po provedení volby byla vyhlášena technická přestávka za účelem sečtení hlasů.

Po sečtení hlasů oznámil předseda volební komise výsledek volby předsedy České advokátní komory:

Volby se zúčastnilo 11 členů představenstva. Odevzdáno bylo 11 platných volebních lístků, z nichž 11 platných hlasů bylo uděleno kandidátovi JUDr. Robertu Němcovi, LL.M.

JUDr. Robert Němec, LL.M. byl zvolen předsedou České advokátní komory na funkční období od 4. listopadu 2023 do ukončení voleb na 9. sněmu České advokátní komory, nejpozději však do 4. listopadu 2025.

7f) Volby místopředsedů České advokátní komory

7fa) Volba místopředsedy České advokátní komory pověřeného dohledem nad činností pobočky České advokátní komory v Brně

Kandidaturu na funkci místopředsedy České advokátní komory pověřeného dohledem nad činností pobočky České advokátní komory na funkční období počínající 4. listopadem 2023 ohlásila ve stanovené lhůtě pouze stávající místopředsedkyně JUDr. Michala Plachká, LL.M.

Nato předseda volební komise zahájil volbu místopředsedy České advokátní komory pověřeného dohledem nad činností pobočky České advokátní komory rozděláním volebních lístků k tajné volbě. Po provedení volby byla vyhlášena technická přestávka za účelem sečtení hlasů.

Po sečtení hlasů oznámil předseda volební komise výsledek volby místopředsedy České advokátní komory pověřeného dohledem nad činností pobočky České advokátní komory:

Volby se zúčastnilo 11 členů představenstva. Odevzdáno bylo 11 platných volebních lístků, z nichž 11 platných hlasů bylo uděleno kandidátce JUDr. Michale Plachké, LL.M.

JUDr. Michala Plachká, LL.M. byla zvolena místopředsedkyní České advokátní komory pověřenou dohledem nad činností pobočky České advokátní komory na funkční období od 4. listopadu 2023 do ukončení voleb na 9. sněmu České advokátní komory, nejpozději však do 4. listopadu 2025.

7fb) Volba dalších místopředsedů České advokátní komory

Kandidaturu na funkce dalších tří místopředsedů České advokátní komory na funkční období počínající 4. listopadem 2023 ohlásili stávající místopředsedové JUDr. Martin Maisner, PhD., MCI Arb. a JUDr. Monika Novotná. JUDr. Robert Němec pak navrhl na funkci místopředsedy JUDr. Ondřeje Trubače, Ph.D., LL.M., který tuto kandidaturu přijal.

Nato předseda volební komise zahájil volbu místopředsedů České advokátní komory rozdělením volebních lístků k tajné volbě. Po provedení volby byla vyhlášena technická přestávka za účelem sečtení hlasů.

Po sečtení hlasů oznámil předseda volební komise výsledek volby místopředsedů České advokátní komory:

Volby se zúčastnilo 11 členů představenstva. Odevzdáno bylo 11 platných volebních lístků, přičemž jednotliví kandidáti obdrželi tyto počty platných hlasů:

JUDr. Martin Maisner, PhD., MCI Arb.: 11 hlasů

JUDr. Monika Novotná: 11 hlasů

JUDr. Ondřej Trubač, Ph.D., LL.M.: 10 hlasů

Místopředsedy České advokátní komory byli na funkční období od 4. listopadu 2023 do ukončení voleb na 9. sněmu České advokátní komory, nejpozději však do 4. listopadu 2025 zvoleni:

JUDr. Martin Maisner, PhD., MCI Arb.

JUDr. Monika Novotná

JUDr. Ondřej Trubač, Ph.D., LL.M.

O průběhu voleb byl vyhotoven samostatný protokol, který podepsali všichni členové představenstva a všichni členové volební komise.

Poté, ve 13:00 hodin, předseda poděkoval přítomných za účast a schůzi představenstva ukončil.

Zapsala: Mgr. Lenka Vobořilová

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Petr Čáp, tajemník ČAK



Evropský den advokátů 2023

(pro informaci)

Dne 25. října si každoročně připomínáme Evropský den advokátů. Zvoleným tématem pro letošní Evropský den advokátů v rámci CCBE je: „**Understanding the purpose of confidentiality in exchanges between lawyers and their clients: the necessity to protect this relationship of trust.**” (Porozumění principu důvěrnosti výměny informací mezi advokáty a klienty: nezbytnost ochrany tohoto vztahu důvěry).

Národní advokátní komory při této příležitosti pořádají na národní úrovni projekty, akce či zveřejňují články ve svých periodických související s tématem pro daný rok.

Česká advokátní komora v souvislosti s Evropským dnem advokátů tento rok:

- 1) zveřejní tradiční článek k tématu v *Bulletinu advokacie a Advokátním deníku*
- 2) nově uspořádá mezinárodní webinář na téma „*Advokátní povinnost mlčenlivosti v ČR a Evropě*“, který organizuje odbor mezinárodních vztahů a stálá zástupkyně ČAK v Bruselu
- 3) zúčastní se akce organizované CCBE v Bruselu u příležitosti Evropského dne advokátů, tzv. *Meet the Profession Day*, tj. bude mít na akci zastoupení. Osobně se zúčastní JUDr. Michala Plachká, místopředsdkyně představenstva ČAK a Mgr. Alžběta Dvořáková Recová, stálá zástupkyně ČAK v Bruselu (představenstvo bylo o této akci informováno v září)
- 4) bude průběžně zveřejňovat informace spojené s Evropským dnem advokátů na všech sociálních sítích ČAK.

Všechny národní, mezinárodní akce a iniciativy následně bývají zveřejňovány v CCBE Newsletteru. CCBE každý rok vydává pro účely propagace Evropského dne advokátů **plakát, který je přílohou č.1 tohoto materiálu.**

Odbor mezinárodních vztahů níže uvádí podrobnější informace především k **webináři**, který uspořádá **dne 26. října 2023 od 13:30 hodin**, a to na **téma „Advokátní povinnost mlčenlivosti v ČR a Evropě“**. Panelové diskuse se zúčastní zástupci SDEU, ESLP, ČAK, Ministerstva spravedlnosti, CCBE, zástupci zahraničních advokátních komor a zahraniční advokáti. Za představenstvo ČAK potvrdila svou účast JUDr. Monika Novotná, ze CCBE její první viceprezident Pierre-Dominique Schupp, Eva Hubálková (ESLP), Jan Passer (SDEU), Bartosz Grohman (Polská advokátní komora) a zástupce Lucemburské advokátní komory. Ještě čekáme na potvrzení dalších zástupců ČAK a zástupkyně Evropského parlamentu. **Aby byl webinář přístupný široké odborné i laické veřejnosti, bude tlumočen z českého jazyka do angličtiny a naopak. Plakát s pozvánkou je přílohou č. 2 tohoto materiálu.** Pozvánka na webinář již byla zveřejněna v Advokátním deníku, v Newsech a na sociálních médiích ČAK. Členové představenstva ČAK jsou srdečně zváni, aby se zapojili do diskusí na webináři, které v souvislosti s tématem advokátní povinnosti mlčenlivosti očekáváme. **Link k připojení na webinář bude zaslán všem členům představenstva do jejich emailových schránek.**



Informace o zahraničních akcích a projektech (pro informaci)

Odbor mezinárodních vztahů předkládá pro informaci představenstvu ČAK akce se zahraničním prvkem, semináře/webináře a projekty, které ČAK prostřednictvím odboru mezinárodních vztahů aktuálně organizuje či spoluorganizuje (či se na nich jinak podílí).

Na akce se zahraničním prvkem, které se uskuteční v brzké době, jsou členové a náhradníci představenstva srdečně zváni.

I. Plánované akce se zahraničním prvkem do konce roku 2023

1. Setkání zahraničních advokátů 2023

Setkání zahraničních advokátů se uskuteční v **pondělí 16. října 2023 od 18. hod. v Galerii 17. listopadu Kaňkova paláce** a členové představenstva jsou tímto srdečně zváni.

Zahraníční advokáti velmi oceňují, že mohou navázat nové vztahy a seznámit se jak s kolegy, kteří pocházejí ze stejné země, tak i s kolegy z jiných jurisdikcí a vítají možnost se setkat s členy představenstva.

2. Webinář ČAK: Advokátní povinnost mlčenlivosti v ČR a v Evropě

U příležitosti Evropského dne advokátů organizuje ČAK mezinárodní webinář na téma „Advokátní povinnost mlčenlivosti v ČR a v Evropě“, který se uskuteční dne **26. října 2023 odpoledne od 13 :30 hod.** Webinář bude tlumočen z českého jazyka do anglického a naopak.

Více informací zde : [Pozvánka na mezinárodní webinář: Advokátní povinnost mlčenlivosti v ČR a v Evropě | Česká advokátní komora \(cak.cz\)](#)

3. Německo-česko-slovenské advokátní fórum v Drážďanech

Česká advokátní komora je dlouhodobým partnerem Německo-česko-slovenského advokátního fóra, které nabízí prostor pro výměnu vzájemných poznatků a praktických zkušeností z jednotlivých právních odvětví s důrazem na přeshraniční spolupráci s kolegy ze Slovenska, České republiky a Německa. Letos se fórum koná v saských **Drážďanech ve dnech 3. – 4. listopadu 2023** a tématem fóra je „**Digitalizace jako příležitost pro budoucnost advokátní profese**“.

Více informací zde: [Německo-česko-slovenské advokátní fórum 2023 v Drážďanech | Česká advokátní komora \(cak.cz\)](#)

4. Seminář : Trusty a nadace v ČR a zahraničí

ČAK se podílí na organizaci v pořadí již čtvrtého semináře, který se uskuteční dne **10. listopadu 2023 v Praze** společně s advokátní kanceláří Holubová advokáti, Society of Trust and Estate Practitioners (STEP), Allgemeines Treuunternehmen (ATU), First Advisory Group a Asociací



pro podporu a rozvoj svěřenských fondů (APRSF) na téma: Trusty a nadace v ČR a zahraničí. Odborníci na danou problematiku představí právní úpravu na Kypru, ve Velké Británii, Lichtenštejnsku, na Novém Zélandu, ve Spojených arabských emirátech, USA a Polsku.

Více informací zde : [Pozvánka na seminář: Trusty a nadace v ČR a zahraničí | Česká advokátní komora \(cak.cz\)](#)

5. Setkání zástupců ESLP a evropských advokátních komor (členů Rady Evropy)

Dne 1. prosince 2023 se uskuteční v pořadí druhé setkání zástupců ESLP a advokátních komor, které v hybridním formátu organizuje CCBE s ESLP a ve spolupráci s advokátními komorami.

Podrobnější informace ohledně programu a připojení budou k dispozici v nadcházejících dnech.

6. Studijní cesta k Evropskému soudu pro lidská práva do Štrasburku

Odbor mezinárodních vztahů organizuje ve spolupráci s JUDr. Kateřinou Šimáčkovou, Ph.D., soudkyní ESLP za ČR, studijní cestu k ESLP pro advokáty a advokátní koncipienty, která se uskuteční **ve dnech 4. – 5. prosince 2023 ve Štrasburku**. Program zahrnuje setkání se soudkyní ESLP JUDr. Kateřinou Šimáčkovou a dalšími soudci, přednášky o fungování, činnosti a judikatuře ESLP s právními experty ESLP a Rady Evropy.

Více informací zde : [Vyjeďte na tradiční studijní cestu do Štrasburku k ESLP | Česká advokátní komora \(cak.cz\)](#)

II. Projekty

1. Projekt LITEL

Projekt je zaměřen na vzdělávání advokátních koncipientů v oblasti práva Evropské unie.

Účelem projektu je sblížení a navázání spolupráce mezi jeho partnery – ČAK, Advokátní školou EFB (Ecole de Formation du Barreau de Paris), Irskou Law Society a Katalánskou advokátní komorou), kteří zajišťují vzdělávání advokátních koncipientů v evropském právu. Druhým cílem projektu je realizace pilotních praktických workshopů pro koncipienty, které budou využívat vzdělávacích materiálů, které připraví ustavený vědecký výbor, a to ohledně Listiny základních práv EU a dále ohledně právního státu. Materiály budou následně využity a integrovány jako součást povinného vzdělávání koncipientů.

Spolupráce mezi partnery projektu byla zahájena v rámci první studijní návštěvy, kterou zorganizovala Advokátní škola v Paříži v dubnu 2023, na níž byla ČAK zastoupena JUDr. Lucií Dolanskou Bányaiovou a JUDr. Evou Indruchovou. Druhá studijní návštěva se uskutečnila v Dublinu na Irské Law Society v říjnu 2023. **Nyní je na řadě s uskutečněním studijní návštěvy Česká advokátní komora (březen/duben 2024)** a následně Katalánská advokátní komora v Barceloně v listopadu 2024.



2. Projekt BREULAW

Je společným projektem CCBE a Nadace evropských advokátů (ELF), jehož cílem je uskutečnění 2 studijních návštěv EU institucí (Evropské komise, Evropského parlamentu, Rady EU), CCBE a dvou národních delegací CCBE v Bruselu v délce 2 dní (+1 den cesta do Bruselu a zpět).

Každé návštěvy se zúčastní 23 advokátů z různých členských států EU. Za ČAK může vyjet celkem 5 advokátů. **První výjezd je naplánován na 27. – 28. listopadu 2023** (pro 2 české advokáty), **další pak v roce 2024** (pro 3 české advokáty).

Druhým cílem projektu je vytvoření vzdělávacích osnov pro právo EU, které mají obsahovat vzorový rámec možných kompetencí pro advokáty v důležitých oblastech práva EU, jež budou následně k dispozici advokátním komorám napříč EU.

3. Projekt Young European Lawyers Academy (YELA)

Akademie evropského práva (ERA) ve spolupráci s ČAK a dalšími 8 partnerskými advokátními komorami a vzdělávacími advokátními institucemi organizuje **10denní intenzivní vzdělávací kurzy pro advokátní koncipienty zaměřené na osvojení si práva EU**. V rámci projektu financovaného Evropskou komisí se uskuteční 4 kurzy v průběhu let 2023 – 2024, kterých se zúčastní 120 koncipientů ze všech partnerských zemí. **Za ČAK může vyjet celkem 10 koncipientů**. První kurz se uskutečnil v červnu 2023, **další je naplánován na 27. listopad – 6. prosince 2023**.

Kurzy jsou zaměřené na praxi a využívají různých vzdělávacích forem. Věnují se základům práva EU a řízení před SDEU, ochraně základních práv v Evropě, ochraně osobních údajů a ochraně soukromí, problematice právního státu a advokacie v Evropě (etika, mlčenlivost, volný pohyb advokátů, budoucnost advokacie v Evropě). Kurzy probíhají v sídle ERA v městě Trevír v Německu. V rámci kurzu účastníci rovněž absolvují návštěvu Soudního dvora EU v Lucemburku a Evropského soudu pro lidská práva ve Štrasburku.

III: Akce s mezinárodním prvkem, které se uskutečnily

Výroční konference European Circuit of the Bar of England and Wales v Praze

Ve dnech 21. - 22. září 2023 se v Praze uskutečnila ve spolupráci s ČAK exkluzivní výroční konference The European Circuit of the Bar of England and Wales. Konference se zúčastnilo přes 60 zájemců, včetně českých advokátů.

Konferenci zahájil a účastníky přivítal předseda European Circuit Michael Bowsher KC a předseda ČAK, JUDr. Robert Němec, který následně vystoupil v rámci tzv. Bar Leaders Address na téma výzvy právního státu, a kterého v projevu následoval předseda advokátní komory The Bar Council of England and Wales, Nick Vineall KC. Jménem Irské komory tak



účastníky přivítal její bývalý předseda Paul McGarry SC, který byl zároveň i moderátorem prvního odborného panelu na téma aktuální otázky arbitráže. Za českou stranu vystoupil JUDr. Martin Maisner. Druhý odpolední panel byl zaměřen na problematiku hromadných žalob v Evropě. Za českou stranu na něm vystoupil JUDr. Robert Němec, který představil směrnici EU o zástupných žalobách a možný stav její implementace v ČR.

Součástí konference byl rovněž i bohatý doprovodný program: čtvrteční odborná část byla stylově završena návštěvou Britského velvyslanectví v Praze, kde účastníky osobně přivítal velvyslanec Matt Field. V pátek dopoledne navštívila delegace advokátů Městský soud v Praze ve Spálené ulici. Advokáty přivítal v největší soudní síni Mgr. Michal Roubíček, místopředseda soudu pro věci trestní. Následující příspěvek poté přednesl předseda Soudcovské unie ČR, JUDr. Libor Vávra. Po návštěvě Městského soudu pokračovala odborná část konference. První panel se věnoval problematice ochrany životního prostředí. Oficiálním řečníkem za ČAK byl Vladimír Ambruz, advokát z advokátní kanceláře JŠK a předseda Asociace pro anglické právo. V následujícím panelu vystoupila za českou stranu Marta Fantová Argalášová, advokátka z advokátní kanceláře Havel Partners, která společně s kolegy z Velké Británie diskutovala problematiku rodinného práva a trustů. Předposlední panel s názvem „Invaze na Ukrajině a výhled do budoucna“ byl velmi emotivní, neboť vystoupila mj. i Olena Sukmanova, bývalá náměstkyně ministra spravedlnosti Ukrajiny. Za ČAK vystoupil JUDr. Antonín Mokry. Poslední panel byl věnován umělé inteligenci. Vystoupil mj. JUDr. Václav Janeček, Ph.D., který působí na Univerzitě v Bristolu a Oxfordu, a který účastníky seznámil s výsledky některých relevantních výzkumů. S JUDr. Janečkem jsme navázali kontakt, aby bylo možné ho využít jako řečníka i na případných dalších akcích ČAK.

Konference se setkala s velkým pozitivním ohlasem účastníků, o čemž svědčí i hodnocení jednoho z českých panelistů, Vadimíra Ambruze: „Konference byla pro mě opravdovým zážitkem, a to nejen díky kvalitním řečníkům, ale i organizačním aspektům a nebývalé přátelskému duchu. Považuji tuto konferenci za velmi zdařilou a doufám, že na ni v budoucnu naváží další podobné akce“.



Aktuality z Evropské unie od Stálého zastoupení ČAK v Bruselu

(září 2023)



Duševní vlastnictví: Rada přijala dva postoje k právním předpisům o ochraně průmyslových vzorů (designu výrobků)

Rada přijala dne 25. září postoje k navrhované revizi legislativního balíčku týkajícího se průmyslových vzorů, jenž zahrnuje směrnici o právní ochraně průmyslových vzorů a nařízení o průmyslových vzorech Společenství. Nové znění 20 let starých předpisů o průmyslových vzorech má usnadnit ochranu průmyslových vzorů a přizpůsobit unijní právo v této oblasti výzvam digitálního světa a 3D tisku.

Rada podporuje hlavní cíle legislativního balíčku, zavádí však několik zlepšení, mezi něž patří např. aktualizované definice „průmyslového vzoru“ a „výrobku“, přizpůsobené digitálnímu věku a budoucímu technologickému vývoji. Například výraz „digitální“ byl nahrazen výrazem „nefyzický“; jednodušší požadavky na vyobrazení průmyslového vzoru, z nichž plyne, že pokud k datu žádosti chybějí některé dokumenty, lze průmyslový vzor k danému datu přesto zaregistrovat, pokud je jeho vyobrazení dostatečně zřetelné; flexibilitu pro designéry, kteří tak mohou odložit zveřejnění svého průmyslového vzoru až o 30 měsíců, přičemž členské státy mohou dát držitelům práv k danému vzoru možnost toto odložení na vlastní žádost ukončit (a nikoli tedy na konci doby odkladu); jasnější pravidla pro prohlášení práv k průmyslovému vzoru za neplatná, přičemž členské státy mohou pro odvolání stanovit správní řízení, takže se dotyčné strany nemusejí obracet na soud; záruka, že poplatky za ochranu výhradně na vnitrostátní úrovni budou i nadále levnější než poplatky na úrovni evropské; možnost kumulace ochrany průmyslových vzorů a autorských práv včetně vnitrostátních právních předpisů v oblasti autorského práva; lhůta pro provedení o délce 36 měsíců (namísto 24 měsíců), která členskými státy zajistí více času na přijetí nezbytných opatření k uplatňování těchto předpisů.

Veškeré související dokumenty jsou v češtině k dispozici zde:

<https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-12714-2023-ADD-1/cs/pdf>

<https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-12714-2023-ADD-2/cs/pdf>



Rada a Parlament dosáhly předběžné dohody o posílení postavení spotřebitelů pro ekologickou transformaci

Parlament a Rada EU dosáhly dne 19. září předběžné dohody ohledně návrhu směrnice o posílení postavení spotřebitelů pro ekologickou transformaci. Cílem návrhu je posílit práva spotřebitelů změnou směrnice o nekalých obchodních praktikách a směrnice o právech spotřebitelů a jejich přizpůsobením ekologické transformaci. Dohoda zachovává hlavní cíle směrnice, zavádí však některé změny. Konkrétně zvyšuje důvěryhodnost označení udržitelnosti tím, že definuje klíčové prvky systému certifikace, na němž musí být založeny, pokud je nestanoví orgány veřejné správy; zlepšuje transparentnost a monitorování tvrzení týkajících se budoucího vlivu na životní prostředí; zahrnuje nespravedlivá tvrzení založená na kompenzaci emisí skleníkových plynů na seznam zakázaných obchodních praktik. To znamená, že obchodníci nebudou moci tvrdit, že výrobek má neutrální, menší nebo lepší dopad na životní prostředí na základě neověřených kompenzačních programů; objasňuje odpovědnost obchodníků v případě informací (nebo nedostatku informací) o předčasném zastarávání, zbytečných aktualizacích softwaru nebo neodůvodněné povinnosti nakupovat náhradní díly od původního výrobce. Tyto praktiky budou zakázány, ale kompromisní znění jasně stanoví, že obchodníci nesou odpovědnost pouze tehdy, jsou-li dostupné informace o konstrukčních prvcích vedoucích k těmto situacím; zavádí harmonizované označení s informacemi o obchodní záruce na trvanlivost, kterou výrobci nabízejí, přičemž bude toto označení obsahovat odkaz na zákonnou záruku na soulad zboží se smlouvou. Kromě toho bude v obchodech a na internetových stránkách viditelně umístěno harmonizované oznámení s cílem poskytnout informace o zákonné záruce na soulad zboží se smlouvou; členským státům poskytne dostatek času na přizpůsobení se změnám právních předpisů, přičemž lhůta pro provedení ve vnitrostátním právu bude 24 měsíců.

Návrh směrnice je k dispozici v češtině zde: <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-7808-2022-INIT/cs/pdf>



Rada jmenovala novou evropskou komisařku Ilianu Ivanovovou

Rada dnes po vzájemné dohodě s předsedkyní Komise Ursulou von der Leyenovou jmenovala novou evropskou komisařku Ilianu Ivanovovou (Bulharsko). Iliana Ivanovová byla jmenována po odstoupení komisařky Mariji Gabrielové, a to na zbývající část funkčního období Komise, tedy do 31. října 2024. Předsedkyně Ursula von der Leyenová přidělila Ilianě Ivanovové portfolio týkající se inovací, výzkumu, kultury, vzdělávání a mládeže.

Více informací je k dispozici v angličtině zde: <https://www.consilium.europa.eu/cs/press/press-releases/2023/09/19/council-appoints-iliana-ivanova-as-new-european-commissioner/>



Rada EU učinila krok směrem k přijetí rozhodnutí Rady o Úmluvě o násilí a obtěžování

Rada dne 18. září přijala postoj k návrhu rozhodnutí, kterým se členské státy vyzývají, aby ratifikovaly Úmluvu o násilí a obtěžování ve světě práce (úmluva č. 190), kterou přijala Mezinárodní organizace práce v roce 2019. Toto rozhodnutí Rady otevírá členským státům cestu k tomu, aby úmluva č. 190 byla ratifikována. Úmluva o násilí a obtěžování je prvním mezinárodním nástrojem, který stanoví minimální normy pro řešení obtěžování a násilí v souvislosti s prací. Tato úmluva pomůže podpořit důstojnou práci pro všechny, bezpečnost a ochranu zdraví při práci a rovnost pohlaví a přispěje k boji proti diskriminaci. Tímto návrhem rozhodnutí se členské státy vyzývají, aby ratifikovaly ty části úmluvy, které se konkrétně týkají zlepšení pracovního prostředí za účelem ochrany zdraví a bezpečnosti pracovníků a rovnosti žen a mužů v otázkách zaměstnanosti. Rozhodnutí Rady, kterým se členské státy vyzývají, aby ratifikovaly Úmluvu o násilí a obtěžování, bude formálně přijato, jakmile dá souhlas Evropský parlament.

Návrh rozhodnutí Rady je k dispozici v češtině zde: <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-12080-2023-INIT/cs/pdf>



Rada přijala nový právní předpis EU s cílem modernizovat justiční spolupráci v případech terorismu

Rada dne 18. září odsouhlasila nový právní předpis EU, který posílí elektronickou výměnu informací v případech terorismu mezi vnitrostátními orgány a Eurojustem. Díky účinnější výměně informací o vyšetřování a stíhání teroristických trestných činů budou mít orgány členských států i agentury EU přístup k nejuplnějším a nejaktuálnějším informacím o případech terorismu.

Přijetí tohoto předpisu představuje kvalitativní posun ve sdílení informací mezi členskými státy a Eurojustem a umožní pokrok při stíhání teroristických trestných činů. Dosud členské státy sdílejí s Eurojustem informace o případech souvisejících s terorismem prostřednictvím různých, někdy nezabezpečených, kanálů. Kromě toho stávající justiční rejstřík pro boj proti terorismu neumožňuje řádnou křížovou kontrolu informací. Podle nových pravidel budou muset členské státy poskytnout Eurojustu informace o všech trestných vyšetřováních týkajících se teroristických trestných činů, jakmile budou tyto případy postoupeny justičním orgánům. Návrh vytváří moderní digitální systém správy případů, který tyto informace uchovává a umožňuje jejich křížovou kontrolu; umožňuje Eurojustu lépe odhalovat vazby mezi nadnárodním vyšetřováním a stíháním v oblasti terorismu a aktivně informovat členské státy o zjištěných vazbách; vytváří bezpečný digitální komunikační kanál mezi členskými státy a Eurojustem; zjednodušuje spolupráci se třetími zeměmi tím, že styčným státním zástupcům vyslaným do Eurojustu poskytuje přístup k systému správy případů. Nařízení vstoupí v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v Úředním věstníku Evropské unie a je přímo použitelné ve všech členských státech EU.

Nařízení je k dispozici v češtině zde: <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/PE-74-2022-INIT/cs/pdf>



Rada podepíše dohodu s Albánií o spolupráci s agenturou Frontex

Rada přijala rozhodnutí o podpisu dohody s Albánií o operativních činnostech prováděných Evropskou agenturou pro pohraniční a pobřežní stráž (Frontex). Dohoda umožní organizování společných operací a nasazení jednotek agentury Frontex pro správu hranic v Albánii. Nasazení jednotek agentury Frontex bude podmíněno souhlasem této země. Díky dohodě bude moci být agentura Frontex Albánii nápomocna při řízení migračních toků, v boji proti nedovolenému přistěhovalectví a proti přeshraniční trestné činnosti. Jakmile Evropský parlament vyjádří s dohodou souhlas, může ji Rada s konečnou platností uzavřít. Dohoda vstupuje v platnost prvním dnem druhého měsíce následujícího po dni, kdy si Albánie a EU vzájemně oznámí dokončení ratifikačních postupů.

Dohoda je k dispozici v češtině zde: <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-11944-2023-INIT/cs/pdf>



Evropská komise usnadní činnost přeshraničních sdružení v EU

Komise přijala 5. září návrh směrnice na usnadnění přeshraniční činnosti neziskových sdružení v EU. Cílem návrhu je zlepšit fungování vnitřního trhu odstraněním právních a administrativních překážek pro nezisková sdružení, která působí nebo chtějí působit ve více než jednom členském státě. V současné době platí, že pokud nezisková sdružení vykonávají činnost v jiném členském státě, než je stát, v němž jsou usazena, nedostane se jim jednotného uznání jejich právní subjektivity a způsobilosti k právům a právním úkonům a často se musí zaregistrovat podruhé, nebo dokonce vytvořit v daném členském státě nový právní subjekt.

Návrh Komise zavádí ve vnitrostátních právních systémech členských států další právní formu evropského přeshraničního sdružení, která je specificky navržena pro přeshraniční účely a sníží právní a administrativní zátěž, pokud jde o uznávání a zřizování neziskových sdružení, která se zabývají činnostmi v jiném členském státě. Jakmile bude evropské přeshraniční sdružení zřízeno v jednom členském státě, bude automaticky uznáno a bude se moci zapojit do činností ve všech členských státech, včetně hospodářských činností, což neziskovým sdružením umožní plně rozvinout jejich společenský a hospodářský potenciál v EU. Evropská přeshraniční sdružení budou existovat společně s ostatními vnitrostátními sdruženími na úrovni členských států. Návrh bude předložen ke schválení Evropskému parlamentu a Radě.

Návrh směrnice je k dispozici v češtině zde: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:52023PC0516>



Nařízení o digitálních trzích a identifikace „strážců přístupu“

Nařízení o digitálních trzích, které je v platnosti od listopadu 2022 a uplatňuje se od května 2023, má v digitálním odvětví zajistit spravedlivé trhy otevřené hospodářské soutěži. Reguluje strážce, velké online platformy, které poskytují důležitou bránu mezi podnikatelskými uživateli a spotřebiteli a jejichž postavení jim může umožnit vytvářet překážky digitální ekonomice. Cílem nařízení o digitálních trzích je zabránit tomu, aby strážci přístupu ukládali podnikům a koncovým uživatelům nespravedlivé podmínky, a zajistit otevřenost důležitých digitálních služeb.

Strážci mají povinnost provést řadu změn, například zajistit, aby koncoví uživatelé mohli snadno odstranit předinstalované aplikace nebo zastavit defaultní instalaci a aby měli možnost volby. Dále musí strážci zajistit, aby podnikatelští uživatelé mohli přistupovat k údajům o výkonnosti reklamních kampaní a k informacím o cenách reklamy a aby vývojáři mohli používat alternativní platební systémy pro nákupy v aplikaci, a musí zajistit možnosti interoperability pro systémy posílání zpráv.

Evropská komise identifikovala dne 6. září následující strážce přístupu: Alphabet, Amazon, Apple, ByteDance, Meta a Microsoft. Strážci přístupu mají šest měsíců (tj. do března 2024) na to, aby úplný soubor povinností podle nařízení o digitálních trzích splnili a aby předložili zprávu o dosažení souladu.

Více informací je k dispozici v češtině zde: https://digital-markets-act.ec.europa.eu/index_cs



Vztahy mezi EU a Spojeným královstvím: Komise dosáhla se Spojeným královstvím politické dohody ohledně jeho účasti v programech Horizont Evropa a Copernicus

Evropská komise a Spojené království dosáhly politické dohody ohledně účasti Spojeného království v programu EU pro výzkum a inovace Horizont Evropa a v programu Copernicus. Od 1. ledna 2024 se tak výzkumní pracovníci a organizace ve Spojeném království budou moci zapojovat do programu Horizont Evropa za rovnocenných podmínek jako jejich protějšky v členských státech EU a budou mít přístup k finančním prostředkům z tohoto programu. Zvýší se jim tak příležitost stát se součástí celosvětové sítě výzkumných pracovníků a inovátorů zaměřujících se na řešení globálních výzev v oblasti klimatu, energetiky, mobility, digitálních technologií, průmyslu a vesmíru, zdraví i v mnoha dalších oblastech.

Pro více informací je k dispozici v češtině zde: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/statement_23_4375



Analýza regulační zátěže Komise za rok 2022

Evropská komise zveřejnila roční analýzu zátěže za rok 2022, v níž představuje opatření, která zavedla za účelem zjednodušení a modernizace unijní regulace. V analýze jsou uvedeny informace o pokroku a konkrétní příklady toho, čeho Komise

dosáhla v prvním roce plného uplatňování zásady „jeden přijmout – jeden zrušit“, jakož i v rámci programu pro účelnost a účinnost právních předpisů (REFIT) a opatření přijatých v návaznosti na doporučení odborné skupiny na vysoké úrovni platformy Fit pro budoucnost. Platforma Fit pro budoucnost přijala ve svém ročním pracovním programu 10 stanovisek, která zahrnují širokou škálu iniciativ, mezi něž patří mimo jiné DPH vstřícná vůči podnikům, správa energetické unie a opatření v oblasti klimatu, přístup malých a středních podniků ke kapitálu, opatření zaměřená na plýtvání potravinami a potravinové dary a nařízení REACH o chemických látkách.

Analýza je k dispozici v angličtině zde: https://commission.europa.eu/publications/2022-annual-burden-survey_en



Stav Unie v roce 2023

Evropská komise zveřejnila dne 13. září 2023 zprávu o stavu EU za rok 2023. Součástí zprávy jsou hlavní iniciativy a priority pro nadcházející rok, jako např. akční plán pro boj proti obchodování s drogami, včetně evropské aliance přístavů či aktualizace právního rámce, prohloubení spolupráce v oblasti boje proti převaděčství migrantů či doporučení Evropské komise o integrovaných systémech ochrany dětí.

Zpráva je k dispozici v angličtině zde: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/fs_23_4459



Porušení předpisů: Česko bylo vyzváno k provedení pravidel EU, týkajících se práva na přístup k obhájci a na komunikaci po zatčení

Evropská komise dne 28. září zaslala odůvodněné stanovisko Česku (INFR(2021)2107) a Francii (INFR(2021)2109), jelikož správně neprovedly směrnici o právu na přístup k obhájci a na komunikaci po zatčení (směrnice 2013/48/EU). Cílem této směrnice je zajistit, aby podezřelé a obviněné osoby v trestním řízení a osoby, na něž byl vydán evropský zatýkácí rozkaz, měly přístup k obhájci od nejranějších fází řízení a aby osoby zbavené osobní svobody mohly informovat třetí osoby, jako je jejich zaměstnavatel nebo rodinní příslušníci, jakož i konzulární úřady, a komunikovat s nimi. Komise zaslala Česku a Francii v září 2021 výzvu. Domnívá se, že některá vnitrostátní prováděcí opatření oznámená těmito dvěma členskými státy nespĺňují požadavky směrnice, včetně požadavku, aby byla o zbavení osobní svobody dítěte informována jiná vhodná dospělá osoba v případech, kdy je informování osoby, která má za dítě rodičovskou zodpovědnost, v rozporu s nejlepšími zájmy dítěte (v Česku); dále včetně práva dospělých osob na informování třetí osoby o zbavení osobní svobody a práva na komunikaci s třetími osobami (ve Francii); jakož i výjimek z práva na přístup k obhájci v obou členských státech. Česko a Francie mají nyní dva měsíce na to, aby přijaly nezbytná opatření k nápravě nedostatků, které Komise zjistila. Neobdrží-li Komise uspokojivou odpověď, může věc Česka a Francie předložit Soudnímu dvoru Evropské unie.

Více informací je k dispozici v češtině zde: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/cs/inf_23_4367



Evropský akt o čipech

Dne 21. září vstupuje v platnost, kterým se zřizuje rámec opatření pro posílení evropského ekosystému polovodičů a mění nařízení (EU) 2021/694 (akt o čipech). Tento akt zavádí ucelený soubor opatření, která mají Evropské unii zajistit bezpečnost dodávek, odolnost a vedoucí postavení v oblasti polovodičových technologií a aplikací. Ve stejný den vstupuje v platnost taktéž nařízení o společném podniku pro čipy, a může tak být zahájena realizace hlavní části iniciativy Čipy pro Evropu. Začne také fungovat fond pro čipy. Se vstupem aktu o čipech v platnost rovněž formálně započne svou činnost nově zřízená Evropská rada pro polovodiče, která bude klíčovou platformou pro koordinaci mezi Komisí, členskými státy a zainteresovanými stranami.

Akt o čipech je k dispozici v angličtině zde: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.L_.2023.229.01.0001.01.ENG



Zpráva o stavu digitální dekády

Evropská komise zveřejnila dne 27. září první Zprávu o stavu digitální dekády. Zpráva podává komplexní přehled o pokroku dosaženém při provádění digitální transformace, jejímž cílem je posílit digitální svrchovanost, odolnost a konkurenceschopnost EU. Zpráva hodnotí, jak si EU stojí při plnění cílů a úkolů, které si Evropa vytýčila do roku 2030, a zaměřuje se na čtyři hlavní pilíře: digitální dovednosti, infrastrukturu, digitalizaci podniků a veřejných služeb. Letošní zpráva je první výroční zprávou tohoto typu a vyzývá členské státy ke společným opatřením k vyřešení stávajících investičních nedostatků, urychlení evropské digitální transformace a zintenzivnění úsilí při plnění politického programu Digitální dekáda. Program Digitální dekáda byl schválen Evropským parlamentem a Radou a vstoupil v platnost 9. ledna 2023. Zahrnuje systém kooperativního řízení sdíleného EU a vnitrostátními orgány.

Zpráva se věnuje i digitalizace podniků. Na podporu digitalizace podniků stanoví politický program Digitální dekáda tři cíle: nejméně 75 % podniků v EU by mělo při provozu využívat služby cloud computingu, data velkého objemu a/nebo umělou inteligenci; přes 90 % malých a středních podniků by mělo dosáhnout alespoň základní úrovně digitální intenzity (míra využívání různých digitálních technologií podniky); dvojnásobek počtu jednorožců (společností s hodnotou přesahující 1 miliardu eur). Cílem stanoveným v politickém programu Digitální dekáda je i 100% dostupnost klíčových veřejných služeb online. Dále tam, kde je to relevantní, možnost, aby občané a podniky v Unii komunikovali s orgány veřejné správy online, aby 100 % občanů Unie mělo online přístup ke svým elektronickým zdravotním záznamům a 100 % občanů Unie mělo přístup k bezpečné elektronické identifikaci (eID). Řada členských států má k dosažení úplné digitalizace veřejných služeb a zdravotních záznamů i zavedení elektronické identifikace dobré předpoklady. Do dvou měsíců od přijetí zprávy projednají Komise a členské státy předběžné připomínky, přičemž se zaměří na doporučení, která Komise ve své zprávě vydala.

Zpráva je k dispozici v angličtině zde: <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/2023-report-state-digital-decade>



Návrh směrnice BEFIT

Evropská komise zveřejnila dne 12. září návrh směrnice BEFIT (Business in Europe: Framework for Income Taxation), která navrhuje jednotný postup při zdanění velkých nadnárodních skupin v rámci EU. Pravidla BEFIT se budou vztahovat na daňové rezidenty EU a stálé provozovny v EU (tzv. BEFIT skupina), pokud konsolidované roční tržby celé skupiny (včetně mimoevropských) přesahují 750 milionů eur. Hlavním cílem je zavést nový jednotný soubor pravidel pro určení základu daně skupin společností. Směrnice zavádí následující principy: společnosti, které jsou součástí jedné skupiny, budou vypočítávat svůj základ daně podle stejných pravidel; základy daně všech členů jedné skupiny budou sloučeny do jednoho základu daně; každý člen skupiny bude mít určitý podíl na celkovém sloučeném základu daně (podíl bude stanoven na základě činnosti za poslední 3 roky). Návrh počítá s účinností směrnice k 1. červenci 2028.

Návrh směrnice je k dispozici v angličtině zde: https://taxation-customs.ec.europa.eu/system/files/2023-09/COM_2023_532_1_EN_ACT_part1_v6.pdf



Zpráva FRA: Přístup k veřejným službám digitální společnosti pro starší osoby

Agentura EU pro základní práva (FRA) zveřejnila dne 13. září svou zprávu ohledně přístupu starších osob k veřejným službám v rámci stále více digitalizované společnosti. FRA ve zprávě uvádí, že pouze 1 ze 4 osob ve věku 65-74 let má alespoň základní digitální dovednosti. To může postupně vést k tomu, že starším osobám mohou být odepřena jejich základní práva, jako přístup ke zdravotní péči, důchodu, apod. FRA rovněž ve zprávě uvádí, že legislativa napříč členskými státy nebere vždy v potaz možné digitální vyloučení, ani neřeší případné bariéry, které by starší osoby mohly řešit. FRA proto vyzývá členské státy, aby zajistily: rovný přístup k veřejným službám; plnohodnotnou účast a zapojení starších osob do navrhování a vývoje digitálních služeb; zvyšovat digitální gramotnost starších; vytvořit programy a dostupné vzdělávání, které zabrání ageismu; zajistit inkluzivní sběr dat. Zpráva čerpá z údajů Eurostatu a průzkumu základních práv agentury FRA.

Zpráva FRA je k dispozici v angličtině zde: <https://fra.europa.eu/en/publication/2023/older-people-digital-rights>



Analýza CEPS ohledně potenciálních dopadů přistoupení Ukrajiny do EU na unijní rozpočet

Think tank CEPS zveřejnil 26. září analýzu potenciálních dopadů přistoupení Ukrajiny do EU na unijní rozpočet. Zpráva uvádí, že pokud by hypoteticky byla Ukrajina již dnes plnohodnotným členským státem EU, mohla by těžit z příjmů z rozpočtu EU ve výši přibližně 18-19 miliard EUR, bez příspěvků – tj. zhruba v rozmezí Polska a Rumunska

v měřítku upraveném tak, aby vyhovovalo Ukrajině. Při současném tempu by to znamenalo zvýšení příspěvků založených na HND ve všech členských státech přibližně o 10 %, přičemž pouze Španělsko by se změnilo z (malého) čistého příjemce na (malého) čistého plátce. Jedná se však pouze o jednoduché "statické" referenční číslo pro komplexnější a realističtější posouzení s mnoha "dynamickými" faktory, které by mohly tuto částku snížit v době, kdy by Ukrajina mohla v průběhu příštího desetiletí skutečně přistoupit. Ty mohou zahrnovat dohnání relativní prosperity Polska a Rumunska, případně vytvoření rozpočtového prostoru pro chudší nové členské státy a kontrolní ventily s mechanismy zastropování rozpočtových výdajů na soudržnost a zemědělství. Někdy se proslýchá, že ukrajinský zákon by ze všech dnešních čistých příjemců udělal čisté plátce rozpočtu EU. Analýza však ukazuje, že tato spekulace, nebo možná dezinformace, je nepodložená. Nový ukrajinský nástroj navržený EU na období 2024–2027 ve výši 50 miliard EUR, v průměru 12,5 miliardy EUR ročně ve formě grantů a půjček, již zdaleka nezaostává za statickým odhadem plného členství. Výsledek ovlivňují další obrovské nejistoty – jak může válka skončit, do jaké míry přispějí na obnovu jiní dárci a investoři než EU a myšlenka "přimět Rusko zaplatit", vzhledem k tomu, že většina jeho zmrazených aktiv ve výši 300 miliard EUR je držena v EU. Celkově se rozpočtový aspekt možného přistoupení Ukrajiny jeví jako relativně zvládnutelný ve srovnání s jinými neřešitelnějšími politickými, ekonomickými, demografickými a bezpečnostními otázkami. Zpráva předkládá tři doporučení, včetně toho, že je třeba, aby Evropská komise informovala veřejnou diskusi v souladu s tímto dokumentem, aby se zabránilo spekulacím o přehnaných obavách.

Kompletní analýza je k dispozici v angličtině zde: <https://www.ceps.eu/ceps-publications/the-potential-impact-of-ukrainian-accession-on-the-eus-budget/>



Analýza CEPS: Zdanění právnických osob v digitální éře

Thinktank CEPS zveřejnil dne 18. září studii ohledně Zdanění právnických osob v digitální éře. Zpráva uvádí, že současný mezinárodní systém, který koordinuje daň z příjmu právnických osob, je stále více neschopný vypořádat se s vysoce integrovanou a digitalizovanou ekonomikou. Aby se nadnárodní podniky vyhnuly daním, využívají nedostatků systému tím, že přesouvají zisky do jurisdikcí s nízkým nebo nedaňovým zdaněním – přibližně 40 % zisků nadnárodních podniků v EU bylo přesunuto do jurisdikcí s nízkým zdaněním. Aby se zajistilo, že zisky budou zdaněny tam, kde probíhají hospodářské činnosti, dohodla se Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj (OECD) / G20 inkluzivní rámec pro erozi základu daně a přesouvání zisku (BEPS) v červenci 2021 na historickém dvoupilířovém řešení. V návaznosti na to Evropská komise v prosinci 2021 navrhla směrnici k provedení druhého pilíře v EU. V prosinci 2022, po několika pokusech o harmonizaci daní, se členské státy konečně jednomyslně dohodly na přijetí směrnice, která zajistí globální minimální úroveň zdanění pro nadnárodní podniky ve výši 15 %.

Nová studie zdůrazňuje hlavní vývoj v oblasti zdanění právnických osob v posledních několika desetiletích jak v EU, tak v USA. Analyzuje činnost nadnárodních podniků a

přesouvání zisku a dopad minimální daně z příjmu právnických osob ve výši 15 %. Zabývá se také kritickými body v návrhu druhého pilíře, které vyvolaly obavy a vyžadují pečlivou kalibraci. V neposlední řadě navrhuje doporučení, jak zlepšit fungování druhého pilíře a jak provádět dokument "Podnikání v Evropě: rámec pro zdanění příjmů" BEFIT, přičemž zdůrazňuje význam jednoduchosti a jednotnosti.

Studie je k dispozici v angličtině zde: <https://www.ceps.eu/ceps-publications/eu-corporate-taxation-in-the-digital-era/>



Změna zveřejňování informací v Úředním věstníku EU

Dne 1. října 2023 přejde Úřední věstník Evropské unie na zveřejňování po jednotlivých aktech. To znamená, že Úřední věstník již nebude seskupením aktů s obsahem na začátku. Namísto toho bude každý akt zveřejněn jednotlivě jako autentický Úřední věstník ve formátu PDF. Ve snaze usnadnit nahlížení do těchto dokumentů se budou sdělení podle jednacích řádů Soudního dvora a Tribunálu i nadále uveřejňovat společně podle stávajícího časového rozvrhu, a to v zásadě každé pondělí. Do oznámení týkajících se věcí zahájených před Soudním dvorem nebo Tribunálem – anebo věcí, které tyto soudy ukončily – bude možné nahlížet v den jejich zveřejnění na internetové stránce EUR-Lex prostřednictvím odkazu nacházejícího se přímo na úvodní stránce. Budou dostupná i prostřednictvím vyhledávače, který umožní přístup ke dříve zveřejněným aktům, a to pro příslušné datum a řadu. Funkce systému EUR-Lex umožní i filtrování výsledků, aby se zobrazovaly pouze akty odpovídající určitým soudním řízením.

Na přehled těchto novinek se lze podívat na videu, které připravil Úřad pro publikace: Discover the new Official Journal of the European Union, act by act! – YouTube. Z technických důvodů se 2. října 2023 nebude provádět žádné zveřejňování. Zveřejnění prvních oznámení o věcech zahájených před Soudním dvorem nebo Tribunálem a prvních oznámení týkajících se rozhodnutí, kterými se řízení končí, je naplánováno na pondělí 9. října 2023.

JUDIKATURA



SDEU: Rozsudek ve věci C-209/22 AB, za účasti: Rajonna prokuratura Loveč, teritorialno otdelenie Lukovit, ze dne 7. září 2023

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce se týká výkladu směrnice 2012/13/EU o právu na informace v trestním řízení, směrnice o právu na přístup k obhájci v trestním řízení a řízení týkajícím se evropského zatýkacího rozkazu a o právu na informování třetí strany a právu na komunikaci s třetími osobami a konzulárními úřady v případě zbavení osobní svobody a článků 47 a 48 Listiny základních práv Evropské unie, jakož i zásady legality a zásady efektivity.

Dne 8. února 2022 tři policejní inspektoři z okresního oddělení policejní správy v Lukovitu (Bulharsko) zastavili a zkontrolovali vozidlo řízené IJ, ve kterém se nacházeli rovněž AB a KL. Ještě předtím, než byl řidič vozidla otestován na přítomnost omamných látek, AB a KL policejním inspektorům sdělili, že mají v držení omamné látky. Tato informace byla sdělena ústně vyšetřovateli, jenž zaznamenal toto prohlášení do protokolu jako ústní oznámení trestného činu. Vzhledem k tomu, že řidič měl pozitivní výsledek testu, jeden z policejních inspektorů provedl prohlídku vozidla. Kromě toho byl AB podroben osobní prohlídce provedené vyšetřovatelem konajícím službu, který sepsal protokol „o prohlídce a zajištění věci v naléhavých případech s dodatečným schválením soudu“. Skutečnost, že tato prohlídka byla provedena bez předchozího schválení soudce, byla v tomto protokolu odůvodněna existencí „dostatečných důkazů o přechovávání předmětů zakázaných zákonem uvedených v protokolu o ústním oznámení trestného činu“. Při této osobní prohlídce byly u AB nalezeny omamné látky. Vyšetřovatel konající službu informoval téhož dne státního zástupce okresního státního zastupitelství v Lovči územního oddělení v Lukovitu o výsledcích této prohlídky a o tom, že byla provedena v rámci „přípravného řízení“. Stále v rámci tohoto přípravného řízení, ale po provedení prohlídky, byl během výslechu na policejní stanici AB požádán o písemná vysvětlení. AB tak uvedl, že látky, které u něj byly nalezeny, byly omamné látky pro jeho osobní spotřebu.

Dne 9. února 2022 zaslal státní zástupce okresního státního zastupitelství v Lovči žádost k okresnímu soudu v Lukovitu, který je předkládajícím soudem, o schválení protokolu o osobní prohlídce, které byl podroben AB, a zajištění věci, jež po ní následovalo. Spor v původním řízení se týká této žádosti o dodatečné schválení této prohlídky a zajištění věci. Předkládající soud měl pochybnosti o tom, zda soudní kontrola donucovacích opatření při shromažďování důkazů v přípravné fázi trestního řízení, kterou stanoví vnitrostátní právo, představuje dostatečnou záruku dodržování práv podezřelých a obviněných osob, jak je stanoveno ve směrnici 2012/13 a 2013/48. Tento soud především uvedl, že vnitrostátní právo neobsahuje jasné pravidlo o rozsahu soudního přezkumu donucovacích prostředků ke shromažďování důkazů v přípravném řízení a podle vnitrostátní judikatury se přezkum prohlídek, osobních prohlídek a zajištění věcí týká jejich formální zákonnosti. V tomto ohledu připomíná, že Evropský soud pro lidská práva opakovaně prohlásil, že Bulharská republika porušila články 3 a 8 EÚLP. Předkládající soud poté upřesňuje, že bulharské právo nezná pojem „podezřelého“ uvedený v těchto směrnici, nýbrž pouze pojem „obviněného“. Posledně uvedená kvalifikace vyžaduje rozhodnutí státního zástupce nebo vyšetřujícího orgánu. Existuje však ustálená praxe policie a úřadu státního zastupitelství spočívající v oddálení okamžiku, od kterého je dotyčná osoba považována za „obviněného“, což by ve skutečnosti mělo za následek obcházení povinností týkajících se dodržování práva této osoby na obhajobu. Konečně z právní nauky i vnitrostátní judikatury podle informací předkládajícího soudu vyplývá, že i když je příslušný soud přesvědčen, že nebylo dodrženo právo dotyčné osoby na obhajobu, nemůže přezkoumat obvinění nebo obžalobu dotčené osoby, neboť by tím porušil ústavní výsadu státního zástupce zahájit trestní řízení. V takovém případě soud, který přezkoumává donucovací opatření přijatá v rámci přípravného řízení, musí vyšetřovací úkon akceptovat, pokud byl proveden v naléhavém případě, i když to znamená porušení práva na obhajobu.

Soudní dvůr v rozsudku uvedl, že k tomu, aby situace spadala do oblasti působnosti předmětných směrnic, jsou vyžadovány dvě okolnosti. Je nezbytné, aby zaprvé

příslušné vnitrostátní orgány měly podezření, že dotyčná osoba spáchala trestný čin nebo aby z tohoto důvodu byla trestně stíhána a zadruhé, aby jí tyto orgány o tomto uvědomily prostřednictvím úředního oznámení či jiným způsobem. Pro účely použití směrnic 2012/13 a 2013/48 je tedy třeba, aby uvedené orgány zajistily, aby se dotyčná osoba dozvěděla o tom, že je podezřelá nebo obviněná ze spáchání trestného činu. Zadruhé je třeba uvést, že za účelem zajištění řádného průběhu trestního vyšetřování musí mít příslušné vnitrostátní orgány určitý prostor pro uvážení ke zvolení okamžiku, kdy uvědomí dotyčnou osobu o tom, že je podezřelá nebo obviněná ze spáchání trestného činu, avšak za podmínky, že nedojde k nepřiměřenému prodlení při poskytnutí této informace, které by dotyčné osobě bránilo v účinném výkonu práva na obhajobu, jehož ochrana je cílem směrnic 2012/13 a 2013/48.

Pokud osoba, jako je AB, učiní přiznání tohoto druhu před policisty, vystavuje se tomu, že bude považována za podezřelou ze spáchání trestného činu. Pokud příslušníci, kteří vyvozují důsledky z tohoto přiznání, provedou osobní prohlídku dotyčné osoby a zajištění toho, o čem tato osoba prohlásila, že přechovává, tyto úkony jednak prokazují, že příslušný orgán tuto osobu od daného okamžiku podezřívá, a jednak se jimi implicitně, avšak nutně informuje uvedená osoba o tomto podezření. Za takových okolností se obě podmínky pro použití směrnic 2012/13 a 2013/48 jeví jako splněné. Skutečnost, že vnitrostátní právo nezná pojem „podezřelý“ a že uvedená osoba nebyla úředně uvědomena o svém postavení „obviněného“, není v tomto ohledu relevantní.

Čl. 8 odst. 2 směrnice 2012/13 a čl. 12 odst. 1 směrnice 2013/48 ukládají členským státům povinnost zajistit dodržování práva na spravedlivý proces zakotveného v článku 47 Listiny a práva na obhajobu zakotveného v čl. 48 odst. 2 Listiny tím, že stanoví účinnou právní ochranu umožňující každému podezřelému nebo obviněnému obrátit se na soud, který posoudí, zda nebyla porušena jeho práva vyplývající z těchto směrnic. Článek 8 odst. 2 směrnice 2012/13 a čl. 12 odst. 1 směrnice 2013/48 však stanoví, že právo napadnout případné porušení těchto práv je přiznáno v souladu s „postupem podle vnitrostátního práva“, respektive „podle vnitrostátního práva“. Tato ustanovení tedy neurčují způsob, jakým by mělo být porušení těchto práv namítáno, ani okamžik, kdy tak lze učinit v trestním řízení, a ponechávají tak členským státům určitý prostor pro uvážení při stanovení konkrétních postupů, které bude možné k tomuto účelu použít. Z toho vyplývá, že unijní právo nebrání tomu, aby členský stát omezil soudní přezkum donucovacích opatření provedených za účelem shromáždění důkazů o trestném činu na jejich formální zákonnost, pokud je následně soud v rámci trestního řízení schopen ověřit, že byla dodržena práva obviněného uvedená ve směrnicích 2012/13 a 2013/48 vykládaných ve světle článku 47 a čl. 48 odst. 2 Listiny základních práv Evropské unie. V projednávané věci předkládající soud uvádí, že z ustálené vnitrostátní judikatury vyplývá, že informace získané od osob, které byly ohledně svých činů vyslechnuty jako svědci, nelze považovat za důkazy, jelikož tyto osoby jsou ve skutečnosti podezřelými. Není však možné určit pouze na základě spisu, který má Soudní dvůr k dispozici, zda jsou v projednávaném případě relevantní vnitrostátní ustanovení v souladu s požadavky uvedenými v bodě 55 tohoto rozsudku. Za tímto účelem je třeba, aby se předkládající soud ujistil o tom, že uvede-li obviněný či obžalovaný v trestním řízení nesrovnalosti v řízení související s porušováním práv vyplývajících z jedné z těchto dvou směrnic, může soud rozhodující ve věci samé vždy konstatovat tyto nesrovnalosti a je povinen vyvodit veškeré důsledky, které z těchto porušení vyplývají, zejména pokud jde o nepřípustnost nebo důkazní hodnotu důkazů získaných za těchto podmínek. Ze zásady přednosti plyne, že pokud nelze vyložit

vnitrostátní právní úpravu v souladu s požadavky unijního práva a vzhledem k tomu, že – jak vyplývá z bodů 49 až 51 tohoto rozsudku – mají čl. 8 odst. 2 směrnice 2012/13 a čl. 12 odst. 1 směrnice 2013/48 přímý účinek, má vnitrostátní soud, jenž má v rámci svých pravomocí uplatnit tato ustanovení unijního práva, povinnost zajistit plný účinek požadavků vyplývajících z uvedených ustanovení ve sporu, jenž mu byl předložen, tak, že na základě své vlastní pravomoci podle potřeby upustí od použití jakékoli vnitrostátní právní úpravy, i když je pozdějšího data, která je v rozporu s ustanovením unijního práva s přímým účinkem, aniž musí nejprve žádat o odstranění této vnitrostátní právní úpravy legislativní cestou nebo jakýmkoliv jiným ústavním postupem či na toto odstranění čekat.

Směrnice 2013/48 podle svého článku 1 stanoví minimální pravidla týkající se zejména práva podezřelých a obviněných osob v trestním řízení na přístup k obhájci a na informování třetí strany o zbavení osobní svobody. V tomto ohledu čl. 3 odst. 1 této směrnice konkrétně ukládá členským státům povinnost zajistit, aby podezřelé a obviněné osoby měly právo na přístup k obhájci dostatečně včas a takovým způsobem, aby mohly prakticky a účinně uplatňovat svá práva na obhajobu. Pokud jde konkrétně zaprvé o právo podezřelých nebo obviněných stanovené v čl. 3 odst. 2 písm. a) směrnice 2013/48 na přístup k obhájci před výslechem ze strany policie nebo jiného orgánu činného v trestním řízení či justičního orgánu, je třeba zdůraznit, že z bodu 20 odůvodnění směrnice 2013/48 vyplývá, že podle záměru unijního normotvůrce předběžný výslech policejním orgánem, jehož účelem je zejména zjistit, zda je třeba zahájit vyšetřování, například v průběhu silniční kontroly, nepředstavuje „výslech“ ve smyslu této směrnice. Pokud jde zadruhé o právo podezřelých nebo obviněných osob stanovené v čl. 3 odst. 2 písm. c) směrnice 2013/48 na přístup k obhájci „bez zbytečného prodlení“ od zbavení osobní svobody, je třeba zdůraznit, že toto právo nutně neznámá, že se přístup k obhájci okamžitě konkretizuje, tedy v okamžiku tohoto zbavení osobní svobody. Z uvedených úvah vyplývá, že článek 3 směrnice 2013/48 musí být vykládán v tom smyslu, že nebrání vnitrostátní právní úpravě, která stanoví, že podezřelá nebo obviněná osoba může být v přípravné fázi trestního řízení podrobena osobní prohlídce a zajištění nezákonně držených věcí, aniž má tato osoba právo na přístup k obhájci, za podmínky, že ze zkoumání všech relevantních okolností vyplyne, že takový přístup není nezbytný k tomu, aby uvedená osoba mohla prakticky a účinně uplatnit svá práva na obhajobu.

Úplné znění rozsudku je k dispozici v češtině zde:

<https://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?num=C-209/22&language=CS>



ESLP: Rozsudek ve věci Bavčar v. Slovinsko (stížnost č. 17053/20), ze dne 7. září 2023

ESLP v rozsudku ve věci Bavčar proti Slovinsku rozhodl o porušení čl. 6 odst. 2 Úmluvy (presumpce nevinny).

Stěžovatelem v předmětné věci je bývalý slovinský politik, který hrál důležitou roli v procesu osamostatnění země jako ministr vnitra a poté působil také jako ministr pro evropské záležitosti. Později se stal předsedou jednoho z největších slovinských holdingů. V roce 2016 byl ve vyšetřovací vazbě pro obnovu řízení odsouzen soudem prvního stupně za dva skutky praní špinavých peněz, konkrétně za přijetí a následné použití více než 21 milionů eur, o nichž věděl, že pocházejí z predikativního trestného

činu a jejichž původ zatajil. Po svém prvním odsouzení v roce 2015 dosáhl stěžovatel odkladu výkonu trestu odnětí svobody ze zdravotních důvodů. Krátce po jeho odsouzení při novém soudním řízení a v době, kdy žadatel čekal na oznámení rozsudku, však byl zveřejněn videozáznam, na němž hraje basketbal. Téhož dne, vzhledem ke značné mediální pozornosti, kterou případ vyvolal, učinil tehdejší ministr spravedlnosti v televizním rozhovoru následující prohlášení: "To, co se v tuto chvíli děje, je však skutečnou fackou slovinskému právnímu státu (...). Mnohokrát jsem se ve vašem pořadu zavázal a doufám, že jsem své sliby dodržel. Nyní udělám vše pro to, aby se hlavy kutálely. (...), ne proto, že by měl být někdo odsouzen nebo osvobozen (...), ale proto, že promlčení jakéhokoli právního případu, a těch máme příliš mnoho, je nejhorší možný výsledek. Nemyslím si, že k tomu dojde, ale pokud ano (...), myslím si, že se za to bude muset zodpovídat spousta lidí, a já budu první, kdo bude požadovat odpovědnost (...)" . Toto prohlášení vyvolalo reakci předsedy soudu a tehdejšího předsedy vlády. Zejména předseda vlády během parlamentního zasedání prohlásil, že vláda by měla zajistit, aby "ti, kteří by pravděpodobně museli nastoupit do vězení, nehráli basketbal". Stěžovatelova odvolání a ústavní stížnosti byly zamítnuty.

Předseda příslušného soudu, vyjadřující názor svých kolegů, vnímal sporný výrok jako hrozbu vyvození odpovědnosti soudců. Ministr i předseda vlády, dva nejvyšší představitelé výkonné moci státu, byli vzhledem ke svým funkcím povinni respektovat zásadu presumpce neviny. Uchylování se k takovým imperativním a neopatrným vyjádřením ze strany ministra odpovědného za organizaci a řádné fungování soudnictví mohlo ovlivnit veřejné mínění o vině stěžovatele a vyvolat dojem, že je nejvyšší čas, aby jej dotčené vnitrostátní soudy jednou provždy odsoudily. Ministr měl proto dbát zejména na to, aby neřekl nic, co by mohlo vyvolat dojem, že chce ovlivnit soudní řízení. I když byly napadené výroky proneseny poté, co soud prvního stupně uznal stěžovatele vinným, bylo zřejmé, že zásada presumpce neviny nadále platí. Žalobce napadl rozsudek z řady důvodů, včetně závažného porušení pravidel trestního řízení. Pokud by bylo jeho odvolání vyhověno a věc vrácena k novému projednání, trestní řízení by bylo téměř jistě promlčeno, a tudíž zastaveno. Ačkoli ministr nepodnikl žádné kroky k zahájení řízení proti soudcům, nepřísluší Soudu spekulovat o tom, co by udělal, kdyby byla věc vrácena k novému projednání.

Dle ESLP kumulativní účinek neuvážených slov ministra na jedné straně, zejména s ohledem na potenciální hrozbu, kterou vnímali vnitrostátní soudci, a načasování, a prohlášení předsedy vlády na straně druhé byl takový, že předjímal rozhodovací proces odvolacího soudu. Jejich výroky mohly vést veřejnost k přesvědčení, že žalovaný je vinen ještě předtím, než byla jeho vina definitivně prokázána v souladu se zákonem. Vnitrostátní soudy všech stupňů se zabývaly stížnostmi stěžovatele na dopad sporných výroků na probíhající trestní řízení. Ústavní soud se opíral i o judikaturu Soudu týkající se presumpce neviny podle čl. 6 odst. 2. Vnitrostátní soudy však stěžovatelova tvrzení zkoumaly prizmatem možného pochybení v rozhodovacím procesu, tj. zda rozhodnutí postrádala věcný soulad, což je jiná věc. V tomto ohledu se ESLP domnívá, že přístup slovinských soudů odhaluje koncepční nedostatek podobný tomu, který byl zjištěn u chorvatských soudů ve věci Peša proti Chorvatsku. Soud v tomto ohledu opakuje, že tvrzení o porušení konkrétních záruk spravedlivého procesu vyplývajících z článku 6 musí být vnitrostátními soudy řádně a důkladně přezkoumána, neboť presumpce neviny je především procesní zárukou a jedním z prvků spravedlivého procesu.

Kompletní rozsudek je k dispozici v angličtině zde:
<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-226432>

Odbor mezinárodních vztahů ČAK

NÁVRH**zřízení Sekce pro správu majetku**

Záměr: Zřízení nového poradního orgánu České advokátní komory pro studijní a legislativní činnost na základě § 41 odst. 2 zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, zaměřeného na oblast správy majetku

Název sekce: Sekce pro správu majetku

Odůvodnění: V roce 2014 doznal český právní řád díky zákonu č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, značné liberalizace, v rámci které se přihlásil k zahraničním (západním) trendům. Zákonodárce v této souvislosti zavedl a modifikoval několik institutů, které slouží pro účely správy majetku. Mimo jiné byla do českého právního řádu zahrnuta právní úprava svěrenských fondů (§ 1448 a násl. občanského zákoníku), které zejména v anglosaských zemích představují nejfrekventovaněji používaný nástroj pro účely správy majetku a jeho mezigenerační předání. Dále došlo k liberalizaci nadačních fondů, které je možné pro správu rodinného majetku rovněž využít, a úpravě řady dalších institutů s cílem posílit autonomii vůle osob.

Aktuálně v České republice evidujeme téměř pět tisíc svěrenských fondů, jeden tisíc nadačních fondů a neustále narůstající zájem široké veřejnosti o zajištění správy svého majetku. Ve vztahu ke svěrenským fondům zřizovaným k soukromým účelům lze konstatovat, že správa těchto fondů je ve značném rozsahu vykonávána ze strany advokátů.

Zřízení nového poradního orgánu České advokátní komory v podobě sekce pro správu majetku zajistí možnost kvalifikovaného hájení zájmů advokátů vykonávajících správu cizího majetku a nastavení standardizované úrovně jejich služeb souvisejících se správou majetku, při současném zachování dohledu ze strany České advokátní komory.

Činnost sekce: Sekce pro správu majetku má představovat odbornou platformu, v rámci které budou diskutovány právní a legislativní otázky související se správou majetku a v rámci které bude docházet k propojení s odborníky z jiných oborů, jakož i k rozvoji spolupráce s partnery na mezinárodní úrovni. Činnost sekce pro správu majetku bude směřovat k vyjasnění sporných otázek týkajících se správy majetku a legislativní optimalizaci právní úpravy, která by měla zajistit další rozvoj oblasti správy majetku a zejména pak profesionalizaci správců majetku a zvýšení úrovně kvality služeb správy majetku poskytovaných na profesionální úrovni.

Přijímání odborných stanovisek

Zamýšlená sekce má sloužit jako klíčový poradní orgán pro oblast správy majetku a jako odborná platforma pro diskusi právních a legislativních otázek. Cílem sekce pro správu majetku je přispět významnou měrou k výkladu či optimalizaci stávající právní úpravy.

Výstupem činnosti sekce pro správu majetku by mělo být mj. zpracovávání kvalifikovaných stanovisek k důležitým právním a legislativním problémům a doporučení k novelizaci právních předpisů. V legislativním procesu, v rámci kterého je přijímán či novelizován právní předpis související se správou majetku, by měla sekce pro správu majetku představovat jedno z připomínkových míst.

Za účelem přijímání kvalifikovaných stanovisek a závěrů umožní sekce pro správu majetku zaštitovaná Českou advokátní komorou komunikovat předmětnou problematiku s právními experty z praxe i teorie, ale i s odborníky z jiných oborů.

Profesionalizace správců majetku

Jedním z cílů sekce pro správu majetku bude zajistit standardizovanou úroveň profesionálních správců majetku, a to prostřednictvím zavedení zákonných požadavků pro jejich kvalifikaci, odborných školení či kvalifikačních zkoušek. S ohledem na zvyšující se počet založených entit pro správu majetku a narůstající počet tzv. profesionálních správců, je žádoucí trvat na prokázání erudovanosti a schopnosti profesionálních správců spravovat majetek s odbornou péčí. Tato profesionalizace povede k posílení důvěryhodností institutů užívaných ke správě majetku, jakož i samotných správců majetku. Požadavky na kvalifikaci profesionálních správců majetku jsou v zahraničních právních řádech běžné, např. lze v této souvislosti jmenovat Lichtenštejnské knížectví, Švýcarskou konfederaci či Francouzskou republiku.

Zpřísněná regulace by se měla uplatnit pouze ve vztahu k profesionálním správcům majetku, kteří naplní předem definovaná zákonná kritéria (jako je např. hodnota spravovaného majetku, počet spravovaných entit, hodnota příjmu plynoucího ze správy majetku aj.). Garantem a orgánem dohledu nad advokáty jakožto profesionálními správci majetku by měla být Česká advokátní komora, která by zaštiťovala kvalifikační zkoušky advokátů – profesionálních správců majetku (obdobně jako je tomu v případě advokátů – mediátorů).

Nad rámec uvedeného je vhodné zvážit zavedení evidence správců, která by zajistila vyšší transparentnost a posílení důvěryhodnosti osob vykonávajících správu majetku. Evidence by rovněž přispěla k profesionalizaci funkce správce majetku a umožnila tak další rozvoj správy majetku na území České republiky.

Zvyšování odborné vzdělanosti

Činností sekce pro správu majetku bude rovněž organizace a záštita odborných školení, konferencí a workshopů na téma správy majetku. Zvyšování odbornosti advokátů je s ohledem na rostoucí zájem o zakládání entit pro správu majetku a využívání služeb advokátů v této oblasti jistě žádoucí. Uvedené navíc umožní navazovat a aktivně rozvíjet spolupráci s odborníky napříč jinými obory a dalšími profesními organizacemi.

Činnost sekce pro správu majetku by měla přispívat také ke sdílení know-how mezi advokáty, např. prostřednictvím pravidelných newsletterů. V rámci newsletterů by byly zpracovávány aktuální informace ohledně soudních rozhodnutí z tuzemska i ze zahraničí, vydaných odborných článků nebo publikací a dalších souvisejících právních novinkách. Sdílení know-how je klíčové pro odborný rozvoj advokátů a efektivně přispěje ke zvýšení kvality poskytovaných služeb advokáty v oblasti správy majetku.

Rozšiřování mezinárodních vztahů

Zamýšlená sekce pro správu majetku by měla nad rámec výše uvedeného usilovat o posílení mezinárodní spolupráce v oblasti správy majetku s advokátními komorami a profesními organizacemi z jiných zemí. Nelze přehlédnout aktuální trend zakládání entit pro správu majetku českými občany v zahraničí.

Na základě rozšiřování mezinárodní spolupráce budou tuzemští advokáti lépe vybaveni pro poskytování právních služeb klientům s mezinárodním přesahem. Spolupráce s mezinárodními partnery navíc umožní vzájemně sdílet osvědčené zkušenosti z oblasti správy majetku a nabyté know-how.

Cíle sekce:

Cílem sekce pro správu majetku České advokátní komory bude na odborné úrovni diskutovat související právní a legislativní otázky a přispět tak významnou měrou k výkladu stávající právní úpravy, ale zejména vývoji oblasti správy majetku do budoucna a její profesionalizaci. Za účelem přijímání kvalifikovaných stanovisek a závěrů je vhodné komunikovat předmětnou problematiku s dalšími odborníky, k čemuž Česká advokátní komora vytváří ideální prostředí.

V rámci činnosti sekce bude rovněž docházet k legislativní optimalizaci a zvýšení společenského povědomí, který povede kromě jiného k zajištění vhodné právní úpravy pro účely dalšího rozvoje správy majetku na území České republiky. Příkladem může být:

- **umožnění výkonu správce právnické osobě** z důvodu zajištění kontinuity a dlouhodobosti správy majetku;
- **vyjasnění sporných otázek** (např. zda profesní pojištění odpovědnosti advokáta kryje také jeho činnost spočívající ve správě majetku);
- **zavedení odborných zkoušek** pro profesionální správce majetku;
- **zavedení evidence odborných správců** za účelem zvýšení důvěryhodnosti a dalšího rozvoje nástrojů správy majetku;
- **konsolidace právní úpravy** ve vztahu k institutům správy majetku, a to zejména v části daňové a veřejnoprávní;
- **odstranění nejasností v právní úpravě** (např. jednání za svěrenský fond a související konsekvence, vztah k dědickému právu a ke společnému jmění manželů, přípustnost změny zakladatelských dokumentů);
- **zvýšení povědomí o nástrojích sloužících ke správě majetku**, například prostřednictvím odborných diskuzí a seminářů; nebo
- **vyjasnění specifik entit sloužících ke správě majetku v rámci mezinárodní spolupráce** (problematika svěrenských fondů ve vztahu ke státům, které nepřijali Haagskou úmluvu, či neupravují obdobnou entitu ve svém právním řádu aj.)

Sekce pro správu majetku by se kromě problematiky svěrenských fondů, která v posledních letech v českém právním prostředí významným způsobem rezonuje, měla věnovat rovněž dalším oblastem správy majetku (nadační fondy, nadace a jiné).

Pravidla pro volbu předsedy a místopředsedů České advokátní komory (dále též jen ČAK) schválená představenstvem ČAK dne 9. 10. 2023.

1. Volby předsedy ČAK (dále též jen předseda) a místopředsedů ČAK (dále též jen místopředseda či místopředsedové) jsou přímé, rovné a tajné.
2. Volby řídí tříčlenná volební komise zvolená představenstvem, která provádí sčítání hlasů a vyhláší výsledky voleb. Volební komise zvolí jednoho ze svých členů předsedou volební komise.
3. Volit je oprávněn každý člen představenstva.
4. Zvolen může být každý člen představenstva, který ohlásí svoji kandidaturu nebo který je navržen jiným členem představenstva a se svojí kandidaturou souhlasí nejpozději 15 minut po výzvě předsedajícího schůze představenstva, na níž se konají volby.
5. Za místopředsedu dohlížejícího na činnost pobočky ČAK může být zvolen pouze člen představenstva, který má jako advokát sídlo na území zahrnujícím obvodu Krajských soudů v Brně a v Ostravě.
6. Voleni jsou dva až čtyři místopředsedové. O počtu místopředsedů rozhodne představenstvo před zahájením volby veřejným hlasováním.
7. Představenstvo volí zvlášť předsedu a místopředsedu dohlížejícího na činnost pobočky ČAK, ostatní místopředsedy volí v jedné volbě.
8. K volbě předsedy se použijí volební lístky opatřené jménem kandidáta, razítkem ČAK a podpisem předsedy volební komise, dále slovy ANO a NE. Volitelé vyjádří svoji volbu zakroužkováním jednoho z obou slov. Zvolen je kandidát, který obdržel hlasy většiny přítomných členů představenstva. Neobdrží-li většinu hlasů přítomných členů představenstva žádný kandidát, volby se opakují, dokud některý z kandidátů nebude zvolen. V opakovaných volbách může kandidovat i člen představenstva, který v předchozích volbách nekandidoval.
9. Výše uvedené pravidlo platí i pro volbu místopředsedy dohlížejícího na činnost pobočky ČAK.
10. K volbě ostatních místopředsedů se použijí volební lístky opatřené jmény všech kandidátů na místopředsedy, razítkem ČAK a podpisem předsedy volební komise. Volitel vyjádří svoji volbu tak, že v rámečku před jménem označí křížkem kandidáta, pro kterého hlasuje. Takto může volitel označit nejvýše tolik kandidátů jako je počet místopředsedů stanovený podle bodu 6., případně snížený o již zvolené místopředsedy (dále též jen stanovený počet místopředsedů). K jiné úpravě volebního lístku se nepřihlíží. Pokud volitel neoznačí žádného kandidáta, je volební lístek platný. Jestliže volitel označí více kandidátů, než je stanovený počet místopředsedů, je tento volební lístek neplatný. Zvoleni za místopředsedy jsou pouze kandidáti, kteří obdrží hlasy nadpoloviční většiny přítomných členů představenstva.
11. Pokud obdrží většinu hlasů více než tři kandidáti, jsou zvoleni první tři s nejvyšším počtem hlasů.

12. Pokud při volbě místopředsedů obdrží většinu hlasů přítomných členů představenstva méně než tři kandidáti, zvoleni jsou kandidáti, kteří obdrželi nadpoloviční většinu hlasů. Ostatní kandidáti postupují do druhého kola, v němž mohou kandidovat i ti členové představenstva, kteří v předchozích kolech voleb nekandidovali, přičemž nebyli při těchto volbách zvoleni předsedou či místopředsedou. Pro volby v dalších kolech platí předchozí pravidlo.
13. Výsledky voleb oznámí volební komise bez zbytečného odkladu po ukončení voleb.