

Zápis z 20. schůze představenstva ČAK, která se konala dne 6. června 2019 společně s představenstvem Slovenské advokátní komory v Tatranské Lomnici

6. června 2019

PŘÍTOMNI:

JUDr. Vladimír Jirousek
JUDr. Tomáš Sokol
Mgr. Robert Němec, LL.M.
JUDr. Petr Poledník
JUDr. František Smejkal
JUDr. Martin Maisner, Ph.D.,
MCIArb.
JUDr. Radim Miketa
JUDr. Antonín Mokřý
JUDr. Lenka Vidovičová, LL.M.
JUDr. Monika Novotná

Mgr. Kamil Blažek
Mgr. Daniel Mika
JUDr. Jan Luhan

JUDr. Irena Schejbalová
JUDr. Johan Justoň
Mgr. Petra Vrábliková
JUDr. Milan Hoke
PhDr. Iva Chaloupková
Mgr. Miroslava Sedláčková

OMLUVENI:

Mgr. Robert Němec, LL.M.
JUDr. Michal Žižlavský

JUDr. Petr Toman, LL.M.
Mgr. Tomáš Matějovský
JUDr. Jiří Všetěčka
JUDr. Petr Čáp
JUDr. Jan Mikš
JUDr. Bohuslav Sedlatý

JUDr. Ladislav Krym

I. část – společné jednání ČAK a SAK

1) Přehled aktivit ČAK a SAK v legislativních procesech

Informace o legislativním vývoji v ČR – předseda ČAK JUDr. Jirousek

- **návrh zákona o ochraně oznamovatelů:** tento návrh iniciativně předbíhá evropskou legislativu, jelikož příslušná směrnice ještě nemá finální podobu. Návrh nepřináší reálnou ochranu samotným oznamovatelům, ale zakládá vnitřní a vnější oznamovací systém a přináší mnoho otázek v souvislosti s potenciálním porušením povinnosti mlčenlivosti.

- **Návrh zákona o hromadných žalobách:** ČAK tento návrh považuje za absolutně nesystémový, neboť jde o anglosaský institut, jehož imputace do kontinentálního právního řádu by přinesla velmi mnoho problémů. K této problematice přednese kritický příspěvek na Karlovarských právnických dnech konaných 13. – 14. 6. 2019 Mgr. Robert Němec.
- **DAC 6:** Předseda ČAK informoval o stavu návrhu implementace směrnice DAC 6 (povinná automatická výměna informací v oblasti daní ve vztahu k přeshraničním uspořádáním, která se mají oznamovat). ČAK vznesla k návrhu několik zásadních připomínek, jestliže přijetím návrhu by nutně docházelo k nezákonnému porušování povinnosti mlčenlivosti advokáta, a to prostřednictvím jednak nepřipustné „informační povinnosti“ advokáta, jednak během kontroly správcem daně. ČAK navrhuje, aby informační povinnost advokáta mohla kontrolovat výhradně ona sama s tím, že by její porušení mohlo být považováno za kárné provinění advokáta. ČAK na téma implementace směrnice DAC6 zorganizovala v dubnu 2019 konferenci s mezinárodní účastí, výsledky konference pak byly zpracovány do brožurky.
- **Novela zákona o vojenském zpravodajství,** na kterou navazuje **novela zákona o Policii ČR,** která umožňuje Vojenskému zpravodajství monitorovat kybernetický prostor v nepřetržitém režimu bez souhlasu soudu. Novela zákona o Policii ČR umožňuje použití informací získaných zpravodajskými službami v trestním řízení jako důkazních prostředků.
- **Novela antidiskriminačního zákona:** tato novela jde nad rámec toho, co je nezbytné k ochraně práv osob postižených diskriminací, a to udělením nejen poskytování právní pomoci, ale i udělením aktivní legitimace ke sporu neziskovým organizacím, a to navzdory kvalitně fungujícímu systému bezplatné právní pomoci, kterou realizuje ČAK.
- **Novela zákona o realitním zprostředkování:** tato novela se mj. zabývá problematikou úschov, kdy dnes realitní kanceláře provádějí úschovy podle o. z. v rozporu s pravidly platebního styku, přičemž peněžní prostředky jsou skládány na běžný účet, kde nejsou odděleny od ostatních úschov.
- Návrh novely o. z. a dalších předpisů, směřujících k problematice, která se označuje jako „**rozvody u notářů**“, který by měl v budoucnu mj. řešit otázku opatrovnických a majetkových dohod v souvislosti s rozvodem manželství, kdy v návrhu stálo, že majetkové i opatrovnické smlouvy musí být formou notářského zápisu s doložkou vykonatelnosti. Jako pozitivní se konstatuje, že paragrafové znění návrhu již neobsahuje povinnost notářských zápisů ve věci majetkových dohod, obdobný postup pak ČAK doporučuje i u opatrovnických dohod tak, aby jejich sepsání bylo možné jak

prostřednictvím notářského zápisu, tak advokátem sepsanou dohodou s ověřenými podpisy.

- **Návrh zákona o lobbingu a zákona o svobodném přístupu k informacím:** v případě prosazování zájmů v legislativním procese má být ČAK postavena do pozice lobbisty, čím se popírá postavení Komory jako orgánu veřejné správy. Na druhou stranu v navrhované změně zákona o svobodném přístupu k informacím se naopak zachází tak daleko, že Komora by měla poskytovat informace nejen v rozsahu své rozhodovací činnosti, ale v plném rozsahu, včetně informací o hospodaření a nakládání s majetkem, přestože nehosподаři s veřejnými prostředky.

Informace o legislativním vývoji v oblasti trestního práva SR – místopředseda SAK JUDr. Ondrej Laciak, PhD.

- **Novela trestního zákoníku:** SAK se dlouhodobě věnovala boji proti pokoutnictví, kdy neoprávněně poskytovaných služeb, a to i osobami bez odborné kvalifikace, bylo velmi mnoho. Změnou zákona se taková činnost kvalifikovala jako skutková podstata trestného činu neoprávněného podnikání (ust. § 251 tr. zákoníku), s možností trestu odnětí svobody na 6 měsíců až 3 roky. Neoprávněné podnikání se však netýká jen advokátů, ale i jiných činností, kdy je potřeba licence, povolení činnosti, oprávnění atd.
- **Nový způsob ustanovování obhájců ex offio:** s cílem zajištění rovnoměrného ustanovování obhájců se v novém návrhu Právního předpisu doplnil odkaz na použití softwarového programového prostředku schváleného MSp SR pro ustanovování obhájců ex offio. Návrh reagoval na podněty SAK, která poukázala na praxi některých soudů, které při ustanovování obhájců ex offio nepostupovaly podle § 30 odst. 3 vyhlášky o správním a kancelářském řádu pro okresní soudy, krajské soudy, Specializovaný trestní soud a vojenské soudy, dle které se při ustanovování obhájců mělo dbát na jejich „rovnoměrné“ ustanovování. K tomu, aby byl systém náhodného přidělování obhájců ex offio pružný, zasílá SAK denně aktualizovaný seznam advokátů do databáze Ministerstva spravedlnosti, ze kterého poté soud ustanoví, prostřednictvím pravidel v softwaru MSp, k danému případu náhodně přiděleného advokáta.
- **Zákon o ochraně a podpoře obětí trestných činů:** do trestního řádu byl zaveden pojem „oběť“, přičemž SAK žádala objasnit postavení a definici „oběti“, jestliže tento pojem tak, jak byl definován v návrhu, byl přesně shodný s pojmem „poškozený“ ve stejném trestním řádu. Návrh dále zavedl možnost poskytovat právní pomoc obětem i nevládním neziskovým organizacím. Navrhovaná úprava byla SAK považována za nesystémovou, když neřešila ani otázku odpovědnosti a pojištění při poskytování

právní pomoci. SAK navrhovala, aby právní pomoc mohlo poskytovat pouze Centrum právní pomoci a advokáti.

- **Návrh zákona o ochraně oznamovatelů protispolečenské činnosti:** SAK navrhovala upustit od záměru odměňování oznamovatelů, s argumentem, že ve vyspělé občanské společnosti by nemělo být oznamování protispolečenské činnosti finančně motivované. Tato varianta je dle SAK přijatelná v pracovněprávní oblasti, nikoli však v oblasti trestněprávní. Už nyní je velmi mnoho oznamovatelů a nerespektuje se ultima ratio. SAK rovněž navrhuje posílení procesního postavení oznamovatele na úroveň poškozeného.
- **Účast v pracovní skupině ESMO** – Elektronický systém monitoringu osob: tento systém byl spuštěn 1. ledna 2016. Jde o moderní nástroj s nároky na flexibilní organizačně-administrativní procesy a personální zabezpečení, které však z velké části v prostředí justice chybí. Moderní nástroj tak byl implementován do prostředí s těžkopádnými postupy, což vytváří překážky pro jeho plné využívání. Ministr spravedlnosti zřídil v červenci 2018 pracovní skupinu týkající se ESMO a jeho využití v trestním řízení, členem pracovní skupiny byl JUDr. Ondřej Laciak, PhD. Uvedená iniciativa pramenila z velmi malého využívání „náramků“. Návrhy na zlepšení situace se promítly do novely právních předpisů.

Legislativní změny v oblasti soukromého práva – místopředseda SAK JUDr. Tomáš Illeš

- **Návrh pravidel, kterými se pro státní orgány upravují transparentní zásady využívání právních služeb advokátů ze strany státu,** pokud jde o jejich výběr a odměňování, který omezuje využití podílové odměny a zavádí test účelnosti a nevyhnutelnosti právních služeb (s výjimkami), při kterém musí být kumulativně splněny tři podmínky – a) státní orgán nemá dostatečné personální kapacity nebo tyto nejsou dostatečně odborně způsobilé, b) věc se nesmí týkat rozhodovací činnosti státního orgánu, c) právní služba musí být významná. Dle pravidel musí být osloveno pět advokátů s tím, že nemusí poskytovat reference ani žádné jiné informace, které by prolomovaly povinnost mlčenlivosti.
- **Novela zákona o registru partnerů veřejného sektoru:** novela je v legislativním procesu, a to po dvou letech platnosti zákona. V současné době probíhají bouřlivé diskuse o tom, kdo je či není partnerem veřejného sektoru (konečným uživatelem – beneficentem), neboť někdy dochází k tomu, že zapsaný partner není konečným reálným beneficentem. Podle návrhu, pokud soud uzná, že zápis není pravdivý, nastává zásadní sankce – partner nemůže být zapsán do registru znovu dříve než za tři roky od výmazu. Jinými slovy – podnikatel nebude moci získat tři roky veřejnou zakázku. Institut kvalifikovaného podnětu však může být často zneužíván ke

konkurenčnímu boji a pro takového partnera/beneficienta může mít likvidační účinky. SAK se domnívá, že takováto sankce může negativně působit na podnikatelské prostředí a deformovat ho. SAK rovněž navrhuje, aby s ohledem na dopady, které výmaz z registru má, bylo k prokázání pravdivosti zápisu zavedeno dvojinstanční řízení, jestliže nyní žádný opravný prostředek neexistuje, aby se konečný uživatel mohl odvolat proti častokrát cíleným a mediálně intenzivním útokům proti konečným uživatelům.

Další legislativní oblasti – člen představenstva SAK Mgr. Ján Kutan

- **Návrh zákona o ukončení některých exekucí:** návrhem zákona má být zaveden mechanismus zastavení tzv. starých exekucí přímo ze zákona. Starou exekucí se rozumí každá exekuce nařízená před 1. 4. 2017 a vedená podle předpisů účinných do 31. 3. 2017. Hlavním důvodem zastavení staré exekuce je uplynutí pěti let ode dne doručení prvotního pověření k výkonu staré exekuce soudnímu exekutorovi.
- **Účast SAK v expertní skupině k projektu „Obchodní registr a životní situace podnikatelů“:** tento projekt je zaměřen zejména na legislativní podporu k zavedení inovativních procesů v Obchodním rejstříku, vyčištění dat a nasazení nového Informačního systému obchodního registru. Obchodní rejstřík umožní elektronickými prostředky přístup ke všem jeho údajům. Externí registrátoři (notáři, dle českého vzoru) získají nástroje pro komplexní správu životního cyklu obchodní společnosti – podporovány mají být všechny definované životní situace (vznik obchodní společnosti, změny v obchodních společnostech, zánik obchodních společností, administrace likvidace společnosti apod.). Obchodní rejstřík bude propojen s ostatními kroky potřebnými pro registraci (např. vystavení živnostenského oprávnění, založení účtu, přidělení IČO apod.).
- **Zástupci SAK jsou členy expertní skupiny založené MSp SR k věcnému záměru reformy opatrovnictví a ochrany seniorů,** kde bylo prezentováno stanovisko představenstva SAK, pokud jde o postavení advokáta – opatrovníka a stručné závěry z průzkumu mezi advokáty v regionech. S cílem vyšší ochrany seniorů před ztrátou obydlí MSp SR navrhlo zavést povinnost, aby každý právní úkon týkající se zcizení nemovitosti byl učiněn formou notářského zápisu. Dle názoru SAK však notářský zápis sám o sobě tohoto cíle nedosáhne. Institut notářského zápisu má své opodstatnění, avšak uvedené opatření v žádném případě neodstraní riziko zneužití zranitelné skupiny obyvatel, naopak je hrubým zásahem do práva vlastnit majetek a svobodně s ním nakládat, když limituje dispozitivnost vlastníka formální povinností učinit úkon před notářem. Uvedený návrh není v souladu s historickým kontextem vývoje občanského práva na Slovensku, navíc je nesystémový s ohledem na legislativní záměr novely občanského zákoníku.

Témata navržená Českou advokátní komorou

2) Nová agenda bezplatné právní pomoci a pobočka ČAK Brno (JUDr. Schejbalová, JUDr. Poledník)

Dr. Schejbalová informovala o způsobu realizace systému bezplatné právní pomoci, a to centrálně, prostřednictvím ČAK. Po mnohaletých legislativních pracích došlo k zásadní úpravě bezplatné právní pomoci k 1. 7. 2018. ČAK nyní určuje advokáty výlučně k bezplatné právní pomoci (nikoli k právní pomoci za sníženou odměnu nebo k jakkoliv placené právní pomoci), a to centrálně, prostřednictvím pobočky ČAK v Brně (nikoli prostřednictvím regionálních středisek jako doposud). BPP je poskytována jednak pro krátké informativní porady, dále pro právní poradenství cizincům, kteří jsou zajištěni v zařízení pro zajištění cizinců, a nakonec k řízením u soudů, v řízeních insolvenčních, v řízeních o ústavních stížnostech a podání stížností k ESLP. Advokáti odměny účtují ČAK, ale hradí je MSp. Systém je nastaven tak, že dosud nebyly zaznamenány stížnosti ani ze strany MSp, ani ze strany klientů. Kontrola fungování systému BPP ze strany MSp ČR proběhla v listopadu 2019, kontrolující orgán však neshledal žádné závady v systému, naopak byl oceněn jako velmi zdařilý, přehledný a funkční.

3) Problematika AML a GDPR – stav a manuály pro advokáty, pravidla poskytování právních služeb prostřednictvím online platformem (JUDr. Schejbalová, Mgr. Němec, JUDr. Maisner)

JUDr. Maisner informoval o Výkladovém stanovisku ČAK k poskytování právních služeb prostřednictvím online platformem, které bylo schváleno představenstvem ČAK v dubnu 2019, při jehož formulaci se vycházelo z řady zahraničních materiálů a bylo vedeno úmyslem chránit klienty, kvalitu a etiku poskytování právních služeb. O právní službu jde tedy, jestliže je prostřednictvím online platformy zároveň účtována a realizována platba. Provozovatelem nemusí být advokát, poskytovatelem služby ale musí být osoba zapsaná v seznamu ČAK, která zároveň přijímá platbu. Dále se stanovisko věnuje identifikaci klienta online, inzercí právních služeb online prostřednictvím platformy, která se v tomto případě řadí do kategorie reklamy, vztahují se na ni tedy pravidla pro reklamu právních služeb, a nakonec etickým pravidlům, která se vztahují na poskytování služby online stejně jako na poskytování právní služby standardním způsobem.

4) Mezinárodní vztahy (ČAK - JUDr. Mokrý, SAK – JUDr. Laciak, PhD.)

Dr. Mokrý informoval o problematice týkající se aktuálního dění v rámci EU a aktivit Rady evropských advokátních komor (CCBE). ČAK i SAK mají zájem koordinovat svoje postupy a hlasování na půdě CCBE, např. pokud jde o revizi stanov

CCBE, kde obě strany sdílejí stejný názor, pokud jde o návrh zavést kvóty ve smyslu genderové rovnováhy v obsazení orgánů CCBE, či otázky ukončení členství v případě vystoupení členského státu z EU, aktuálně Velké Británie. Dr. Mokřý poukázal i na iniciativu prezidentů německy hovořících komor, kteří vyjádřili zájem hlouběji diskutovat, pokud možno i za účasti prezidentů komor, otázky dalšího směřování CCBE. ČAK i SAK se dohodnou na společném postoji k těmto iniciativám, případně se dohodnou na přednesení jiných návrhů. Dr. Mokřý rovněž informoval o problematice a snaze CCBE zakotvit indikátory kvality poskytování právních služeb, a to v reakci na studii Evropské komise, která se snaží empiricky dokázat, že deregulace nesnižuje kvalitu právních služeb. CCBE připravuje kritický postoj ke studii a jejím závěrům, tak aby samospráva neztratila v budoucnosti na významu. Z tohoto důvodu též CCBE ve spolupráci s FBE iniciovala konferenci na toto téma, která proběhne v Lisabonu, a to v pátek 25. října 2019.

Slovenská advokátní komora (JUDr. Laciak)

Dr. Laciak uvedl, že SAK zaujímá, až na nepodstatné drobnosti, stejná stanoviska a názory jako ČAK, dále informoval o mezinárodních aktivitách SAK.

5) Výchova a vzdělávání – systém celoživotního (dalšího) vzdělávání advokátů (JUDr. Miketa)

JUDr. Miketa informoval o přijetí nových pravidel vzdělávání advokátů, tzv. dalšího vzdělávání advokátů, které vyžaduje, aby advokát v průběhu tří po sobě jdoucích let získal minimálně 36 kreditů s tím, že na konci získá od ČAK osvědčení o absolvování vzdělávání, dalším benefitem pak je, že jsou mu poskytovány slevy jak na vzdělávací akce ČAK, tak na vzdělávací akce externích vzdělávacích agentur. Nový systém běží od 1. 1. 2019.

6) PR ČAK a vnější vztahy – „Advokáti proti totalitě“ - vlajkový projekt r. 2019 (30 let od Sametové revoluce) a prezentace nového zpravodajského webového portálu ČAK (JUDr. Toman, PhDr. Chaloupková)

Dr. Chaloupková informovala o nových komunikačních kanálech ČAK:

- novém zpravodajském webovém portálu ČAK s názvem „Advokátní deník“, který byl spuštěn 8. 4. 2019 a který je zamýšlen jako advokátní zpravodaj reagující na společenské dění, které se advokacie či celé justice přímo či nepřímo dotýká;
- „Rychlých zprávách“, které jsou rozesílány všem advokátům prostřednictvím e-mailů 1x měsíčně a kterými jsou informováni o aktuální činnosti představenstva ČAK.

Ojedinelým projektem je potom projekt „Advokáti proti totalitě“, který u příležitosti 30. výročí Sametové revoluce představí známé i méně známé advokáty, kteří v době totality neváhali obětovat svoje blaho ve prospěch klienta, a na jejichž životních osudech lze doložit, jak důležité jsou principy nezávislosti advokacie pro celou společnost. Součástí projektu bude interaktivní výstava v Galerii ČAK, odborná konference, diskusní forum a vydána bude i stejnojmenná kniha.

7) Stručné zprávy o hospodaření ČAK a chod kanceláře Komory (JUDr. Smejkal, Mgr. Sedláčková)

Dr. Smejkal informoval o hospodaření ČAK s příspěvky advokátů (rozpočet, sociální fond, příspěvky, osvobození od příspěvků, mzdy zaměstnancům), Slovenské advokátní komore pak byly předány statistické údaje.

8) Advokátní proces v incidenčních sporech v insolvenčním řízení (JUDr. Žižlavský, Mgr. Karkó)

Téma inicioval JUDr. Žižlavský, který však nebyl přítomen, předseda ČAK tedy odkázal na Bulletin advokacie 5/2019, který je monotematicky zaměřen na problematiku insolvencí. Dr. Vidovičová dodává, že novela insolvenčního zákona, platná od 1. 6. 2019, umožňuje mnohem širšímu okruhu osob projít systémem oddlužení; dá se tedy počítat s tím, že přibude množství těch, kteří se budou chtít bránit proti věřitelům prostřednictvím advokátů, což opět souvisí s problematikou bezplatné právní pomoci – za jakých podmínek a kým budou advokáti určováni. V ČR, na rozdíl od Slovenska, není v incidenčních sporech zakotveno povinné zastoupení advokátem.

Za SAK pak Mgr. Richard Karkó informuje, že na Slovensku byla nová úprava přijata pozitivně a v praxi s ní nejsou problémy. K této problematice rovněž připravil prezentaci o status quo v insolvenčním řízení na Slovensku, kde byla nová úprava přijata pozitivně a v praxi s ní nejsou problémy.

Témata navržená Slovenskou advokátní komorou

9) Novela zákona o advokacii a její vliv na činnost SAK (Mgr. Karkó)

Mgr. Karkó referoval o přijaté novele zákona o advokacii, kterou se zkrátila praxe advokátních koncipientů z pěti na tři roky. Novela zákona byla přijata s retroaktivní účinností, avšak bez reálného vyhodnocení dopadů, což SAK způsobilo nemalé problémy, jestliže např. ze dne na den vznikla skupina více než 1000 koncipientů, kteří měli nárok na okamžité vykonání zkoušky. Bylo třeba přepracovat koncept vzdělávání,

profil absolventa advokátní zkoušky a vzdělávací řád advokátních koncipientů, který bude realizován ve 2. pol. 2019. Je plánována i změna u ústní části zkoušky, která by měla být do budoucna zaměřena více na aplikaci právních předpisů namísto teorie. Novela zákona, kromě jiného, umožňuje pro účely započtení praxe advokátního koncipienta uznat i praxi vyššího soudního úředníka.

V březnu 2019 SAK rovněž zorganizovala workshop na téma budoucnosti právního vzdělávání, kterého se zúčastnili děkani právnických fakult, zástupci Ministerstva školství, Notářské komory, Justiční akademie SR a dalších. Kromě nutných změn ve vlastní formě vzdělávání bylo diskutováno i o problému s úrovní uchazečů o právnická studia, neboť současný systém financování VŠ, v kombinaci s nástupem populačně slabších ročníků, vede k tomu, že vysoké školy musí o studenty bojovat, což snižuje kvalitu těch, kteří právní obor studují. Z důvodu vzájemného uznávání odborných zkoušek (justiční, advokátní, notářské) jsou na místě i úvahy o jejich zesouladění tak, aby jejich absolventi měli srovnatelné vědomosti.

10) Vývoj v oblasti elektronizace (Mgr. Kutan)

Mgr. Kutan připomněl stav elektronizace ke dni společného jednání představenstva ČAK a SAK v Luhačovicích, o kterém tamtéž referoval, a dále doplnil změny za posledních devět měsíců (centrální úřední doručování dokumentů, online platby soudních poplatků, registr doložek pravomoci a vykonatelnosti soudních rozhodnutí), a dále plány/očekávání v blízké budoucnosti (přihlašování na portál www.slovensko.sk (ústřední portál veřejné správy SR) prostřednictvím advokátního průkazu, a to jako plnohodnotné alternativy občanského průkazu, online sledování stavu soudních řízení, stavu žádosti, Mobile ID, Registr rozhodnutí, Centrální informační systém státní správy). Vizí SAK je také řešit volby do představenstva kombinovaně – 1. kolo elektronicky, 2. kolo klasicky, za fyzické přítomnosti advokáta.

11) Slovenská advokátní komora na sociálních sítích (Mgr. Kutan)

Mgr. Kutan informoval o rozhodnutí představenstva SAK zřídit za účelem flexibilní komunikace na sociálních sítích profil na LinkedIn(u), tedy sociální síti profesionálů, kde mají profily téměř všechny větší slovenské advokátní kanceláře. Toto rozhodnutí se osvědčilo, neboť nyní je LinkedIn jedním z hlavních komunikačních kanálů SAK vůči advokátům.

12) Vyhodnocení činnosti regionální kanceláře SAK v Košicích po roce a půl jejího fungování (JUDr. Illeš)

Činnost regionální kanceláře SAK (dosud první a jediné) je zatím hodnocena velmi pozitivně, zejména díky lepší dostupnosti služeb pro advokáty z východního a středního

regionu Slovenska. Pobočka plní v zásadě tři hlavní okruhy úkolů – vydává advokátní průkazy, poskytuje služby spojené s poskytováním informací týkajících se výkonu advokacie (např. pomoc advokátům při řešení otázek spojených s problematikou koncipientů, transformaci živnosti na obchodní společnost apod.), a nakonec organizaci vzdělávacích, kulturních a společenských akcí, ke kterým mj. patří i rozšiřování elektronické gramotnosti mezi advokáty.

13) Příprava publikace Slovenská advokátní komora 1990 – 2020 při příležitosti oslav 30. výročí nezávislosti novodobé advokacie (Mgr. Chládková)

SAK oslaví v červenci 2020 30. výročí svého vzniku, při této příležitosti se pracuje na vydání publikace o historii slovenské advokacie a začátcích budování advokátní komory na Slovensku. Vydání je plánováno na červen 2020.

II. část – jednání ČAK

14) Kontrola úkolů dle zápisu z 19. schůze představenstva (JUDr. Jirousek)

K bodu 3/4/11c: Nadace ELF – Dr. Mokřý informuje, že do dnešního dne nemá výstupy z jednání Nadace a za těchto okolností navrhuje, aby o případném příspěvku bylo rozhodováno teprve po konstituci orgánů ELF. S daným doporučením představenstvo souhlasí.

K bodu 4b: předseda informuje, že informace o vydávání každé částky Věstníku prostřednictvím elektronické pošty bude obsahem následujících Rychlých zpráv.

K bodu 4d: předseda konstatuje, že dr. Žižlavský zaslal specifikaci judikátu SD EU ohledně rovnoprávného postavení notářů a advokátů, v němž se stanoví, že notářské zápisy nemají přednost před advokátními dokumenty. Za těchto okolností představenstvo ukládá Sekci pro soukromé právo, aby se v souvislosti s tímto judikátem zabývali problematikou sepisu korporátních listin, tč. povinně formou notářských zápisů, když odnětí možnosti např. zakládat společnosti prostřednictvím advokátů bylo založeno na argumentaci, že notářské zápisy mají formu veřejné listiny, což advokátní dokumenty nesplňují. Mgr. Němcovi se ukládá, aby tato problematika byla na sekci projednána s výsledkem nejpozději do konce listopadu 2019.

K bodu 7b: Dr. Luhan sděluje, že od 15 zkušebních komisařů, kteří na svou funkci rezignovali, má odbor výchovy a vzdělávání rezignace písemně potvrzené, a to s výjimkou rezignace Dr. Ivany Tomkové (Novotné). Dr. Schejbalová sděluje, že její rezignační písemný projev zajistí. Za těchto okolností se předsedovi ukládá, aby odeslal na MSp návrh na jmenování nových zkušebních komisařů, a to v intencích jmenovitého seznamu schváleného při minulém zasedání představenstva.

15) Legislativa (JUDr. Sokol, JUDr. Jirousek, Mgr. Němec, JUDr. Novotná, JUDr. Justoň, Mgr. Vrábliková)

15a) Povaha kontrolního řízení – informace LO

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

15b) Informace o připomínkových řízeních – květen 2019

K návrhu zákona, kterým se mění zákon o Policii ČR, uplatnila ČAK tzv. zásadní připomínky, Mgr. Vrábliková informuje, že nebyly akceptovány, a nezbude než stanovisko Komory prosazovat v jiné fázi legislativního procesu.

K návrhu zákona, kterým se mění daňový řád a související zákony, dr. Novotná uvádí, že se touto novelou zabývají, přitom případné připomínky předá dr. Novotná LO tak, aby mohly být uplatněny v připomínkovém řízení, jež končí 18. 6. 2019.

Předseda konstatuje, že připomínky ČAK zpracované ve finální podobě LO k jednotlivým návrhům zákonných novelizací, jsou přílohou součástí na konci tohoto zápisu.

15c) LRV – 220. zasedání

Dr. Justoň předložil program 220. zasedání LRV a připomněl, že agenda, kterou se LRV zabývala, se týká dopracování transpozice směrnic EU, jež se týkají ochrany spotřebitele, a ve své podstatě k ní advokacie nemůže mít připomínky.

15d) Připojení ČAK jako vedlejšího účastníka k řízení před ÚS

Dr. Sokol informuje představenstvo o stavu řízení ve věci Zadeh, v rámci kterého se pro řízení vedeného Ústavním soudem ČR připojila ČAK jako vedlejší účastník s tím, že Komoru zastupuje právě dr. Sokol. Na Komoru se prostřednictvím dr. Nespaly obrátil v současné chvíli dr. Koudelka s tím, že u ESLP je vedena stížnost č. 35207/17 plus další čtyři stížnosti, přitom ESLP navázal komunikaci s vládou ČR, tzn. lze předpokládat, že ESLP řeší stížnost či stížnosti jako potenciálně důvodné. Určitá pasáž stěžovatele se dotýká problematiky, která může být pro Komoru zásadní, a totiž ochrany důvěrnosti vztahu a informací advokát/klient. Dr. Sokol zdůrazňuje, že pro případné připojení se k dané stížnosti v rozsahu uvedené pasáže, běží lhůta do 28. června 2019. Zároveň informuje, že doposud nemá k jasnému stanovisku, tj. doporučení či nedoporučení připojení se ke stížnosti, náležitou spisovou dokumentaci. Navrhuje, aby poté, co mu bude doručena, bylo o připojení se ke stížnosti ze strany Komory rozhodnuto představenstvem per rollam s tím, že materiál se stručným rozbořem bude členům představenstva rozeslán s jeho doporučením, tj. z pozice právního zástupce Komory před ÚS ČR. Konstatuje se, že představenstvo si je vědomo, že s ohledem na vše, co se předmětné kauzy týče, je třeba odpovědného přístupu k finálnímu rozhodnutí, avšak při tomto vědomí představenstvo s postupem navrženým ze strany dr. Sokola souhlasí.

16) Matrika

16a) Zápis z odpustkové komise – květen 2019

Zápis z odpustkové komise vzalo představenstvo na vědomí, přitom tento dokument je přílohou součástí na konci tohoto zápisu.

16b) Přehled advokátů a advokátních koncipientů ke dni 28. 5. 2019

Představenstvo vzalo na vědomí zprávu vedoucí odboru matriky o stavu advokátů a advokátních koncipientů, evropských advokátů, zahraničních advokátů atd. Zpráva je přílohou součástí na konci tohoto zápisu.

17) OVV (JUDr. Luhan)

17a) Advokátní zkoušky – termíny pro r. 2020

Dr. Luhan předložil návrh termínů písemných testů v r. 2019 a 2020 a zároveň návrh termínů advokátních zkoušek, zkoušek způsobilosti a uznávacích zkoušek, opět pro roky 2019-2020. V této souvislosti sděluje, že návrh reflektuje současné předpokládané stavy zájemců a přihlášených, přitom v případě změny těchto stavů je jak OVV, tak komise ČAK připravena operativně reagovat.

18) Mezinárodní odbor (JUDr. Mokrý)

18a) Projekt Lesbos

Předseda seznámil představenstvo se žádostí MEZ a navrhl, aby ČAK poskytla na projekt „Evropští advokáti na Lesbu“: příspěvek 1000 eur s tím, že o tomto návrhu zároveň nechal hlasovat.

Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0

18b) Shrnutí činnosti bruselské zástupkyně + Aktuality z EU za květen 2019

Představenstvo vzalo shrnutí činnosti bruselské zástupkyně na vědomí, zpráva je přílohou součástí na konci tohoto zápisu.

19) Různé

19a) Sportovní hry české advokacie – Nymburk (Mgr. Sedláčková)

Předseda nechal hlasovat o návrhu dr. Sedlatého, aby za situace zvýšení vstupních poplatků advokátů a rodinných příslušníků (viz návrh) přispěla Komora ze sociálního fondu na sportovní hry v Nymburce konané v r. 2019 částkou 300 000 Kč.

Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0

19b) 1. Mezinárodní advokátní sportovní hry v Paříži (JUDr. Jirousek, JUDr. Mokřý)

Předseda seznámil představenstvo s rozsahem účasti advokátů na mezinárodních sportovních advokátních hrách konaných v Paříži a organizovaných Francouzskou a Pařížskou AK, a to v intencích písemné zprávy, která je součástí zápisu (v současné době cca 28-30 účastníků, v disciplínách volejbal, basketbal, fotbal, tenis, plavání, badminton, golf). Navrhuje finanční účast Komory v rozsahu cca 10 500 Kč na jednoho účastníka (zápisné 10 eur, doprava společným autobusem cca 5 000 Kč/účastník a příspěvek ve výši 200 Eur na hotelové ubytování pro každého z účastníků). Na dotaz předseda sděluje, že reprezentace ČAK je k dnešnímu dni uzavřena. V souvislosti s návrhem dr. Smejkal připomíná, že představenstvo může v jednotlivém případě rozhodnout o daném příspěvku, byť s ním nebylo počítáno při konstituci rozpočtu. Za výše uvedených okolností nechal předseda hlasovat o účasti reprezentantů ČAK a uvedené výši finančního příspěvku:

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

19c) 100 let ázerbájdžánské advokacie – fotbalový turnaj v Baku (JUDr. Novotná)

Dr. Novotná vzala na vědomí, že o případné účasti „fotbalové delegace ČAK“ bude rozhodnuto až po zajištění minimálně šest účastníků. Na druhé straně představenstvo konzultovalo možnou účast dr. Novotné na oslavách 100 let ázerbájdžánské advokacie. Dr. Mokřý připomněl, že tato advokacie sice požádala o člena – pozorovatele CCBE, na druhé straně je její žádost v situaci debat, přitom nelze přehlédnout, že ze strany ázerbájdžánských advokátů, resp. vyloučených advokátů, je řada stížností na nedostatečnou ochranu ze strany komory, pokud advokáti zastupují ve věcech s politickým podtextem a proti stávajícím mocenským zájmům. Z diskuze však zároveň vyplynulo, že případná účast dr. Novotné by měla být zaměřena mj. právě na zjištění daného stavu s tím, že její zpráva může následně podmiňovat stanovisko české delegace v CCBE. Předseda o účasti dr. Novotné na říjnových oslavách 100 let ázerbájdžánské advokacie nechal hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 5 Proti: 0 Zdrželi se: 3

S ohledem na výsledek hlasování se MEZ ukládá, aby cestu dr. Novotné zařadila do mezinárodních akcí a zajistila v té souvislosti vše potřebné.

19d) JUDr. Gerhardt Bubník – dotace Právník roku/Pro bono (JUDr. Jirousek)

Předseda seznámil představenstvo s návrhem JUDr. Gerhardta Bubníka dotovat cenu Právník roku Pro bono částkou 50 000 Kč s tím, že zároveň informoval o té skutečnosti, že dnem úmrtí dr. Bubníka vznikne Nadace Gerhardta Bubníka, která bude danou cenu dále dotovat ve stejné výši. Za těchto okolností nechal předseda hlasovat o akceptaci této nabídky a zároveň o tom, že v případě přijetí se bude daná cena jmenovat Právník roku Pro bono – Cena Gerhardta Bubníka.

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

Předsedovi se ukládá, aby zajistil vyhotovení a podpis darovací smlouvy a při podpisu této smlouvy dr. Gerhardt Bubníkovi jménem celého představenstva poděkoval.

Představenstvo jednomyslně schválilo, že Dr. Gerhardt Bubník bude pozván na jednání představenstva s tím, že k podpisu darovací smlouvy dojde slavnostně během jednání.

Předsedající konstatoval, že veškeré body programu byly projednány, poděkoval přítomným za účast a jednání představenstva ukončil.

Zapsala: Bc. Lenka Vobořilová

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Ladislav Krym



Informace o připomínkových řízeních – duben 2019 (stav ke dni 28. 5. 2019)

I. Ukončená připomínková řízení

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů (zákon o obalech), ve znění pozdějších předpisů

Předmětem úpravy navrhovaného zákona je mj. nastavení podmínek plnění povinnosti zpětného odběru, včetně stanovení minimální hustoty sběrné sítě, zavedení možnosti určení pověřeného zástupce pro zahraniční osoby uvádějící obaly na trh nebo do oběhu v ČR, úprava způsobu stanovení výše poplatků za sdružené plnění povinností zpětného odběru a využití odpadů z obalů ze strany autorizované obalové společnosti (dále jen „AOS“) nebo stanovení nových povinností pro AOS (např. provádět tzn. ekomodulaci či ověřování údajů). Dále novelou dochází k úpravě definic, např. doplnění definic kompozitního obalu nebo oxo-rozložitelného plastového obalu, a současně se některé definice uvádějí do souladu se zákonem o odpadech.

Bez připomínek

Návrh zákona o vybraných výrobcích s ukončenou životností

Cílem předkládaného návrhu zákona je především zajištění vysoké úrovně ochrany životního prostředí a lidského zdraví před negativními dopady odpadů z vybraných výrobků v souladu s příslušnými předpisy Evropské unie. Zákon o vybraných výrobcích s ukončenou životností má ve vztahu k (novému) zákonu o odpadech postavení zvláštní právní normy, která se použije přednostně. Zákon o odpadech jako obecná právní norma bude aplikován subsidiárně, tj. nestanoví-li zákon o vybraných výrobcích s ukončenou životností jinak.

Bez připomínek

Návrh zákona o odpadech

Účelem nové právní úpravy je komplexně upravit problematiku odpadového hospodářství počínaje předcházením vzniku odpadu přes různé způsoby nakládání s ním po pravidla jeho odstraňování, a to s ohledem na prosazení hierarchie nakládání s odpady a při zajištění co nejvyšší míry ochrany životního prostředí a zdraví lidí za současné sociální únosnosti a ekonomické udržitelnosti. Upravují se i práva a povinnosti osob při nakládání s odpady a působnost orgánů veřejné správy v odpadovém hospodářství.

Bez připomínek

Návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o odpadech a zákona o vybraných výrobcích s ukončenou životností

Oblast odpadového hospodářství nebude napříště předmětem jediného zákona, ale bude rozdělena, a to na zákon o odpadech a zákon o vybraných výrobcích s ukončenou životností. Důvodem jsou zejména specifika problematiky výrobků s ukončenou životností, která se v mnoha ohledech vymyká systematické základního odpadového režimu (zejména rozšířená odpovědnost výrobce, zpětný odběr atd.).



Bez připomínek

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 257/2000 Sb., o Probační a mediační službě a o změně zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 65/1965 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí (zákon o Probační a mediační službě), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

Cílem předkládaného návrhu zákona je přispět k vyšší efektivitě vykonávacího řízení snížením jeho administrativní náročnosti, racionalizací postupů, změnou postavení Probační a mediační služby v rámci trestního řízení a zakotvení pozitivních nástrojů motivace odsouzeného při výkonu trestu.

Bez připomínek

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

Návrh zákona primárně reaguje na potřeby aplikační praxe s tím, že upravuje některé instituty, zejména kvalifikační požadavky na oprávněné úřední osoby, které vedou řízení o přestupku, ruší povinnost zpracovávat přehled přestupků a navrhuje alternativu ke zrušenému správnímu trestu zákazu pobytu v podobě rozšíření využitelnosti omezujících opatření. Návrh zákona zavádí také novou skutkovou podstatu přestupku spočívajícího v postihu používání pyrotechniky v rámci sportovní akce, při cestě na sportovní akci nebo při návratu z ní a na základě úkolu uloženého usnesením vlády ze dne 4. 9. 2017 č. 622 k Souhrnné zprávě za rok 2016 o plnění Akčního plánu prevence domácího a genderově podmíněného násilí na léta 2015 – 2018 upravuje ochranu osobních údajů, soukromí a procesního postavení zranitelných obětí v přestupkovém řízení. Dalším cílem návrhu zákona je provedení nezbytných legislativně-technických úprav.

Bez připomínek

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů – úprava oblasti vzdělávání úředníků územních samosprávných celků a některých dalších otázek pracovněprávních vztahů úředníků.

Bez připomínek

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony



Návrh zákona má za cíl komplexně řešit jak neaktuální právní úpravu některých ustanovení, tak nedostatky v aplikační praxi a postupech Policie České republiky, orgánů činných v trestním řízení a zpravodajských služeb, a to v oblasti policejního i trestního práva. Společným jmenovatelem navrhovaných změn je jejich významný vliv na vnitřní pořádek a bezpečnost státu.

Uplatněny zásadní připomínky

Návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o hromadných žalobách

Návrh zákona má za cíl stávající právní předpisy v oblasti procesního práva přizpůsobit zavedení komplexní a ucelené právní úpravy hromadných řízení.

Uplatněny zásadní připomínky

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

Cílem novely zákona o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů je posílení záruk zákonnosti zavedením instančního přezkumu na základě opravného prostředku. Dále je cílem zvýšení efektivity řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů, a to prostřednictvím více opatření.

Bez připomínek

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

Cílem novely zákona o soudech a soudcích je zavedení jednotného a transparentního systému výběru soudců, soudních funkcionářů, stejně jako podrobnější úprava vedlejší činnosti soudců a revize institutu přísedících v pracovněprávních a trestněprávních řízeních. Součástí novely jsou také úpravy v souvislosti se zařazením soudců do soudních oddělení a automatickým generátorem přidělování věcí.

Uplatněny připomínky

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

Návrh je předkládán v souladu s Plánem legislativních prací vlády na rok 2019 a je jím plněn legislativní úkol spočívající ve změně některých zákonů souvisejících s přijetím zákona o zálohovaném výživném. Navrhovaná opatření směřující k prohloubení konsenzuálního řešení rodinných záležitostí a zvýšení vymahatelnosti výživného lze nicméně do značné míry vnímat jako oddělitelná od problematiky zálohovaného výživného, proto je tento návrh předkládán samostatně.

Uplatněny připomínky



Návrh poslanců Mikuláše Ferjenčíka, Jana Lipavského a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 464)

Cílem návrhu zákona je stanovit limit pro osvobození od daně v případě příjmu z úplatného převodu cenného papíru a z podílu připadajícího na podílový list při zrušení podílového fondu. Dále se navrhuje zvýšit základní slevu na dani na poplatníka a slevu na dani na manžela.

Bez připomínek

Návrh poslanců Petra Fialy, Zbyňka Stanjury a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 467)

Cílem návrhu zákona je zavést v zákoně o silničním provozu toleranci alkoholu v krvi do hodnoty 0,05 % pro řidiče, s výjimkou rizikových skupin řidičů, tedy řidičů mladších 21 let, řidičů, kteří jsou držiteli řidičského oprávnění po dobu kratší než 2 roky, řidičů tramvajů, řidičů vozidel zařazených do skupiny C1, C, D1, D nebo T, řidičů jízdních souprav zařazených do skupiny B+E, C1+E, C+E, D1+E nebo D+E a řidičů vozidel zařazených do skupiny B nebo B+E při poskytování smluvní přepravy osob.

Bez připomínek

II. Probíhající připomínková řízení

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 352/2001 Sb., o užívání státních symbolů České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Cílem navrhované právní úpravy je odstranit dílčí nedostatky vyplývající zejména z nejasného vymezení pojmu úřední razítko, z absence úpravy užívání úředních pečetidel a nepřesností v úpravě užívání státní pečeti. Dalším cílem je i omezení povinnosti škol vyvěšovat státní vlajku v období hlavních (letních) prázdnin, která je z jejich strany obtížně splnitelná.

Připomínkové řízení probíhá do 07.06.2019

Návrh zákona, kterým se zrušují některé obsoletní právní předpisy

Cílem navrhovaného zákona je zrušení více než 800 obsoletních právních předpisů, tedy právních předpisů, které jsou sice stále formálně platné, neboť nebyly předepsaným způsobem zrušeny, avšak jsou již nepoužívané, nepůsobí právní účinky. Návrh představuje „první vlnu“ rušení obsoletních právních předpisů, zejména těch, které byly identifikovány jako obsoletní ústředními správní úřady.

Připomínkové řízení probíhá do 10.06.2019

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 257/2001 Sb., o knihovnách a podmínkách provozování veřejných knihovnických a informačních služeb (knihovní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 37/1995 Sb., o neperiodických publikacích, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 46/2000 Sb., o právech a povinnostech při vydávání periodického tisku a o změně některých dalších zákonů (tiskový zákon), ve znění pozdějších předpisů



Navrhovaná právní úprava rozšiřuje stávající povinnost odevzdávání povinných výtisků tištěných neperiodických publikací a periodického tisku o vybrané publikace pořízené elektronicky a vybraný elektronický periodický tisk a zakotvuje právní úpravu web-harvestingu

Připomínkové řízení probíhá do 10.06.2019

Návrh zákona o změně zákonů související s další elektronizací postupů orgánů veřejné moci

Návrh zákona zejména usiluje o modernizaci právního rámce regulujícího sdílení dat, která má veřejný sektor k dispozici, v rámci veřejného sektoru i navenek. Cílem této modernizace je omezit informační povinnost fyzických i právnických osob vůči veřejnému sektoru v duchu hesla „Obíhat mají data, nikoliv osoby“.

Připomínkové řízení probíhá do 04.06.2019

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Účelem navrhovaného zákona, kterým se mění zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, je přesun sídla Státního oblastního archivu se sídlem v Zámrsku do Hradce Králové.

Připomínkové řízení probíhá do 29.05.2019

Návrh zákona, kterým se mění daňový řád a související zákony

Předložený návrh zákona je mimo jiné realizací projektu MOJE daně (MODerní a JEdnoduché daně), jehož realizace je spolu s podporou zjednodušení a elektronizace daňového systému a obecně veřejné správy jedním z bodů Programového prohlášení vlády. Kromě řady dílčích změn problematiky daňového procesu, které jsou reakcí na vývoj aplikační praxe a judikatury, jsou těžištěm návrhu zákona čtyři základní témata: podpora elektronizace, zjednodušení kontrolních postupů, revize sankčního systému a vracení daňového odpočtu.

Připomínkové řízení probíhá do 18.06.2019

Návrh zákona o metrologii

Návrh zákona o metrologii nahrazuje stávající zákon č. 505/1990 Sb., o metrologii, ve znění pozdějších předpisů, který již nevyhovuje aktuálním potřebám. Návrh zákona o metrologii upravuje především uvádění měřidel na trh, včetně jejich ověřování, používání měřidel, autorizaci subjektů, které provádí ověřování nebo výkon úředního měření, registraci subjektů, které zajišťují opravu a montáž měřidel a hotově balné zboží.

Připomínkové řízení probíhá do 21.06.2019

Návrh poslankyně Lenky Kozlové na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 203/2006 Sb., o některých druzích podpory kultury a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 488)



Cílem návrhu zákona je lépe definovat právní postavení vedoucích příspěvkových organizací v oblasti kultury, omezit politické řízení kulturních institucí a posílit tím odborný prvek. Za tím účelem má dojít k rozšíření pojmu příspěvkových organizací ze státních na všechny ostatní, zakotvit proces výběru příslušného vedoucího a stanovit jeho funkční období. Současně se navrhuje upravit konkrétní požadavky na uchazeče o pozici vedoucího příspěvkové organizace v oblasti kultury a upravit některé náležitosti výběrového řízení.

Připomínkové řízení probíhá do 04.06.2019

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky)

Cílem navrhované právní úpravy je zejména zohlednit zhoršující se globální bezpečnostní situaci, kvůli čemuž je navrhována řada zpřísnění podmínek nabývání státního občanství České republiky.

Připomínkové řízení probíhá do 24.06.2019

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 19/1997 Sb., o některých opatřeních souvisejících se zákazem chemických zbraní a o změně a doplnění zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 140/1961 Sb., trestní zákon, ve znění pozdějších předpisů a některé související zákony

Obecně aktualizace současného znění zákona, založená na zkušenostech získaných praktickou aplikací při výkonu kontroly, na postupu mezinárodních jednání probíhajících na základě Úmluvy o zákazu vývoje, výroby, hromadění zásob a použití chemických zbraní a o jejich zničení, která byla vyhlášena sdělením Ministerstva zahraničních věcí č. 14/2009 Sb. m. s., a na požadavcích kladených na zabezpečení v oblasti CBRN (chemical, biological, radiological and nuclear).

Připomínkové řízení probíhá do 24.06.2019

Zápis č. 2/2019

Komise pro prominutí, snížení a prodloužení splatnosti povinných plateb (příspěvku na činnost Komory a odvodu do sociálního fondu)

Projednání per rollam s vyjádřením

JUDr. Lenky Vidovičové LL.M., pověřené členky představenstva-předsedkyně komise

JUDr. Jaroslavy Mackové, Martiny Kurzové-členek komise

S ohledem na malé množství žádosti, které Komora obdržela k 30.dubnu 2019cprojednala je Komise per rollam (vyjádření všech členek komise přiloženo).

5 advokátům, kteří dosáhli věkové hranice 70 let, byly prominuty poloviny částek povinných plateb (příspěvku na činnost Komory a odvodu do soc. fondu).

4 advokátkám byla prominuta úhrada poloviny povinných plateb s ohledem na rodičovské povinnosti. Dle Zásad se promíjí poloviny povinných plateb v souvislosti s péčí o dítě pouze jednou.

3 advokátům, byl povolen odklad, s ohledem na datum zahájení výkonu advokacie o odkad splatnosti, 2 advokátům do 30.11.2019 a 1 advokátovi do 30.9.2019.

3 advokátů a advokátkám bylas prominuta úhrada povinných plateb s ohledem na zdravotní důvody, a pozdní datum žádosti o vyškrtnutí, k 31.1.2019.

Jmenný seznam advokátů – žadatelů v celkové počtu 15, včetně rozhodnutí jednotlivých členek komise, je obsahem přílohy tohoto zápisu.

Komise uložila JUDr. Mackové předložit zápis o jednání komise na nejbližším jednání představenstva Komory.

V Praze dne 6.května 2019

Zapsala: JUDr. J. Macková



Přehled

S odkazem na úkol uložený odboru matriky představenstvem České advokátní komory předkládám přehledy počtu advokátů (zahraničních, evropských usazených) a advokátních koncipientů ke dni 28. květnu 2019, k projednání na červnovém zasedání představenstva Komory.

I.

Advokáti celkem _____	13 607	
Z tohoto aktivních _____	12 021	z toho mužů 7 245
z toho pozastavených _____	1 586	žen 4 776

Počet aktivních advokátů podle původu

český (§ 5, § 5bZA) _____	12 021
evropský (§ 35l ZA) _____	123
zahraniční (§ 5a ZA) _____	80
Celkem _____	12 224

Celkový počet evropských advokátů

aktivní _____	123
pozastaven _____	9

Celkový počet zahraničních advokátů

aktivní _____	80
pozastaven _____	17

II.

Adv. koncipienti celkem _____	2794	
z toho aktivních _____	2 605	z toho mužů 1 385
z toho pozastavených _____	17	žen 1 220
z tohoto přerušovaných _____	172	

III.

Počet aktivních advokátů dle právní formy

samostatný advokát _____	9 902
společník spol. s. r. o. _____	1136
společník v. o. s. _____	127
ve sdružení _____	621
zaměstnaný _____	223
vedoucí org. složky zahr. spol. _____	8
společník org. složky zahr. spol. _____	4



Počet spolupracujících advokátů _____ 982

(ti jsou způsobem výkonu advokacie vedeni jako samostatní advokáti)

Údaje o počtech advokátů, evropských usazených a zahraničních advokátů, adv. koncipientů jsou uvedeny ke dni vyhotovení tohoto přehledu. Mezi tímto datem a datem jednání představenstva může dojít zpětnými zápisy ke změně uvedených údajů.

V Praze dne 28. května 2019

Představenstvo bere na vědomí přehled odboru matriky, z něhož se zjišťuje, že ke dni 28.květnu 2019 je zapsáno celkem 13 607 advokátů a 2 794 advokátních koncipientů.

JUDr. Jaroslava Macková
vedoucí odboru matriky



Shrnutí činnosti bruselské zástupkyně za květen 2019 (pro informaci)

Stálá zástupkyně ČAK v Bruselu informovala delegaci ČAK při CCBE ohledně vývoje legislativních procedur, kdy kromě legislativního **balíčku company law** (zahrnuje návrh směrnice, pokud jde o přeshraniční přeměny, fúze a rozdělení) se Corrigendum (oprava technických a jazykových aspektů návrhu schváleného parlamentem v prvním čtení) týká i **směrnice o ochraně oznamovatelů a směrnice o lepší vynutitelnosti a modernizaci evropských pravidel na ochranu spotřebitele**. Podle našich informací musí následně oprava být odsouhlasena výborem, který se daným návrhem zabýval, přičemž v souvislosti s volbami je pravděpodobné, že ve všech případech, výbory EP po své reorganizaci budou zasedat nejdříve v červenci, směrnice tak budou pravděpodobně finálně přijaty až na podzim.

Zástupkyně se dne **7. května zúčastnila schůzky bruselských zástupců**, jež se uskutečnila mimo prostory CCBE na žádost německy hovořících advokátních komor (a Nizozemské advokátní komory, jež se jejich společných jednání účastní). Tato iniciativa vzešla ze společného jednání předsedů těchto komor, kteří mají zájem na reflexi fungování CCBE s ohledem na pasivitu některých advokátních komor (např. ze Skandinávských zemí). V rámci jednání se probíralo, které konkrétní kroky lze CCBE, prostřednictvím společného dokumentu všech přítomných navrhnout, představit, aby CCBE nadále fungovala na základě bližší, přátelštější mezinárodní spolupráce, namísto předkládání konkurenčních návrhů jednotlivých delegací bez možnosti kompromisu. Debata se týkala rovněž optimalizace jednání Výborů CCBE. Výsledkem debaty bylo, že společný dokument, na který aktuálně čekáme, vypracuje členka Nizozemské delegace, jež mají v jednání německy hovořících advokátních komor pozorovatelský status, proto je schopna objektivně zpracovat požadavky, jež v rámci jednání a schůzky zazněly. Dokument bude následně rozeslán delegacím k připomínkám a přednesen v rámci strategického jednání CCBE v rámci červnového zasedání Stálého výboru. Schůzky se zúčastnili zástupci těchto zemí: Belgie, Rakousko, Německo (BRAK i DAV), Lucembursko, Švýcarsko, Španělsko, Česká republika, Itálie a Velká Británie.

Zástupkyně dále zpracovala souhrnný podklad aktuální činnosti Výboru CCBE pro budoucnost advokátní profese, pro účely výstupu JUDr. Mokrého na Innovative Legal Services Forum 2019. Text je k dispozici v sekretariátu ČAK.

Zástupkyně dále zpracovávala několik urgentních rešerší, překladů a podílela se na přípravě podkladů na představenstvo.

Dne 23. května 2019 se zúčastnila **jednání Výboru CCBE pro oblast pojištění**, jehož předmětem bylo zejména vypracovat strategický program pro schůzku zástupců CCBE (předsedy Výboru pro pojištění, švýcarského člena delegace a francouzského experta) s největší evropskou organizací v oblasti advokátního pojištění RIAD. Předseda výboru shrnul loňský kongres, jež se uskutečnil v Bratislavě a vyjádřil jisté zklamání nad tím, že zástupci



CCBE doufali, že se dozví víc faktických informací o rozdělení trhu v oblasti advokátního pojištění, neboť situace v jednotlivých zemích se velmi liší. Předseda například uvedl, že v Belgii poměrně nově přehled nejlepších pojišťovacích společností a jejich nabídky mapuje profesionální broker a jeho analýza se mění každé tři roky, přičemž z dosavadní zkušenosti vyplývá, že opravdu mění své preference dle atraktivity nabídek jednotlivých společností, což vede k tomu, že Komory i advokátní kanceláře přecházejí od jedné společnosti ke druhé a vytváří tak tlak na lepší podmínky. Tato nová politika také dle dosavadních průzkumů zmírnila monopol několika málo společností (jež je v dalších evropských zemích běžnou záležitostí – např. ve Švýcarsku si trh dělí dvě pojišťovny). Předseda dále informoval o tom, že strategie pojišťoven prošla velkou změnou. Investují nemalé prostředky do inovativních nástrojů (robotů) a mění business plány tak, aby namísto produktového managementu nabízely řešení. Jejich cílem bylo v několika zemích, zejména v oblasti krytí nákladů řízení, nahradit činnost advokátů úplně, prostřednictvím jejich podnikových právníků, avšak klienti neměli o tyto služby zájem, proto se spolupráce s advokáty stala pro pojišťovny nevyhnutelnou a CCBE této příležitosti využila k navázání spolupráce. V rámci jednání výboru pro pojištění CCBE bylo dohodnuto, že ústředním tématem jednání s RIAD pro prosazení našich zájmů bude zajištění svobodného výběru advokáta a respektování ochrany důvěrnosti komunikace mezi advokátem a klientem ze strany pojišťoven. Nikdy by nemělo dojít k situaci, že pojišťovně bude zpřístupněn spis k danému případu, jinak hrozí vměšování do advokátní strategie v rámci řízení, přičemž priority pojišťovny a zájmy klienta se mohou podstatným způsobem lišit. Výbor rovněž rozhodl o přípravě modelových pokynů, jež budou shrnovat příklady dobré praxe a ukotvení vztahu mezi advokáty a pojišťovnami.

Stálá zástupkyně se dále věnuje přípravě odpovědi české delegace ohledně revize stanov CCBE, jež byla delegacím na konci května rozeslána.

Zástupkyně se dále věnuje přípravě strategie pro navázání prvních kontaktů s nově zvolenými europoslanci Evropského parlamentu a přípravě jednání předsedy JUDr. Jirouska v rámci jeho návštěvy Bruselu, jež se uskuteční v září tohoto roku. Evropské volby dopadly v porovnání s očekáváním (zejména co se nástupu populistických stran k moci), s výjimkou Francie a Itálie, dobře, jelikož oslabení hlasů křesťanských a sociálních demokratů v rámci frakcí EP bylo ve většině případů přerozděleno mezi zelené, liberály a konzervativce. Z pozice ČR však Stálá zástupkyně pokládá za velkou ztrátu (zejména z hlediska prosazování zájmů advokátů), že ve volbách neuspěli tři klíčoví kandidáti pro spolupráci s ČAK – kandidát ČSSD Pavel Poc, kandidát hnutí Hlas a místopředseda Evropského parlamentu Pavel Telička a kandidát KDU-ČSL a předseda Výboru JURI Pavel Svoboda.

Nově zvolenými europoslanci za ČR jsou:

ANO

Dita Charanzová



V minulém období byla v Evropském parlamentu místopředsdkyní výboru pro vnitřní trh. Vystudovala VŠE a diplomatickou akademii v Madridu, osm let působila v diplomacii například jako supervizorka v OBSE nebo jako diplomatka na ministerstvu zahraničních věcí. Od roku 2005 do roku 2009 vedla tým obchodní a rozvojové politiky v rámci Stálého zastoupení Česka při EU. Později zastávala také pozici manažerky vysílání během zasedání Parlamentního shromáždění Rady Evropy ve Štrasburku. Před dvěma lety ji server politico.eu označil za jednu z 41 nejvlivnějších poslankyň a poslanců Evropského parlamentu.

Martina Dlabajová

Obhájila mandát, byla místopředsdkyní výboru pro rozpočtovou kontrolu. Získala doktorát na italské univerzitě v Padově, mluví italsky, anglicky, německy, španělsky a rusky. Pracovala jako koordinátorka zastoupení Zlínského kraje v Bruselu, v roce 2012 se stala předsdkyní Krajské Hospodářské komory Zlínského kraje.

Martin Hlaváček

Ekonom, manažer. Bývalý náměstek pro zemědělskou a rybářskou politiku EU na ministerstvu zemědělství v éře ministra ODS Petra Bendla. Pracoval jako ředitel vnějších vztahů firmy Philip Morris ČR.

Radka Maxová

Bývalá ředitelka masokombinátu Kostecké uzeniny. Po zvolení do Evropského parlamentu se vzdá mandátu poslankyně české sněmovny, kde byla předsdkyní Výboru pro sociální politiku. Do hnutí ANO vstoupila v roce 2012, nakrátko se stala místopředsdkyní strany. Z pozice krajské šéfky jihočeského ANO hodně tlačila na odchod hejtmana Jiřího Zimoly.

Ondřej Knotek

Průmyslový manažer. V roce 2014 vedl úspěšnou kandidátku Pirátů v Mariánských lázních, post starosty ale odmítl a zůstal firemním manažerem. Díky mandátu městského zastupitele usedl v dozorčí radě společnosti CHEVAK a správní radě Veolie Energie ML. Před čtyřmi lety opustil Piráty a vstoupil do hnutí ANO.

Ondřej Kovařík

Hlavní poradce delegace ANO v Evropském parlamentu. Bývalý zástupce ředitele odboru logistiky a organizace během českého předsednictví v Radě EU. Mimo jiné vyjednával s firmami, jež usilovaly o audiovizuální zakázku, kterou posléze napřímo bez soutěže získalo Promopro. Spojení s kauzou Promopro však odmítá. Od listopadu 2010 do dubna 2013 byl ředitelem kanceláře prvního náměstka ministra obrany, nejprve Jiřího Šedivého a poté i Vlastimila Picka. Působí jako asistent europoslankyně Dity Charanzové.

ODS

Jan Zahradil



Do politiky vstoupil hned po listopadu 1989, stal se poslancem Federálního shromáždění. Od konce 90. let byl poslancem české Sněmovny, v ODS byl dvakrát 1. místopředsedou. Europoslancem je od roku 2004. Jan Zahradil ve třetím volebním období zastává funkci místopředsedy ve Výboru pro mezinárodní obchod a je také prezidentem Aliance konzervativců a reformistů v Evropě.

Evžen Tošenovský

Je poslancem Evropského parlamentu od roku 2009. Od roku 2014 byl místopředsedou ODS, v letech 2000 až 2008 hejtmanem Moravskoslezského kraje a v letech 1993 až 2001 primátorem Ostravy. Po celou svou dosavadní kariéru v EU zastává pozici místopředsedy ve Výboru pro průmysl, výzkum a energetiku.

Veronika Vrecionová

Dlouholetá členka ODS, byla za tuto stranu senátorkou v obvodu Mělník. Na počátku 90. let pracovala v Kanceláři prezidenta republiky, Václava Havla. V posledních sněmovních volbách byla zvolena do Poslanecké sněmovny, mandát po ní nyní převezme bývalý hejtman a ministr Petr Bendl.

Alexandr Vondra

Bývalý disident a signatář Charty 77, jako politik ODS byl v ministrem zahraničí a poté ministrem pro evropské záležitosti ve vládách Mirka Topolánka, ve vládě Petra Nečase pak byl ministrem obrany. V letech 2006–2012 byl senátorem za Litoměřicko. Do politiky se vrací po sedmi letech.

Piráti

Marcel Kolaja

IT odborník, jenž se podílel na založení spolku Otevřená města, který podporuje radnice v transparentním hospodaření a vstřícnosti k občanům. Jako člen výboru Českého sdružení uživatelů operačního systému Linux vystupoval proti zavedení softwarových patentů v Evropské unii. Kolaja aktuálně pracuje jako technický produktový manažer ve společnosti Red Hat.

Markéta Gregorová

Vede zahraniční odbor Pirátské strany a předsedá Evropské pirátské straně. Měla zastávat funkci brněnské radní pro oblast kultury, kvůli kritice koalice Pirátů s ODS, KDU-ČSL a ČSSD se ale tohoto postu vzdala a zůstala neuvolněnou zastupitelkou.

Mikuláš Peksa

Poslanec a IT expert, působí jako místopředseda sněmovního Výboru pro evropské záležitosti a garant zahraničního týmu Pirátů. V současné době dokončuje doktorské studium a pracuje jako programátor a správce Linuxových serverů.

TOP09 a STAN



Jiří Pospíšil

Obhájil mandát europoslance. Původně byl členem ODS, za kterou byl i ministrem spravedlnosti ve dvou vládách Mirka Topolánka. Poté z ODS odešel a vstoupil do TOP 09, jejímž se stal v roce 2017 předsedou. Kandidoval také na primátora Prahy, na pražském magistrátu je součástí vládnoucí koalice. V Evropském parlamentu je členem Výboru pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů a delegát pro vztahy s Íránem.

Stanislav Polčák

Obhájil mandát europoslance. Právník, jež se v minulosti zabýval autorským právem, bývalý poslanec Sněmovny a místopředseda hnutí STAN. Dnes je také předsedou Sdružení místních samospráv, které usiluje například zjednodušení stavebního zákona. Je součástí Výboru pro regionální rozvoj a delegát pro vztahy s Čínskou lidovou republikou.

Luděk Niedermayer

Obhájil mandát europoslance, získal nejvíce preferenčních hlasů ze všech českých kandidátů. V Evropském parlamentu byl místopředsedou hospodářského a měnového výboru. Původně ekonom, v letech 1996 se 29 letech se stal nejmladším členem Bankovní rady České národní banky. V ní působil až do roku 2008, od roku 2000 byl viceguvernérem ČNB. Následně pracoval jako ředitel poradenského oddělení auditorské společnosti Deloitte.

KDU-ČSL

Tomáš Zdechovský

Obhájil mandát europoslance. Je mimo jiné absolventem papežské salesiánské univerzity v Římě, v Evropském parlamentu byl členem Výboru pro rozpočtovou kontrolu. Do KDU-ČSL vstoupil v roce 2006, před čtyřmi lety se neúspěšně pokoušel kandidovat na předsedu. Je považován za odborníka na politické kampaně. Je členem Výboru pro rozpočtovou kontrolu a Výboru pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci.

Michaela Šojdrová

Obhájila mandát europoslankyně. V minulém roce proslula svojí iniciativou umístit v Česku 50 uprchlických sirotků, kteří jsou umístěni v řeckých uprchlických táborech. Narazila však na odpor premiéra Babiše. V roce 2009 jí francouzský prezident udělil Řád za zásluhy. Vystudovala zahradní architekturu. Ve stávajícím volebním období zastávala post místopředsedkyně společné delegace poslanců KDU-ČSL a TOP 09/STAN při klubu Evropské lidové strany, zároveň byla místopředsedkyní Výboru pro kulturu a vzdělávání a členkou Výboru pro práva žen a rovnost pohlaví.

SPD

Ivan David



Psychiatr, bývalý politik ČSSD, za kterou byl v letech 1998–1999 ministrem zdravotnictví. Byl také ředitelem Psychiatrické léčebny v Bohnicích. Za SPD neúspěšně kandidoval do Senátu, od letošního roku je jejím členem.

Hynek Blaško

Generálmajor ve výslužbě, vystudoval vojenskou akademii Bundeswehru, před odchodem do zálohy byl velitelem Společných sil Armády České republiky. Politické angažmá začal jako kandidát Strany práv občanů. Jde o muže, který veřejně zpochybňuje kauzu Skripal či sestřelení civilního letadla nad Ukrajinou.

KSČM

Kateřina Konečná

Když byla v roce 2002 zvolena jako nestranická kandidátka za KSČM do Sněmovny, stala je nejmladší poslankyní dolní komory parlamentu. Dnes je místopředsedkyní KSČM, mandát europoslankyně obhájila. Je členkou Výboru pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin a místopředsedkyní Zvláštního výboru pro Postup Unie pro povolování pesticidů. V minulosti byla místopředsedkyní Vyšetřovacího výboru pro měření emisí v automobilovém průmyslu.

Zástupkyně dále **kontinuálně informuje (nejen) členy ČAK**. Vypracovala aktuality z EU za květen 2019 (**příloha č. 2** k tomuto dokumentu). Stálá zástupkyně je nadále k dispozici všem členům představenstva ČAK a expertním výborům a uvítá jakékoliv ad hoc podněty, či postřehy, ať už z již sledovaných témat, či nových, jež nebyly dosud diskutovány.