

**Zápis ze 14. schůze představenstva, která se konala ve dnech  
10. a 11. prosince 2018 v zasedací místnosti ČAK, Národní 16, Praha 1**

**10. prosince 2018**

---

**PŘÍTOMNI:**

Mgr. Robert Němec, LL.M.  
JUDr. Petr Poledník  
JUDr. František Smejkal  
JUDr. Martin Maisner, Ph.D.,  
MCI Arb.  
JUDr. Michal Žižlavský  
JUDr. Radim Miketa  
JUDr. Antonín Mokrý  
JUDr. Lenka Vidovičová, LL.M.

JUDr. Petr Toman, LL.M.  
Mgr. Daniel Mika  
JUDr. Jiří Všetečka  
JUDr. Petr Čáp  
JUDr. Bohuslav Sedlatý  
JUDr. Jan Luhan

JUDr. Ladislav Krym  
JUDr. Irena Schejbalová  
PhDr. Iva Chaloupková  
JUDr. Johan Justoň  
Mgr. Petra Vrábliková  
JUDr. Jaroslava Macková  
JUDr. Milan Hoke

**OMLUVENI:**

JUDr. Vladimír Jirousek  
JUDr. Tomáš Sokol  
JUDr. Monika Novotná

Mgr. Tomáš Matějovský  
JUDr. Kamil Blažek  
JUDr. Jan Mikš

---

**1) Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 2 písm. a) ZA**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

**2) Revokace rozhodnutí o vyškrtnutí ze seznamu advokátů**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

**3) Kontrola úkolů dle zápisu ze 13. schůze představenstva (JUDr. Jirousek, JUDr. Krym)**

K bodu 4.1): je na programu v bodě Různé jednání představenstva.

K bodu 6b): JUDr. Justoň rozeslal návrh stanoviska k připomínkám místopředsedům ČAK dne 10. 12. 2018 a po zapracování jejich případných připomínek bude návrh předložen odborným sekcím.

K bodu 5a): Zařazeno na program jednání 14. schůze představenstva.

K bodu 6a): Úkol trvá. Výsledek práce sekce pro IT a GDPR bude předložen na lednovém představenstvu.

K bodu 6e): Návrh výkladového stanoviska byl předložen členům KR, KK a OKK s tím, že mají dát svoje připomínky do konce února 2019.

K bodu 11a): Úkol splněn.

K bodu 11b): Úkol splněn.

K bodu 11e): Lhůta prodloužena do 11. 12. 2018.

**Legislativa (JUDr. Sokol, JUDr. Jirousek, Mgr. Němec, JUDr. Novotná, JUDr. Justoň, Mgr. Vrábliková, JUDr. Žižlavský)**

#### **4a) Poplatky za advokátní zkoušku – návrh usnesení**

Legislativní odbor předložil návrh usnesení představenstva ČAK na změnu usnesení představenstva ČAK č. 2/2004, kterou se rozděluje poplatek za advokátní zkoušku na poplatek 2 000 Kč za písemný test a poplatek 8 000 Kč za písemnou a ústní část advokátní zkoušky, a kterou se stanoví poplatek za uznávací zkoušku a za zkoušku způsobilosti ve výši 10 000 Kč. Dr. Smejkal k tomu za hospodářský a rozpočtový výbor uvádí, že tento návrh vychází ze závěru jednání HRV v souvislosti se změnou zkušebního řádu a má podporu v HRV. K dotazu dr. Mokrého, proč se zvyšuje také poplatek za uznávací zkoušku, uvádí dr. Justoň, že důvodem je sjednocení poplatků za advokátní zkoušku pro české i zahraniční advokáty. K dotazu dr. Mikety upřesňuje dr. Justoň, že poplatek za opakované písemné testy je rovněž 2 000,- Kč, což vyplývá ze zkušebního řádu.

Předsedající schůze dal hlasovat o přijetí návrhu na změnu usnesení představenstva č. 2/2004 Věstníku:

***Pro: 7***

***Proti: 1***

***Zdrželi se: 0***

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

#### **4b) Bezplatná právní pomoc – návrh usnesení**

LO předkládá návrh usnesení představenstva, kterým se mění usnesení představenstva č. 3/2018 Věstníku v tom smyslu, že pokud klient odmítne podepsat formulář o poskytnutí bezplatné právní pomoci, uvede advokát důvody, pro které se tak stalo. Důvodem tohoto změnového návrhu jsou výsledky kontroly systému BPP provedené

zástupci MSp, které odhalily, že tato situace není stavovským předpisem dostatečně ošetřena.

Předsedající schůze dal hlasovat o přijetí návrhu na změnu usnesení představenstva č. 3/2018 Věstníku:

***Pro: 7***

***Proti: 0***

***Zdrželi se: 1***

#### **4c) Stanovisko k postavení britských advokátů a společností po brexitu**

LO připravil stanovisko k žádosti zahraničních advokátních kanceláří ohledně interpretace § 35s ZA ohledně možnosti organizační složky zahraniční advokátní kanceláře vykonávat advokacii v ČR. LO zastává stanovisko, že při splnění základních podmínek uvedených v § 35s ZA, tj. zejm., že společníky zahraniční kanceláře jsou advokáti, kteří jsou oprávněni vykonávat advokacii v členských zemích EU a zahraniční advokátní kancelář má organizační složku v jiné členské zemi EU, není tato situace dotčena brexitem ani v případě, že by nebyla sjednána žádná přechodná smlouva o urovnání vztahů mezi UK a EU (smlouva o ukončení členství).

Předsedající schůze dal hlasovat o přijetí návrhu výkladového stanoviska:

***Pro: 8***

***Proti: 0***

***Zdrželi se: 0***

#### **4e) Návrh na jmenování nového člena skupiny pro rekonstrukci civilního práva procesního**

Předsedající předložil návrh na jmenování dr. Lukáše Duffka do komise pro rekonstrukci civilního práva procesního. Jmenovaný advokát projevil mimořádné znalosti procesních předpisů ve světle věcného záměru nového ČŘS na konferenci Soukromé právo 2018 a projevil zájem o spolupráci s ČAK v rámci této mimořádné skupiny.

Předsedající schůze dal hlasovat o přijetí návrhu na jmenování dr. Lukáše Duffka do komise pro rekonstrukci civilního práva procesního:

***Pro: 8***

***Proti: 0***

***Zdrželi se: 0***

Poté předsedající jednání dne 10. 12. 2018 ukončil.

---

## 11. prosince 2018

---

### PŘÍTOMNI:

JUDr. Tomáš Sokol  
Mgr. Robert Němec, LL.M.  
JUDr. Petr Poledník  
JUDr. František Smejkal  
JUDr. Martin Maisner, Ph.D.,  
MCI Arb.  
JUDr. Michal Žižlavský  
JUDr. Radim Míketa  
JUDr. Antonín Mokrý  
JUDr. Lenka Vidovičová, LL.M.  
JUDr. Monika Novotná

JUDr. Petr Toman, LL.M.  
Mgr. Tomáš Matějovský  
Mgr. Kamil Blažek  
Mgr. Daniel Mika  
JUDr. Jiří Všetečka  
JUDr. Petr Čáp  
JUDr. Bohuslav Sedlatý  
JUDr. Jan Luhan

JUDr. Irena Schejbalová  
PhDr. Iva Chaloupková  
JUDr. Johan Justoň  
Mgr. Petra Vrábliková  
JUDr. Eva Indruchová  
Mgr. Miroslava Sedláčková

### OMLUVENI:

JUDr. Vladimír Jirousek

JUDr. Jan Mikš

JUDr. Ladislav Krym  
JUDr. Jaroslava Macková  
JUDr. Michaela Strížová

---

### Jednání předsedal místopředseda představenstva JUDr. Tomáš Sokol.

#### 4) Legislativa (JUDr. Sokol, JUDr. Jirousek, Mgr. Němec, JUDr. Novotná, JUDr. Justoň, Mgr. Vrábliková, JUDr. Žižlavský)

##### 4d) Návrh zákona na ochranu oznamovatelů

Představenstvo projednalo návrh a dospělo k závěru, že v aktuální podobě má nejen obecné nedostatky vyjádřené v předloženém stanovisku odboru legislativy, ale zřejmě by v případě přijetí byl svým obsahem způsobilý významně ohrozit výkon advokacie, zejména pokud jde o její nezávislost a pokud jde o dodržování povinné mlčenlivosti, tedy důvěrnosti vztahu klient – advokát.

Představenstvo ukládá LO zpracovat v tomto duchu podrobnější analýzu s návrhem stanoviska ČAK. Tuto analýzu předloží LO do 18. 12. 2018 spolu s návrhem stanoviska, a to *per rollam* členům a náhradníkům představenstva ČAK. Ti se pak vyjádří zpětně ve lhůtě do 3. ledna 2019 a na základě jejich případných připomínek bude zpracováno konečné stanovisko.

#### 4f) Informace o připomínkových řízeních

Dr. Justoň odkazuje na písemnou informaci, která je přílohou součástí na konci tohoto zápisu, přičemž je možné konstatovat, že, s výjimkou návrhu zákona o ochraně oznamovatelů, ukončená nebo probíhající připomínková řízení, specifikovaná v informaci, se advokacie nijak netýkají.

#### 4g) Informace o jednání LRV

Dr. Justoň odkazuje na písemnou informaci týkající se materiálů aktuálně projednávaných v LRV. LO se ukládá věnovat zvýšenou pozornost připravovanému návrhu zákona o realitním zprostředkování, a to zejména s ohledem na možnou kolizi mezi realitním zprostředkováním a neoprávněným poskytováním právních služeb.

#### 4h) Stanovisko představenstva ČAK k problematice prohlídek advokátů při vstupu do soudních budov a „hlídání advokátů během soudního řízení členem justiční stráže“ – diskuse o návrhu stanoviska zpracovaného předsedou ČAK (referuje dr. Sokol); reakce na stížnosti advokátů (dr. Grobelný – OS Žďár nad Sázavou; Mgr. Patrik Tauer – OS Pardubice; dr. Müller – OS v Kolíně); související problematika – vstupy advokátů do budovy Ústavního soudu (informace o stavu viz zpráva dr. Trojana)

Představenstvo konstatuje, že po zdánlivém zklidnění situace se opět objevily incidenty (nikoli pouze tři výše uvedené), při kterých s vysokou pravděpodobností, hraničící s jistotou, došlo k šikanóznímu jednání ve vztahu k advokátům požadavkem na to, aby se podrobili nedůstojné formě osobní prohlídky při vstupu do soudní budovy. Stejně jako v minulosti, i nyní představenstvo konstatovalo, že takovýto stav je nepřijatelný a nehodlá se s ním smířit.

Představenstvo vzalo na vědomí návrh stanoviska k celé situaci předložený dr. Jirouskem, obecně se s ním ztotožnilo s tím, že je třeba některé formulace dopracovat. Dopracováním byl pověřen dr. Toman. Tento materiál bude rozeslán *per rollam* členům a náhradníkům představenstva ČAK s tím, že ti svoje případné připomínky dodají do 17. 12. 2018. Poté bude stanovisko publikováno.

Dále se ukládá místopředsedovi dr. Smejkalovi, aby se pokusil osobně projednat problém, o kterém referoval dr. Grobelný, se zastupující předsedkyní OS ve Žďáru nad Sázavou. Dr. Hoke vyžádá s poukazem na právo k přístupu informacím u OS v Písku, Jičíně, Semilech, Hradci Králové, Kolíně, Liberci a Rokycanech interní předpis o tom, jak má postupovat justiční stráž při prohlídkách advokátů, případně informaci o tom, jak jsou v tomto směru příslušníci justiční stráže konkrétně úkolováni.

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

## **5) Plán rozpočtů ČAK (JUDr. Smejkal, Mgr. Sedláčková)**

### **5a) Návrh rozpočtu ČAK 2019 (náklady)**

### **5b) Návrh rozpočtu ČAK 2019 (výnosy)**

Představenstvo vzalo na vědomí návrh rozpočtu ČAK na r. 2019 předložený předsedou RHV ČAK v obou výše uvedených bodech, některé body rozpočtu podrobněji projednalo a současně vzalo na vědomí informaci o tom, že adekvátním způsobem budou zvýšeny mzdové náklady.

Předseda kárné komise prohlásil, že k navrhovanému rozpočtu nemá z hlediska výdajů pro kárnou komisi žádné výhrady.

Byl konstatován souhlas předsedy kontrolní rady, předsedy zkušební komise a předsedy odvolací kárné komise s návrhem rozpočtu.

Představenstvo rozhodlo o návrhu rozpočtu takto:

***Pro: 8***

***Proti: 0***

***Zdrželi se: 2***

### **c) Návrh rozpočtu ČAK 2019 (sociální fond)**

Představenstvo se seznámilo s návrhem rozpočtu sociálního fondu ČAK na r. 2019 a rozhodlo takto:

***Pro: 9***

***Proti: 1***

***Zdrželi se: 0***

### **5d) Zápis z jednání rozpočtového a hospodářského výboru**

Představenstvo vzalo na vědomí zápis z jednání rozpočtového a hospodářského výboru.

## **6) Matrika (JUDr. Miketa)**

### **6a) Přehled advokátů a advokátních koncipientů k 1. 12. 2018**

Představenstvo vzalo na vědomí předložený materiál o počtu advokátů a koncipientů.

### **6b) Zápis z jednání odpustkové komise**

Představenstvo vzalo na vědomí předložený materiál – zápis z jednání dne 6. 11. 2018.

## **7) Regiony (JUDr. Miketa)**

### **7a) Návrh úpravy principů hospodaření regionálních středisek**

JUDr. Miketa předložil návrh na zvýšení měsíční paušální náhrady na administrativu z částky 3 500 Kč na částku 6 000 Kč při současném zachování další paušální náhrady ve výši 500 Kč / měsíčně za hovorné. Dále navrhl navýšení rozpočtu regionálních středisek ze současné výše 350 000 Kč ročně na částku 500 000 Kč ročně. Toto navýšení je navrhováno v souvislosti se zavedením systému dalšího vzdělávání advokátů, a to vše od 1. 1. 2019.

K tomu uvedl JUDr. Smejkal, že podle vyjádření HRV by tato částka měla být v rozpočtu Komory a rozpočtu sociálního fondu z rezerv pokryta.

V rámci další diskuze bylo konstatováno, že navýšení rozpočtu regionálních středisek o 150 000 Kč by z velké části mělo být kompenzováno zvýšeným příjmem ČAK ze vzdělávacích akcí.

*Pro: 9*

*Proti: 0*

*Zdrželi se: 1*

## **8) Mezinárodní odbor (JUDr. Mokrý, Mgr. Němec)**

### **8a) Evropská úmluva o advokátní profesi**

Představenstvo bere na vědomí informaci o přípravách Úmluvy o advokátní profesi. JUDr. Mokrý sděluje, že o dalším bude informovat v průběhu ledna 2019.

### **8b) Setkání se zahraničními advokáty v Praze**

Představenstvo schvaluje návrh odboru mezinárodních vztahů na organizaci setkání se zahraničními advokáty působícími v ČR v rozsahu 1x ročně s tím, že akci bude zajišťovat odbor mezinárodních vztahů a první setkání zorganizuje zhruba v období 2. kvartálu 2019.

*Pro: 10*

*Proti: 0*

*Zdrželi se: 0*

### **8c) Shrnutí činnosti bruselské zástupkyně za listopad 2018**

Představenstvo bere na vědomí zprávu bruselské zástupkyně o činnosti za listopad 2018. V rámci Rychlých zpráv budou advokáti upozorněni na změnu systému výměny právních dokumentů s Tribunálem a rejstříky Soudního dvora. O problematice umělé inteligence a lidské spravedlnosti, která byla probírána na konferenci v Lille, bude zpracován samostatný článek pro BA.

## **8d) Kauza pákistánského obhájce křesťanky obviněné z rouhání**

Představenstvo ukládá tiskové mluvčí, aby ve spojení s dr. Tomanem vypracovala prohlášení ČAK, které jednak odsoudí pronásledování Saifa Mulúka pro to, jakým způsobem vykonával svoji profesi advokáta a obhájce v procesu s Asia Bibi s tím, že prohlášení i informace o snaze ČAK Saifa Mulúka kontaktovat a zjistit, zda a případně jak by mu bylo možné v jeho současné situaci poskytnout pomoc. Mezinárodnímu odboru se ukládá, aby se pokusil se jmenovaným Saifem Mulúkem spojit a zjistit, zda by měl zájem o případné poskytnutí azylu či jiné formy pobytu na území ČR a zda by pro takový případ měl zájem o to, aby mu v tom ČAK v rámci svých možností poskytla pomoc. Prohlášení bude zpracováno do jednoho dne.

## **9) Různé**

### **9a) Bezplatná právní pomoc – statistika za období od 1. 7. 2018 do 30. 11. 2018, výsledky kontroly MSp ČR (dr. Schejbalová)**

Představenstvo vzalo na vědomí zprávu o poskytované bezplatné právní pomoci za období od 1. 7. 2018 do 30. 11. 2018 přednesenou dr. Schejbalovou. Představenstvo dále vzalo na vědomí protokol z kontroly MSp z agendy určování advokátů k poskytování BPP, která proběhla dne 29. 11. 2018. Se zvláštním potěšením vzalo představenstvo na vědomí závěry vyjádřené v článku VIII Protokolu, kde je výslovně uvedeno, že „*kromě výše uvedených poznatků...je nutno uzavřít, že předmětná agenda je v rozhodném období vedena v potřebném rozsahu, v souladu se zákonem a na velmi vysoké odborné úrovni*“.

### **9b) Informace o výjezdním zasedání se SAK (dr. Chaloupková) – bez materiálu**

Představenstvo vzalo na vědomí termín a průběh výjezdního zasedání, které má proběhnout ve dnech 5. – 7. 6. 2019 v hotelu Lomnica v Tatranské Lomnici.

### **9c) Odnětí advokátního spisu během vazebního řízení – odpověď okresní státní zástupkyně Mgr. Kranzové (dr. Sokol)**

Představenstvo ČAK vzalo na vědomí odpověď OSZ Mgr. Kranzové na dopis předsedy ČAK, jímž byla upozorněna na hrubě protiprávní jednání státní zástupkyně OSZ v Kroměříži Mgr. Petry Duškové, která během vazebního zasedání dne 6. 9. 2018 násilím a zcela protiprávně vyrvala z rukou obhájce jeho spis a následně se seznámila s jeho obsahem. Představenstvo rozhodně odmítá „vysvětlení“ Mgr. Kranzové, které věc posuzuje naprosto chybně, tedy jako jen ne zcela správně provedený úkon státního zástupce podle trestního řádu. Podle přesvědčení představenstva ČAK jde o hrubé porušení oprávnění státní zástupkyně, a z toho důvodu nelze způsob, jakým věc byla vyřízena, akceptovat. Představenstvo pověřilo předsedu ČAK, aby se cestou podnětu k dohledu domáhal nápravy u nadřízeného státního zastupitelství.



**9d) Informace o semináři „Odklony v trestním řízení“ a uzavření Memoranda o součinnosti mezi NSZ a ČAK (dr. Sokol)**

Představenstvo vzalo na vědomí informaci dr. Sokola o podpisu Memoranda o součinnosti, k němuž došlo dne 7. 12. 2018 s nejvyšším státním zástupcem. Představenstvo ukládá dr. Sokolovi, aby do 14 dnů zpracoval informační článek pro advokáty o obsahu a smyslu Memoranda. Představenstvo ukládá LO, aby do října 2019 provedlo vyhodnocení toho, jak se obsah Memoranda projevil v praxi advokátů. Memorandum bude publikováno i v BA.

**9e) Společné prohlášení profesních komor (dr. Justoň)**

Představenstvo vzalo na vědomí zprávu o společném setkání profesních komor.

**9f) Konference „Právo s příchutí vína“ (dr. Schejbalová)**

Představenstvo vzalo na vědomí materiál předložený OVV v souvislosti s plánovanou konferencí „Právo s příchutí vína“ se žádostí o záštitu. S ohledem na rozsah a charakter akce se žádost postupuje regionálnímu představiteli Jižní Morava s tím, že spolupráci je možno nabídnout toliko při odborné části programu.

**9g) Reakce na schválení novely trestního zákona s ustanovením postihujícím maření spravedlnosti**

JUDr. Sokol informoval představenstvo o tom, že dne 5. 12. 2018 prezident republiky podepsal novelu trestního zákoníku, která nabude účinnosti 1. 3. 2019. Představenstvo rozhodlo, že s ohledem na tuto úpravu je nezbytné informovat advokáty o všech rizicích plynoucích z toho, že fakticky řadu důkazů soudu předkládají osobně, a to jak v civilním, tak v trestním řízení. LO bylo uloženo, aby předložil návrh doporučení advokátům, jak si ve vztahu ke klientům zajistit, aby se oni sami nestali podezřelými ze spáchání tohoto trestného činu, když z pokynu klienta předložili jím dodané důkazy.

**Předsedající konstatoval, že veškeré body programu byly projednány, poděkoval přítomným za účast a jednání představenstva ukončil.**

## Informace o připomínkových řízeních – listopad 2018 (stav ke dni 28. 11. 2018)

### I. Ukončená připomínková řízení

Návrh poslanců Tomia Okamury, Radima Fialy a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění zákona č. 178/2018 Sb., ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 328)

*Bez připomínek*

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů

*Bez připomínek*

Návrh zákona o zamezení dvojímu zdanění ve vztahu k Tchaj-wanu

*Bez připomínek*

Návrh zákona o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu)

*Bez připomínek*

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 326/2004 Sb., o rostlinolékařské péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

*Bez připomínek*

Návrh zákona o ochraně oznamovatelů

*Komora uplatnila zásadní připomínky*

Návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o ochraně oznamovatelů

*Bez připomínek*

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací

*Bez připomínek*

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

*Bez připomínek*

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů

*Bez připomínek*

**Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů**

*Bez připomínek*

**Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 239/1992 Sb., o Státním fondu kultury České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích**

*Bez připomínek*

**Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 110/1997 Sb., o potravinách a tabákových výrobcích a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony**

*Bez připomínek*

**Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 131/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, ve znění zákona č. 222/2016 Sb.**

*Bez připomínek*

**Návrh poslanců Zuzany Ožanové, Dana Ťoka a Milana Ferance na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 330)**

*Bez připomínek*

**Senátní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 338)**

*Bez připomínek*

## **II. Probíhající připomínková řízení**

**Návrh zákona o dražbách a o změně zákona č.455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů (zákon o dražbách)**

*Připomínkové řízení probíhá do 17.12.2018*

**Návrh zákona o náhradě újmy způsobené povinným očkováním**

*Připomínkové řízení probíhá do 20.12.2018*

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 383/2012 Sb., o podmínkách obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů, ve znění pozdějších předpisů

*Připomínkové řízení probíhá do 27.12.2018*