
**Zápis z 9. schůze představenstva České advokátní komory (ČAK, Komora),
která se konala ve dnech 12. – 13. září 2022 v zasedací síni ČAK, Národní 16, Praha 1**

12. září 2022

PŘÍTOMNI:

JUDr. Robert Němec, LL.M.	Mgr. Kamil Blažek	JUDr. Petr Čáp
JUDr. Martin Maisner, Ph.D., MCI Arb.	Mgr. Hana Gawlasová	PhDr. Iva Chaloupková
JUDr. Monika Novotná	Mgr. Pavel Kroupa	JUDr. Johan Justoň (od 16. hod.)
JUDr. Michala Plachká, LL.M.	JUDr. Antonín Mokrý	
JUDr. Petr Toman, LL.M.	JUDr. Tomáš Herblich	
JUDr. Lucie Dolanská Bányaiová, Ph.D.	JUDr. Jan Mikš	On-line: JUDr. Irena Schejbalová (od 16. hod.)
Mgr. František Korbek, Ph.D.	JUDr. Bohuslav Sedlatý	
JUDr. Ondřej Trubač, Ph.D., LL.M.		
JUDr. Michal Žižlavský		Za regionální zástupce: JUDr. Jan Malý

OMLUVENI:

JUDr. Tomáš Sokol	JUDr. Radim Miketa
	JUDr. Karel Brückler

a) Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 2 písm. a) zákona o advokacii (dále též jen „ZA“)

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

b) Pozastavení výkonu právní praxe advokátního koncipienta dle § 37 odst. 5 ve spojení s § 9 odst. 2 písm. a) zákona o advokacii (dále též jen „ZA“)

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

c) Vyškrtnutí ze seznamu advokátů dle § 8 odst. 1 písm. c) zákona o advokacii (dále též jen „ZA“)

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

d) Vyškrtnutí ze seznamu advokátních koncipientů advokátů dle § 37 odst. 3 ve spojení s § 37 odst. 1 písm. c) zákona o advokacii (dále též jen „ZA“)

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

e) Revokace rozhodnutí

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

f) Zastavení řízení

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

1a) Kontrola úkolů ze zápisu z 8. schůze představenstva (JUDr. Němec, JUDr. Čáp)

K bodu 1/2/10i) – Elektronické formuláře Ministerstva spravedlnosti (MŠP) a jejich změny:

Úkol: JUDr. Miketa informoval o komplikacích, jež advokátům způsobují předem nehlášené změny funkcionalit interaktivních formulářů a navrhl, aby zástupci ČAK projednali se zástupci MŠP možnost předchozího avíza změny funkčnosti interaktivních formulářů. Představenstvo s tímto postupem souhlasilo a pověřilo předsedu a tajemníka, aby na tento problém upozornili při některém z dalších jednání mezi zástupci ČAK a MŠP.

Úkol trvá.

K bodu 1/8b) – Charta UIA k přístupu ke spravedlnosti pro ženy – oběti násilí:

Úkol: Představenstvo po obsáhlejší diskusi uložilo zástupkyni v UIA JUDr. Dolanské Bányaiové, aby ve spolupráci s příslušnými odbornými sekcemi ČAK připravila podkladové stanovisko pro představenstvo, aby na některé z příštích schůzí mohlo kvalifikovaně rozhodnout o případné ratifikaci Charty UIA k přístupu ke spravedlnosti pro ženy – oběti násilí.

JUDr. Bányaiová, JUDr. Novotná a Mgr. Gawlasová informovaly představenstvo o průběhu prací na podkladovém stanovisku, které připravují ve spolupráci s kontrolními orgány ČAK. Cílem tohoto materiálu je navržení takových opatření, která umožní ochranu obětí nevhodného sexuálního chování či násilí v advokacii při ochraně jejich totožnosti a šetření jejich práv. Pracovní materiál bude předložen do konce roku 2022. JUDr. Mokřý k tomu doporučuje, aby při přípravě tohoto stanoviska bylo získáno know-how ze zahraničních advokátních komor, které se touto problematikou již v minulosti zabývaly.

K bodu 1/2b) – Výsledky průzkumu o proplácení odměn a nákladů za obhajoby ex offo:

Úkol: Představenstvo České advokátní komory pověřuje předsedu a tajemníka, aby požádali předsedy krajských soudů, Ministerstvo vnitra a Ministerstvo spravedlnosti o odstranění výše uvedených nedostatků.

Tajemník informoval představenstvo o tom, že dopisy byly předsedům krajských soudů odeslány, zatím bez zásadnější reakce.

K bodu 1/2e) – Systém ocenění zasloužilých advokátů:

Úkol: Představenstvo České advokátní komory schvaluje záměr zavést advokátní vyznamenání. V této souvislosti ukládá JUDr. Maisnerovi, aby ve spolupráci s Legislativním odborem připravil do 30. června 2022 návrh stavovského předpisu o advokátních vyznamenáních a ve spolupráci s Odborem vnějších vztahů do 31. července 2022 poptal a objednal výrobu medailí a tisk dekretů k vyznamenáním.

Úkol trvá.

JUDr. Maisner informoval představenstvo, že návrhy medailí jsou již graficky zpracovány a spolu s návrhem příslušného stavovského předpisu budou předloženy na příštím jednání představenstva.

K bodu 1/2f): Přehled soudních sporů vedených s ČAK:

Úkol: Představenstvo České advokátní komory pověřuje Mgr. Trojana a JUDr. Trubače, dále předsedy kontrolní rady, kárné komise, odvolací kárné komise, JUDr. Schejbalovou a tajemníka, aby společně připravili návrh pravidel rozhodování o účasti ČAK v soudních řízeních a o podávání opravných prostředků v těchto řízeních.

Úkol trvá.

K bodu 2a): Poptávka na dodávku hardware pro ČAK

Úkol: Materiály k výběrovému řízení budou podle organizačního řádu poskytnuty předsedovi kontrolní rady. Jednání kontrolní rady se za představenstvo zúčastní JUDr. Maisner společně s Josefem Fialou, vedoucím IT oddělení ČAK. JUDr. Mikš bude o výsledku pátečního jednání kontrolní rady informovat tajemníka, který připraví informaci pro členy představenstva společně s návrhem na rozhodnutí per rollam.

Splněno – rozhodnutí představenstva per rollam je uvedeno v bodu 1b) tohoto zápisu.

K bodu 2c): Kasační stížnost proti rozsudku Městského soudu v Praze ve věci žaloby JUDr. Samkové

Úkol: Představenstvo České advokátní komory schvaluje podání kasační stížnosti proti rozsudku Městského soudu v Praze č.j. 9 Ad 5/2019-184 z 27. 4. 2022 a ukládá tajemníkovi, aby ve stanovené lhůtě podanou kasační stížnost podrobněji odůvodnil.

Úkol splněn.

K bodu 4a): Bank ID – výběrové řízení

Úkol: Předsedající doporučila, aby představenstvo o hodnocení nabídek výběrovou komisí hlasovalo mimo schůzi dle čl. 9 organizačního řádu (per rollam). Uložila tajemníkovi, aby v součinnosti s předsedou provedení tohoto hlasování zajistil po formální stránce.

Splněno – rozhodnutí představenstva per rollam je uvedeno v bodu 1b) tohoto zápisu.

K bodu 5b): Vyhledávač advokátů

Úkol: Předsedající doporučila, aby představenstvo o úpravě a rozšíření stávajícího dotazníku zaměřeného advokátů a o textu upozornění ve vyhledávači na webu ČAK hlasovalo mimo schůzi dle čl. 9 organizačního řádu (per rollam). Uložila tajemníkovi, aby v součinnosti s předsedou provedení tohoto hlasování zajistil po formální stránce.

Splněno – rozhodnutí představenstva per rollam je uvedeno v bodu 1b) tohoto zápisu.

K bodu 5c): Komise pro posuzování žádostí o snížení, prominutí a prodloužení splatnosti příspěvku na činnost ČAK a odvodu do sociálního fondu

Úkol: Předsedající doporučila, aby představenstvo o žádostech o snížení, prominutí a prodloužení splatnosti příspěvku na činnost České advokátní komory a odvodu do sociálního hlasovalo mimo schůzi dle čl. 9 organizačního řádu (per rollam). Uložila tajemníkovi, aby v součinnosti s předsedou provedení tohoto hlasování zajistil po formální stránce.

Splněno – rozhodnutí představenstva per rollam je uvedeno v bodu 1b) tohoto zápisu.

Představenstvo pověřuje JUDr. Trubače a Mgr. Gawlasovou, aby revidovali pravidla, za kterých dochází k odpouštění části poplatků advokátů tak, aby to bylo termínově uvedeno do

souladu se splatností poplatků, resp. aby rozhodnutí o prominutí části advokátního poplatku předcházelo jeho splatnosti.

K bodu 8a): Telefonáty klientů z věznic advokátům

Úkol: Představenstvo pověřuje JUDr. Tomáše Sokola a Mgr. Lukáše Trojana, aby projednali s Generálním ředitelstvím Vězeňské služby problematiku telefonických hovorů klientů z věznic advokátům, postupů v rámci prohlídek advokátů při vstupu do věznic a zjednodušení prokazování ustanovení obhájců při vstupu do věznice.

Úkol splněn – JUDr. Sokol a Mgr. Trojan jednali s generálním ředitelem Vězeňské služby a s jeho náměstkem. Další schůzka by měla proběhnout ještě v září. Další informaci proto podají na příští schůzi představenstva.

K bodu 8c): Žádost o podporu neziskového projektu UA. SUPPORT

Úkol: Předsedající doporučila, aby představenstvo o žádosti Mgr. Štěpána Holuba o podporu neziskového projektu UA. SUPPORT hlasovalo mimo schůzi dle čl. 9 organizačního řádu (per rollam). Uložila tajemníkovi, aby v součinnosti s předsedou provedení tohoto hlasování zajistil po formální stránce.

Splněno – rozhodnutí představenstva per rollam je uvedeno v bodu 1b) tohoto zápisu.

K bodu 8f): Sportovní hry české advokacie – žádost o příspěvek

Úkol: Předsedající doporučila, aby představenstvo o žádosti JUDr. Bohuslava Sedlatého ze 13. 6. 2022 o příspěvek na Sportovní hry české advokacie 2022 hlasovalo mimo schůzi dle čl. 9 organizačního řádu (per rollam). Uložila tajemníkovi, aby v součinnosti s předsedou provedení tohoto hlasování zajistil po formální stránce.

Splněno – rozhodnutí představenstva per rollam je uvedeno v bodu 1b) tohoto zápisu. Opětovné projednání této žádosti je zařazeno na pořad této schůze představenstva.

K bodu 8g): Konference Advokáti v procesu s Rudolfem Slánským a spol. (JUDr. Toman)

Úkol: Podrobnosti zapojení ČAK do této konference projedná představenstvo na svém zasedání v září 2022. Návrh připraví JUDr. Toman ve spolupráci s PhDr. Chaloupkovou.

Věc bude projednána během této schůze představenstva pod bodem 9e).

K bodu 8h): Národní akreditační úřad pro vysoké školství (NAÚ) – výzva k předkládání návrhů na zařazení osob do Seznamu hodnotitelů NAÚ

Úkol: Předsedající po konstataování obsahu dopisu předsedy NAÚ z 10. června 2022 uložila, se souhlasem přítomných členů a náhradníků představenstva, tajemníkovi, aby tento dopis zanesl všem členům představenstva a náhradníkům s požadavkem na předložení návrhů

osob pro zařazení do seznamu hodnotitelů. Finální návrh schválí představenstvo per rollam nebo nejpozději na zasedání v září t.r.

Úkol splněn. Byly předloženy návrhy, aby do seznamu hodnotitelů NAÚ byly zařazeny JUDr. Alena Bányaiová, CSc., advokátka, ev. č. ČAK 02025 a Mgr. et Mgr. Dana Prudíková, PhD., advokátka, ev. č. ČAK 19917. Obě navržené se svou nominací souhlasí.

Předseda dal o hlasovat nejdříve o návrhu na zařazení Mgr. et Mgr. Dany Prudíkové, PhD. do Seznamu hodnotitelů NAÚ s tímto výsledkem:

Pro: 5

Proti: 0

Zdrželi se: 2

Poté představenstvo hlasovalo o návrhu na zařazení JUDr. Aleny Bányaiové, CSc. do Seznamu hodnotitelů NAÚ s tímto výsledkem:

Pro: 5

Proti: 0

Zdrželi se: 2

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo toto **usnesení č. 198-09/2022** :

Představenstvo České advokátní komory souhlasí, aby Česká advokátní komora nominovala do Seznamu hodnotitelů Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství JUDr. Alenu Bányaiovou, CSc., advokátku, ev. č. ČAK 02025 a Mgr. et Mgr. Danu Prudíkovou, PhD., advokátku, ev. č. ČAK 19917.

K bodu 8j): Žádost o dotaci – spotřebitelský moot court dTestu

Úkol: Předsedající doporučila, aby představenstvo o žádosti Mgr. Ing. Petra Šmelhause z 28. dubna 2022 o poskytnutí dotace a jednoho člena senátu na 4. ročník spotřebitelského moot courtu hlasovalo mimo schůzi dle čl. 9 organizačního řádu (per rollam). Uložila tajemníkovi, aby v součinnosti s předsedou provedení tohoto hlasování zajistil po formální stránce.

Splněno – rozhodnutí představenstva per rollam je uvedeno v bodu 1b) tohoto zápisu.

1b) Hlasování per rollam od minulé schůze představenstva (JUDr. Čáp)

V době od 8. schůze představenstva, která se konala 21. června 2022, proběhla ve smyslu článku 9 organizačního řádu ČAK hlasování představenstva mimo schůzi, jimiž byla přijata tato usnesení, která se v souladu s článkem 9 odst. 4 organizačního řádu poznamenávají do tohoto zápisu.

I. Představenstvo ve smyslu článku 9 organizačního řádu České advokátní komory **přijalo** mimo schůzi s níže uvedenými výsledky hlasování, jež proběhlo ve dnech 27. až 29. června 2022, toto **usnesení č. 193-06/2022**:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje výsledky výběrového řízení na dodávku hardwarových komponentů provedeného formou poptávky zaslané 14. dubna 2022 a znovu 3. června 2022 osmi potenciálním dodavatelům tak, že vybraným dodavatelem hardwarových komponentů je Konica Minolta Business Solutions Czech, spol. s r. o., IČO 001 76 150.

Představenstvo České advokátní komory pověřuje předsedu České advokátní komory, aby jménem České advokátní komory uzavřel se společností Konica Minolta Business Solutions Czech, spol. s r. o., IČO 00176150, kupní smlouvu na dodávku hardwarových komponentů, jejíž podmínky budou v souladu s nabídkou, kterou tato společnost předložila ve výše uvedeném výběrovém řízení.

Počet hlasujících členů představenstva: 11

Výsledky hlasování:

Pro: 10

Proti: 0

Zdržel/a se: 1

II. Představenstvo ve smyslu článku 9 organizačního řádu České advokátní komory **přijalo** mimo schůzi s níže uvedenými výsledky hlasování, jež proběhlo ve dnech 28. až 30. června 2022, toto **usnesení č. 194-06/2022**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí zápis z 2. jednání členů pověřených představenstvem pro posuzování žádostí na snížení, prominutí a prodloužení splatnosti příspěvku na činnost České advokátní komory a odvodu do sociálního fondu z 15. června 2022 a s ním předložené podkladové materiály.

Představenstvo České advokátní komory vyhovuje žádostem advokátů a advokátek předloženým do 31. května 2022 tak, jak navrhli JUDr. Ondřej Trubač, Ph.D., LL. M. a Mgr. Hana Gawlasová v zápisu z 15. června 2022 ve spojení s připojeným seznamem žádostí. Obě listiny jsou neveřejnou přílohou tohoto usnesení.

Počet hlasujících členů představenstva: 9

Výsledky hlasování:

Pro: 8

Proti: 1

Zdržel/a se: 0

III. Představenstvo ve smyslu článku 9 organizačního řádu České advokátní komory **přijalo** mimo schůzi s níže uvedenými výsledky hlasování, jež proběhlo ve dnech 28. až 30. června 2022, toto **usnesení č. 195-06/2022**:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje výsledky výběrového řízení na dodávku analýzy vznikající aplikace BankID provedeného formou výzvy zveřejněné

14. dubna 2022 tak, že vybraným dodavatelem této analýzy je NEWPS.CZ s.r.o., IČO 25625632.

Představenstvo České advokátní komory pověřuje předsedu České advokátní komory, aby jménem České advokátní komory uzavřel se společností NEWPS.CZ s.r.o., IČO 25625632, smlouvu na dodávku analýzy vznikající aplikace BankID, jejíž podmínky budou v souladu s nabídkou, kterou tato společnost předložila ve výše uvedeném výběrovém řízení.

Počet hlasujících členů představenstva: 8

Výsledky hlasování:

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel/a se: 0

IV. Představenstvo ve smyslu článku 9 organizačního řádu České advokátní komory **přijalo** mimo schůzi s níže uvedenými výsledky hlasování, které proběhlo ve dnech 29. června 2022 až 7. července 2022, toto **usnesení č. 196-07/2022**:

Představenstvo České advokátní komory ukládá odboru matriky ČAK, aby ve spolupráci s IT oddělením ČAK zajistil úpravu formuláře *Dotazník zaměření advokátní praxe* na www.cak.cz tak, aby si advokáti sami mohli určit svoje zaměření nad rámec předepsaných zaměření, a to v rozsahu jednoho řádku textu s maximálně 100 znaky.

Představenstvo České advokátní komory ukládá odboru matriky ČAK, aby ve spolupráci s IT oddělením ČAK umístil na www.cak.cz na úvodní stránku Vyhledávače advokátů a koncipientů ČR (<https://www.cak.cz/scripts/detail.php?id=326>) a na stránku zobrazující údaje o advokátovi (https://vyhledavac.cak.cz/Contact/Details/*.*) tento text:

Informace o jazykových znalostech a odborném zaměření uváděné u jednotlivých advokátů jsou publikovány na stránkách ČAK pouze podle sdělení příslušného advokáta. Tyto informace nejsou ČAK ověřovány či garantovány.

Je-li u advokáta uvedena znalost cizího právního řádu či schopnost poskytovat právní služby podle práva cizího státu, upozorňuje ČAK, že poskytování právních služeb podle práva cizího státu není pojištěno v hromadném pojištění profesní odpovědnosti advokátů rámcovou pojistnou smlouvou podle § 24c zákona o advokacii.

Počet hlasujících členů představenstva: 10

Výsledky hlasování:

Pro: 10

Proti: 0

Zdržel/a se: 0

V. Představenstvo ve smyslu článku 9 organizačního řádu České advokátní komory **přijalo** mimo schůzi s níže uvedenými výsledky hlasování, které proběhlo ve dnech 13. a 14. července 2022, toto **usnesení č. 197-07/2022**:

Představenstvo České advokátní komory souhlasí, aby Česká advokátní komora spolupořádala se Stálým zastoupením České republiky při Evropské unii, v rámci předsednictví České republiky Radě Evropské unie, konferenci na téma obrany principů právního státu se zdůrazněním role advokacie při jejich prosazování, která se bude konat 8. listopadu 2022 v budově Stálého zastoupení České republiky v Bruselu a souhlasí, aby Česká advokátní komora na náklady této konference poskytla finanční příspěvek do výše 150.000 Kč (jednostopadesáttisíckorunčeských).

Počet hlasujících členů představenstva: 11

Výsledky hlasování:

Pro: 11

Proti: 0

Zdržel/a se: 0

Představenstvo dále v době od 8. schůze představenstva hlasovalo mimo schůzi o dalších třech návrzích usnesení, která nebyla přijata.

Představenstvo takto neschválilo:

- poskytnutí finančního daru ve výši 1.500.000 Kč projektu UA.SUPPORT na úhradu provozních nákladů tohoto projektu zajišťujícího bezplatnou právní pomoc ukrajinským uprchlíkům prostřednictvím online platformy,
- poskytnutí příspěvku ve výši 350.000 Kč ze sociálního fondu ČAK na úhradu části nákladů akce Sportovní hry české advokacie 2022, která se uskuteční ve dnech 30. září až 2. října 2022 v Nymburce; o této žádosti představenstvo rozhodne na své zářijové schůzi,
- poskytnutí finančního daru ve výši 150.000 Kč na úhradu nákladů 4. ročníku spotřebitelského moot courtu spotřebitelské organizace dTest, jež spočívají v odměnách vítězným týmům, odměnách organizátorům a hodnotitelům, nákladech na tisk a občerstvení.

2) Priority

2a) Zpráva předsedy ČAK o činnosti od předchozí schůze představenstva

Předseda informoval o své činnosti od červnové schůze představenstva.

Podrobněji informoval o situaci ohledně návrhu nového advokátního tarifu, který Komora předložila v červenci Ministerstvu spravedlnosti, a zástupci ČAK (předseda, JUDr. Monika Novotná a JUDr. Johan Justoň) o něm jednali se zástupci MSp 8. září 2022.

V souvislosti se srpnovým projednáváním novely zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v Senátu Parlamentu České republiky pak zmínil dopisy, které

advokáti JUDr. Klára Alžběta Samková, PhD. (jménem Unie advokátů z.s.) a JUDr. Tomáš Nahodil zaslali senátorům bezprostředně před jejich schůzí a v nichž požadovali, aby senátoři rozhodli o vypuštění ustanovení, na jehož základě jsou profesní samosprávné komory povinné poskytovat podle tohoto zákona pouze informace vztahující se k výkonu veřejné správy, který jim byl svěřen zákonem.

2b) Novela zákona o advokacii

Předseda rekapituloval průběh diskuse členů a náhradníků představenstva nad předloženými návrhy novely zákona o advokacii, které koncem srpna shrnuli JUDr. Sokol a JUDr. Justoň do předloženého návrhu, který je v podkladových materiálech této schůze představenstva.

Při projednávání tohoto bodu na schůzi předložili někteří členové představenstva další návrhy, které byly v rámci obsáhlé diskuse upřesněny a poté doplněny do textu.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje návrh novely zákona o advokacii předložený Odborem vnější a vnitřní legislativy ČAK ve znění upraveném při zářijové schůzi představenstva ČAK (upravený návrh k dispozici na konci tohoto zápisu) a ukládá Odboru vnější a vnitřní legislativy ČAK, aby ve spolupráci se Sekcí pro advokátní právo ČAK připravil konečné znění návrhu včetně důvodové zprávy, které bude předloženo Ministerstvu spravedlnosti do konce září tohoto roku.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 1

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 199-09/2022** v navrženém znění.

2c) Novela advokátního tarifu

Předseda v návaznosti na svou zprávu o činnosti podrobněji informoval o jednání zástupců ČAK se zástupci MSp, které proběhlo 8. září 2022. Odbor vnější a vnitřní legislativy ČAK (LO) připravuje text, jehož struktura bude odpovídat závěrům tohoto jednání, přičemž obsah bude vycházet z již předloženého návrhu ČAK.

2d) Podklady k návrhu nového trestního řádu

Mgr. Trojan zmínil podstatné pasáže přípisu JUDr. Sokola, který obsahuje návrh stanoviska ČAK k materiálu Podklady k návrhu nového trestního řádu, který zpracovalo MSp. Po diskusi předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje stanovisko ČAK k Podkladům k návrhu nového trestního řádu zpracovaného Ministerstvem spravedlnosti ČR s tím, že stanovisko ČAK bude zasláno předsedům ústavně-právních výborů Poslanecké sněmovny a Senátu Parlamentu ČR a na vědomí ministru spravedlnosti. Představenstvo dodatečně určí členy představenstva, kteří se jednání ústavně-právních výborů zúčastní a stanovisko ČAK přednesou a případně vysvětlí a obhájí.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 200-09/2022** v navrženém znění.

Předseda v této souvislosti informoval o žádosti náměstka MSp Mgr. Antonína Stanislava, aby ČAK a Unie obhájců nominovaly tři členy do nově vznikající pracovní skupiny pro trestní politiku.

Předseda navrhl za ČAK členy představenstva JUDr. Tomáše Sokola a Mgr. Lukáše Trojana. Mgr. Trojan navrhl za Unii obhájců JUDr. Filipa Seiferta, MBA, advokáta ev. č. ČAK 10724. Všichni tři navržení vyslovili se svou nominací souhlas.

Předseda dal o hlasovat nejdříve o návrhu na nominaci JUDr. Tomáše Sokola do nově vznikající pracovní skupiny Ministerstva spravedlnosti pro trestní politiku s tímto výsledkem:

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Poté představenstvo hlasovalo o návrhu na nominaci Mgr. Lukáše Trojana do nově vznikající pracovní skupiny Ministerstva spravedlnosti pro trestní politiku s tímto výsledkem:

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Pak představenstvo hlasovalo o návrhu na nominaci JUDr. Filipa Seiferta, MBA do nově vznikající pracovní skupiny Ministerstva spravedlnosti pro trestní politiku s tímto výsledkem:

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo toto **usnesení č. 201-09/2022** :

Představenstvo České advokátní komory souhlasí, aby Česká advokátní komora nominovala do nově vznikající pracovní skupiny Ministerstva spravedlnosti České republiky pro trestní politiku JUDr. Tomáše Sokola, advokáta, ev. č. ČAK 00789, Mgr. Lukáše Trojana, advokáta, ev. č. ČAK 04877 a JUDr. Filipa Seiferta, MBA, advokáta, ev. č. ČAK 10724.

2e) Stav plnění programového prohlášení představenstva

Předseda konstatoval, že brzy uplyne první rok funkčního období tohoto představenstva. Vyzval všechny členy a náhradníky představenstva, aby na říjnové schůzi informovali o stavu plnění Programového prohlášení představenstva zvoleného 8. sněmem ČAK, které schválilo představenstvo na své schůzi 14. prosince 2021.

Předseda poté v 18.00 hodin pondělní jednání ukončil, poděkoval všem za účast a schůzi představenstva přerušil do úterních 9.00 hodin.

13. září 2022

PŘÍTOMNI:

JUDr. Robert Němec, LL.M.	Mgr. Kamil Blažek	JUDr. Petr Čáp
JUDr. Martin Maisner, Ph.D., MCI Arb.	Mgr. Hana Gawlasová	PhDr. Iva Chaloupková
JUDr. Petr Toman, LL.M.	Mgr. Pavel Kroupa	JUDr. Johan Justoň
JUDr. Monika Novotná	JUDr. Antonín Mokrý	Mgr. Miroslava Sedláčková
JUDr. Lucie Dolanská Bányaiová, Ph.D.	JUDr. Tomáš Herblich	JUDr. Daniela Kovářová
JUDr. Michala Plachká, LL.M.	JUDr. Jan Mikš	(9. – 12. hod.)
Mgr. František Korběl, Ph.D.	JUDr. Bohuslav Sedlatý	On-line:
Mgr. Lukáš Trojan	JUDr. Michala Střížová	JUDr. Irena Schejbalová
JUDr. Ondřej Trubač, Ph.D., LL.M.	(v zastoupení dr. Brücklera)	
JUDr. Michal Žižlavský		

Za regionální zástupce:

JUDr. Jan Malý

OMLUVENI:

JUDr. Tomáš Sokol

JUDr. Radim Miketa

JUDr. Karel Brückler

3) Legislativa (JUDr. Němec, JUDr. Justoň)

3a) Novela usnesení o prohlášení advokáta o pravosti podpisu (§ 25a ZA – elektronický podpis)

JUDr. Justoň zdůvodnil předložený návrh novely usnesení představenstva ČAK č. 4/2006 Věstníku a zdůraznil jeho nejvýznamnější ustanovení s tím, že všichni členové a náhradníci představenstva měli tento návrh k dispozici týden před touto schůzí.

Představenstvo vzalo na vědomí informaci LO, že § 25a ZA, který již od 1. července 2022 umožňuje advokátovi učinit prohlášení o uznání zaručeného elektronického podpisu za vlastní, zatím není možné v praxi realizovat, neboť stávající systém CzechPointu neumožňuje k elektronicky podepsanému dokumentu připojit ověřovací doložku. ČAK intenzivně jedná se zástupci MSp a Ministerstva vnitra (MV), aby potřebné technické řešení bylo dokončeno co nejdříve.

Po krátké diskusi, v jejímž rámci nebyly předloženy protinávry, předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje usnesení představenstva ČAK, kterým se mění usnesení představenstva ČAK č. 4/2006 Věstníku (usnesení o prohlášení advokáta o pravosti podpisu) ve znění pozdějších předpisů. Text takto schváleného usnesení je přílohou na konci tohoto zápisu.

Odboru vnější a vnitřní legislativy ČAK se ukládá, aby v souvislosti se zveřejněním tohoto usnesení zajistil informování advokátů o změně povinností advokáta při činění prohlášení o pravosti podpisu. Přejížděné ustanovení upraví podmínky užívání exemplářů Knihy o prohlášeních o pravosti podpisu vytištěných podle dosavadního vzoru do vypotřebování stávajících zásob.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 202-09/2022** v navrženém znění.

3b) Novela usnesení o provádění úschov

JUDr. Justoň zdůvodnil předložený návrh novely usnesení představenstva ČAK č. 7/2004 Věstníku, který zejména reaguje na situaci, jež nastala v souvislosti s advokátními úschovami ve Sberbank CZ. Rovněž tento návrh měli všichni členové a náhradníci představenstva k dispozici týden před touto schůzí.

Ani k tomuto návrhu nebyly předloženy protinávry. Předseda proto navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje usnesení představenstva ČAK, kterým se mění usnesení představenstva ČAK č. 7/2004 Věstníku (usnesení o provádění úschově znění pozdějších předpisů. Text takto schváleného usnesení je přílohou na konci tohoto zápisu.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 1

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 203-09/2022** v navrženém znění.

3c) Novela zákona o bankách

Předseda a JUDr. Justoň zdůvodnili návrh Komory na novelizaci zákona o bankách, který je rovněž reakcí na situaci, jež nastala v souvislosti s advokátními úschovami ve Sberbank CZ.

Předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory návrh novely zákona o bankách ve znění uvedeném v příloze na konci tohoto zápisu a ukládá předsedovi, aby tento návrh zaslal Ministerstvu spravedlnosti.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 1

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 204-09/2022** v navrženém znění.

3d) Informace o legislativním procesu

JUDr. Justoň odkázal na podkladové materiály této schůze a podrobněji zmínil některé údaje tam uvedené.

Předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí informaci Odboru vnější a vnitřní legislativy ČAK o návrzích zákonů v legislativním procesu, jež je přílohou na konci tohoto zápisu.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 1

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 205-09/2022** v navrženém znění.

4) ROZPOČTY

4a) Čerpání rozpočtů 2021

Mgr. Sedláčková a tajemník seznámili představenstvo se základními údaji obsaženými v podkladových materiálech o čerpání rozpočtu ČAK, rozpočtu sociálního fondu ČAK a včetně čerpání rozpočtu regiony ČAK za rok 2021, včetně zápisu z jednání Rozpočtového a hospodářského výboru ČAK (RHV), které proběhlo 8. srpna 2022.

Dále odkázali na písemné materiály obsahující čerpání fondu předsedy ČAK, zúčtování fondu pro vzdělávání advokátních koncipientů za r. 2021 a stav majetku ČAK k 31. 12. 2021.

Čerpání rozpočtu ČAK 2021, sociálního fondu ČAK, čerpání fondu předsedy ČAK, zúčtování fondu pro vzdělávání advokátních koncipientů za r. 2021 a stav majetku ČAK k 31. 12. 2021 tvoří přílohou součástí na konci tohoto zápisu.

Zpráva o hospodaření s majetkem Komory za rok 2021 bude spolu s dalšími údaji uvedenými v článku 70 organizačního řádu ČAK zveřejněna ve Věstníku ČAK.

Představenstvo bylo dále seznámeno se zprávou auditora, který konstatuje, že účetní závěrka ČAK podává věrný a poctivý obraz aktiv a pasiv ČAK k 31. 12. 2021 a nákladů a výnosů a výsledků jejího hospodaření za rok 2021 (výrok auditora byl zveřejněn na webových stránkách ČAK).

Tajemník tlumočil doporučení RHV, aby představenstvo čerpání rozpočtů svým rozhodnutím schválilo a tyto údaje byly zveřejněny ve Věstníku ČAK.

Předseda kontrolní rady požádal, aby představenstvo předložilo kontrolní radě návrh rozpočtu ČAK na rok 2023 do konce listopadu 2022.

Předseda po krátké diskusi navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí čerpání rozpočtu ČAK 2021, čerpání rozpočtu sociálního fondu ČAK, zúčtování fondu pro vzdělávání advokátních koncipientů ČAK za rok 2021, stav majetku ČAK k 31. 12. 2021 a výrok auditora o ověření účetní závěrky ČAK za rok 2021.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 1

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 206-09/2022** v navrženém znění.

4b) Dopady energetické krize na hospodaření ČAK

Mgr. Sedláčková doplnila údaje o cenách elektrické energie a její spotřebě na ČAK obsažené v podkladovém materiálu. Zmínila možná úsporná opatření v prostorách Komory, jimiž by bylo možné alespoň zčásti kompenzovat očekávaný nárůst cen v roce 2023.

Předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí informaci o spotřebě energií a očekávaném cenovém vývoji včetně finančních dopadů na ČAK a souhlasí s implementací úsporných opatření. Současně ukládá předsedovi a tajemníkovi, aby ve spolupráci s Mgr. Kamilem Blažkem usilovali o zařazení ČAK mezi subjekty, které budou mít nárok na státní podporu při zastropování cen energií.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 207-09/2022** v navrženém znění.

4c) Návrh úprav prostor ČAK v paláci Dunaj, stav rekonstrukčních prací

Ing. arch. Vojtěch Večeře, jednatel společnosti MÓD architekti s.r.o., jež projektuje interiér nových prostor ČAK v Paláci Dunaj, seznámil představenstvo s možnými úsporami při provádění tzv. fit-outu rekonstruovaných pronajatých prostor ČAK v Paláci Dunaj.

Mgr. Sedláčková informovala o aktuálním stavu rekonstrukce pronajatých prostor.

Po rozsáhlé diskusi, do níž se zapojila většina přítomných, předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory pověřuje předsedu, tajemníka a Mgr. Sedláčkovou, aby ve spolupráci s architektem připravili úspornou variantu investice do fit-outu rekonstruovaných pronajatých prostor ČAK v Paláci Dunaj, jejímž účelem je nalezení maximální možné úspory reflektující zvýšení stavebních nákladů, při zachování reprezentačního charakteru prostor určených pro veřejnost.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 1

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 208-09/2022** v navrženém znění.

5) IT (JUDr. Maisner)

5a) Webové stránky ČAK

Josef Fiala, vedoucí IT ČAK, seznámil představenstvo a všechny přítomné s aktuálním stavem příprav nového webu ČAK včetně jeho grafické úpravy. K předvedené prezentaci vznesla většina přítomných výhrady, zejména pokud jde o navrhovaný vzhled úvodní strany webu. Dále byly diskutovány některé konkrétní vlastnosti webových stránek ČAK, jejich členění, rozsah, jazykové mutace.

Předseda po obsáhlé diskusi navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí průběžnou zprávu o přípravě webu. Webové stránky budou připraveny v českém jazyce s tím, že podstatné informace, které jsou nezbytné pro zahraniční advokáty, budou v anglické verzi. Ostatní jazykové verze nebudou vytvářeny s ohledem na pokročilé schopnosti webových prohlížečů provádět automatické překlady.

Vyhledávač evropských advokátů zůstane na nových stránkách zachován s tím, že bude jasně uvedeno, že se nejedná o seznam advokátů vedených ČAK, ale vyhledávač v seznamech vedených jinými advokátními komorami.

Pracovní komisi pro přípravu nového webu se ukládá, aby pokračovala v činnosti, zejména na nejbližším představenstvu předložila upravenou grafickou podobu nového webu ČAK.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 1

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 209-09/2022** v navrženém znění.

6) Matrika (JUDr. Miketa, JUDr. Macková)

6a) Přehled počtu advokátů a advokátních koncipientů k 31. 8. 2022

Odbor matriky předkládá statistiky advokátů a advokátních koncipientů zapsaných v seznamech vedených ČAK k 31. 8. 2022.

Předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí přehled předložený odborem matriky ČAK s tím, že k 31. srpnu 2022 bylo v seznamech ČAK zapsáno 12.610 aktivních advokátů a 2.412 aktivních advokátních koncipientů.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 210-09/2022** v navrženém znění.

NEVEŘEJNÁ ČÁST

6b)

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 211-09/2022** v navrženém znění.

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

7) Odbor výchovy a vzdělávání (JUDr. Bányaiová, JUDr. Brückler, Ing. Matoušková)

7a) Spolupráce s PF UK – odborné právní praxe

JUDr. Dolanská Bányaiová informovala o jednání s Právnickou fakultou Univerzity Karlovy o podmínkách, za nichž budou moci studenti této fakulty absolvovat právní praxi v advokátních kancelářích.

Předseda po krátké diskusi navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje program právní praxe studentů Právnické fakulty Univerzity Karlovy (PF UK) v advokátních kancelářích. Pověřuje předsedu uzavřením memoranda s PF UK a pověřuje JUDr. Dolanskou Bányaiovou další přípravou tohoto programu a jeho zveřejněním prostřednictvím advokátních médií s výzvou advokátům a advokátním kancelářím, které mají zájem se do programu zařadit, aby tak učinili.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 1

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 212-09/2022** v navrženém znění.

7b) Návrhy na jmenování zkušebních komisařů

Předseda přednesl doporučení vedení zkušební komise, aby ČAK navrhla ministru spravedlnosti jmenování jedenácti advokátů novými zkušebními komisaři pro advokátní zkoušky. K žádnému z navržených advokátů nebyly vzneseny připomínky.

Předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje doporučení předsednictva zkušební komise na jmenování jedenácti zkušebních komisařů pro advokátní zkoušky.

Představenstvo pověřuje předsedu, aby ministru spravedlnosti navrhl jmenování jedenácti advokátů, jejichž seznam je uveden v neveřejné příloze tohoto zápisu, zkušebními komisaři pro advokátní zkoušky.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 213-09/2022** v navrženém znění.

7c) Rámcový program seminářů pro advokátní koncipienty v roce 2023

Předseda s odkazem na podkladový materiál navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí rámcový program seminářů pro advokátní koncipienty v roce 2023.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 214-09/2022** v navrženém znění.

7d) Plán vstupních školení pro r. 2023

Předseda s odkazem na podkladový materiál navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí plán vstupních školení pro advokátní koncipienty v roce 2023.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 215-09/2022** v navrženém znění.

7e) Termíny konání písemných testů, advokátních a uznávacích zkoušek a zkoušek způsobilosti v roce 2023

Předseda s odkazem na podkladový materiál navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí termíny konání písemných testů, advokátních a uznávacích zkoušek a zkoušek způsobilosti v roce 2023.

Představenstvo vyzývá předsedu zkušební komise, aby projednal doplnění dalších zkušebních termínů s ředitelkou pobočky ČAK v Brně tak, aby bylo možné personálně a prostorově zkoušky realizovat.

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 216-09/2022** v navrženém znění.

7f) Dodatečný termín zkoušky z mediace

Předseda s odkazem na podkladový materiál navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí další termín zkoušky z mediace na ČAK ve II. pololetí 2022.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 217-09/2022** v navrženém znění.

7g) Dodatečný termín uznávací zkoušky

Předseda s odkazem na podkladový materiál navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí další termín uznávací zkoušky ve II. pololetí 2022.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 218-09/2022** v navrženém znění.

8) Mezinárodní odbor (JUDr. Maisner, JUDr. Mokrý, JUDr. Indruchová)

8a) Shrnutí jednání JUDr. Němce a JUDr. Maisnera v Bruselu

Předseda uvedl podkladové materiály a navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory vzalo na vědomí zprávu předsedy a místopředsedy ČAK o jejich jednáních v Bruselu ve dnech 13. a 14. června 2022.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 219-09/2022** v navrženém znění.

8b) Konference ČAK v Bruselu u příležitosti českého předsednictví v Radě EU

Předseda s odkazem na podkladové materiály navrhl, aby představenstvo přijalo **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí doplňující informace ohledně akce Stálého zastoupení ČR při EU a ČAK, která proběhne 8. listopadu 2022 v Bruselu.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 220-09/2022** v navrženém znění.

8c) Shrnutí činnosti bruselské zástupkyně a Aktuality EU (červen – srpen 2022)

Předseda s odkazem na podkladové materiály navrhl, aby představenstvo přijalo **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí shrnutí činnosti bruselské zástupkyně za červen až srpen 2022 včetně jeho příloh.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 221-09/2022** v navrženém znění.

9) Různé

9a) Podnět JUDr. T. Nahodila na instalaci Stolpersteine jako upomínky na advokáty – oběti holokaustu

Předseda odkázal na podnět JUDr. Tomáše Nahodila z 26. června 2022, aby Komora iniciovala a finančně podpořila instalaci tzv. Stolpersteine na místech, kde před deportacemi do koncentračních táborů bydleli advokáti židovského původu. Tajemník k tomu doplnil, že ve věci již jednal s JUDr. Nahodilem, který projevil zájem se na této věci aktivně podílet.

Předseda po diskusi navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí iniciativu JUDr. Nahodila na instalaci pamětních kamenů před dosud stojícími domy, popř. místech, kde dříve stály, a v nichž před deportacemi bydleli advokáti židovského původu. Pověřuje tajemníka ČAK, aby požádal JUDr. Nahodila o zajištění seznamu těchto advokátů a míst vhodných pro umístění Stolpersteine. Odbor matriky ČAK k tomu poskytne potřebnou součinnost.

O případné finanční participaci ČAK bude rozhodnuto až na základě výsledku provedené rešerše.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 1

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 222-09/2022** v navrženém znění.

9b) Návrh na přistoupení ČAK do řízení před Ústavním soudem

Tajemník informoval o svém jednání s advokátem JUDr. Tomášem Hulvou a jeho návrhu na přistoupení ČAK k řízení o ústavní stížnosti, jež je Ústavním soudem vedeno pod spisovou značkou IV. ÚS 2156/22. Připomněl zásady přijaté představenstvem v listopadu 2015 s tím, že daná věc splňuje v nich stanovené podmínky pro přistoupení Komory do řízení.

Předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory souhlasí, aby ČAK přistoupila jako vedlejší účastník do řízení před Ústavním soudem vedeného pod spisovou značkou IV. ÚS 2156/22. Ukládá tajemníkovi, aby zaslal Ústavnímu soudu příslušné podání.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 1

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 223-09/2022** v navrženém znění.

9c) Advokáti do škol – návrh na zapojení dalších advokátů do projektu (JUDr. Kovářová)

Předseda stručně konstatoval předložený návrh JUDr. Tomana a JUDr. Kovářové navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje zapojení dalších tří advokátů do projektu Advokáti do škol uvedených v návrhu z 25. srpna 2022, který je neveřejnou přílohou tohoto zápisu.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 224-09/2022** v navrženém znění.

9d) Sportovní hry advokacie v Nymburku

Předseda zrekapituloval diskusi, jež proběhla v rámci letního hlasování per rollam. V návaznosti na její výstup a dnešní diskusi pak navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje příspěvek ve výši 350 000 Kč ze sociálního fondu na úhradu části nákladů na Sportovní hry v Nymburce, které se uskuteční ve dnech 30. září až 2. října 2022 s tím, že případná nevyčerpaná částka bude po uskutečnění akce vrácena do sociálního fondu ČAK. Pro příští rok doporučuje představenstvo poměrné navýšení účastnického poplatku.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 1

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 225-09/2022** v navrženém znění.

9e) Rámcový rozpočet na konferenci: Rudolf Slánský a spol. – justice a politické procesy (PhDr. Chaloupková)

V návaznosti na informace podané PhDr. Chaloupkovou o přípravách konference předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto usnesení:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí informace o stavu příprav a díky příspěvkům partnerů i o vyrovnaném rozpočtu konference „Rudolf Slánský a spol. – justice a politické procesy“, kterou ČAK uspořádá 22.11. 2022 v Praze ve spolupráci s Muzeem paměti XX. století a ve spolupráci s Vrchním soudem a Vrchním státním zastupitelstvím v Praze, a ukládá odboru vnějších vztahů ve spolupráci s místopředsedou ČAK JUDr. Petrem Tomanem LL.M., zajistit produkci, program a další náležitosti akce, včetně informování justičních profesí o možnosti konference se zúčastnit.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 226-09/2022** v navrženém znění.

9f) Žádost o záštitu ČAK – Beseda právní psaní (JUDr. Plachká)

JUDr. Plachká stručně přednesla svůj písemný návrh, k němuž nebyly vzneseny připomínky.

Předseda proto navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory uděluje záštitu nad akcí „Beseda advokátů a soudců na téma Právní psaní“.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 227-09/2022** v navrženém znění.

9g) Zpráva regionálního zástupce ČAK (JUDr. Malý)

JUDr. Jan Malý, advokát v Hradci Králové, regionální zástupce ČAK pro východočeský region, informoval představenstvo o setkáváních se zástupci Krajského soudu v Hradci Králové, s nimiž řeší věci týkající se vztahů advokátů s justicí (např. stížnosti advokátů na jednání soudců a soudců na jednání advokátů). Soudci oceňují kvalitu a připravenost advokátů, která se v poslední době velmi zvýšila.

Předseda krajského soudu zve regionální zástupce ČAK na gremiální porady, při nichž jsou takto informováni o aktuální judikatuře a mají možnost se vyjadřovat k navrhovaným právním větám.

Poté, v 16:10 hodin, předseda zářijovou schůzí představenstva ukončil a poděkoval přítomným za účast.

Zapsala: Mgr. Lenka Vobořilová

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Petr Čáp



Úplné znění dotčených ustanovení s vyznačením navrhovaných změn

§ 3a

(1) Informace tvořící obsah komunikace advokáta, advokátního koncipienta nebo jiného zaměstnance advokáta v souvislosti s poskytováním právních služeb, a informace, které advokát získal nebo vytvořil v souvislosti s poskytováním právních služeb, jsou důvěrné.

(2) Každý, kdo získá důvěrné informace, je povinen zajistit, ~~dbá~~, aby nebyly zneužity, nebo aby nedošlo k jejich prozrazení bez zákonného důvodu nebo bez souhlasu klienta.

3) Nikoho nelze nutit, aby bez souhlasu klienta důvěrné informace poskytl.

§ 5

(1) Komora zapíše na základě písemné žádosti do seznamu advokátů každého,

- a) kdo je plně svéprávný,
- b) kdo získal vysokoškolské vzdělání v oboru právo
 1. v magisterském studijním programu studiem na vysoké škole v České republice^{1b)}, nebo
 2. studiem na vysoké škole v zahraničí, pokud je takové vzdělání v České republice uznáváno za rovnocenné vzdělání uvedenému v bodě 1 na základě mezinárodní smlouvy, kterou je Česká republika vázána, anebo pokud takové vzdělání bylo uznáno podle zvláštního právního předpisu^{1d)}, a současně takové vzdělání odpovídá obsahem a rozsahem obecnému vzdělání, které lze získat v magisterském studijním programu v oboru právo na vysoké škole v České republice,
- c) kdo vykonával po dobu alespoň tří let právní praxi jako advokátní koncipient,
- d) kdo je bezúhonný,
- e) komu nebylo uloženo kárné opatření vyškrtnutí ze seznamu advokátů nebo na něhož se hledí, jako by mu toto kárné opatření nebylo uloženo,
- f) kdo nebyl vyškrtnut ze seznamu advokátů podle § 7b odst. 1 písm. e) nebo f), nebo uplynula-li od vyškrtnutí doba pěti let, a insolvenční řízení bylo v této době pravomocně skončeno^{1d)},
- g) kdo není v pracovním nebo ve služebním poměru, s výjimkou pracovního poměru
 1. ke Komoře nebo k obdobné profesní organizaci advokátů v některém z domovských států,
 2. k advokátovi, k právnické osobě podle § 15 odst. 1 (dále jen „společnost“), nebo k zahraniční právnické osobě oprávněné poskytovat právní služby podle § 35s odst. 1 (dále jen „zahraniční společnost“),
 3. jehož předmětem je výkon vědecké, pedagogické, literární, publicistické nebo umělecké činnosti,

^{1b)} § 46 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů.

^{1d)} § 89 zákona č. 111/1998 Sb.

^{1d)} § 309 odst. 4 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).



ani nevykonává jinou činnost neslučitelnou s výkonem advokacie,

- h) kdo složil advokátní zkoušku,
- i) kdo uhradil Komoře poplatek, který stanoví stavovský předpis nejvýše částkou 10 000 Kč, a
- j) kdo po splnění podmínek uvedených pod písmeny a) až i) složil do rukou předsedy Komory tento slib: „Slibuji na svou čest a svědomí, že budu ctít právo a etiku povolání advokáta a chránit lidská práva. Slibuji, že budu dodržovat povinnost mlčenlivosti a dbát důstojnosti advokátního stavu.

(2) Do doby právní praxe advokátního koncipienta podle odstavce 1 písm. c) se započítává pouze doba, po kterou se advokátní koncipient řádně připravuje na výkon advokacie pod dohledem školitele (§ 38); dovolená čerpaná v době trvání této praxe se považuje za výkon právní praxe ~~nejvýše v délce čtyř týdnů v každém kalendářním roce~~. Nevykonává-li advokátní koncipient právní praxi z důvodu překážek v práci na jeho straně nebo z důvodu omluvené nepřítomnosti v práci, započítávají se mu tyto doby do doby právní praxe nejvýše v rozsahu 70 pracovních dnů v každém roce jejího trvání. **V případě pracovního poměru sjednaného na méně než stanovenou týdenní pracovní dobu se doba právní praxe úměrně prodlužuje.**

§ 5d

(1) Komora vydá advokátovi nejpozději do jednoho týdne po zápisu do seznamu advokátů osvědčení o zápisu do seznamu advokátů a identifikační průkaz advokáta. Vzor, náležitosti a způsob používání identifikačního průkazu advokáta stanoví prováděcí právní předpis; prováděcí právní předpis může též stanovit dobu platnosti identifikačního průkazu advokáta. V osvědčení a v identifikačním průkazu advokáta Komora vyznačí omezení rozsahu poskytování právních služeb podle § 5a odst. 2.

(2) Osvědčením nebo identifikačním průkazem podle odstavce 1 prokazuje advokát oprávnění k poskytování právních služeb.

(3) První identifikační průkaz vydá Komora advokátovi bezplatně; za vydání nového identifikačního průkazu může Komora stavovským předpisem stanovit poplatek, a to nejvýše částkou 1 000 Kč.

(4) Ten, kdo byl vyškrtnut ze seznamu advokátů podle § 7b odst. 1 písm. d) až g) **a § 8 odst. 1**, je povinen Komoře neprodleně odevzdat osvědčení o zápisu do seznamu advokátů a vrátit identifikační průkaz advokáta. Odevzdání osvědčení a vrácení identifikačního průkazu advokáta v případě pozastavení výkonu advokacie a jejich navrácení advokátovi v případě zániku pozastavení výkonu advokacie upraví stavovský předpis.^{*)}

§ 7

(1) Komora umožní do devíti měsíců od doručení písemné žádosti vykonat po uhrazení poplatku, který stanoví stavovský předpis nejvýše částkou ~~10 000 Kč~~ **15 000 Kč**, (dále jen „poplatek za zkoušku“)

- a) advokátní zkoušku (§ 54 odst. 1) každému, kdo prokáže, že ke dni ~~podání přihlášky~~ **konání zkoušky** splňuje podmínky uvedené v § 5 odst.1 písm. a) až d),

^{*)} **Pozn. redakce:** Viz čl. 18a usnesení představenstva České advokátní komory č. 1/1997 Věstníku, kterým se stanoví pravidla profesionální etiky a pravidla soutěže advokátů České republiky (etický kodex), ve znění pozdějších stavovských předpisů



- b) zkoušku způsobilosti (§ 54 odst. 2) státnímu příslušníkovi některého z domovských států, který prokáže, že ke dni ~~podání přihlášky~~ **konání zkoušky** splňuje podmínky uvedené v § 5 odst. 1 písm. a) a d) až g) a v § 5c písm. a),
- c) uznávací zkoušku (§ 54 odst. 3) každému, kdo prokáže, že ke dni ~~podání přihlášky~~ **konání zkoušky** splňuje podmínky uvedené v § 5 odst. 1 písm. a) a d) až g) a v § 5a odst. 1 písm. a).

(2) Uchazeč vykoná zkoušku v termínu stanoveném Komorou. Komora vyrozumí uchazeče o tom, zda splňuje podmínky pro vykonání zkoušky podle odstavce 1 nejpozději do čtyř měsíců po doručení žádosti o vykonání zkoušky.

(3) Komora umožní v městech, kde lze vykonat advokátní zkoušku, do jednoho měsíce od doručení písemné žádosti o složení slibu a zápis do seznamu advokátů složení slibu každému, kdo prokáže, že splňuje podmínky uvedené v § 5 odst. 1 písm. a) až h) nebo v § 5a až 5c. Komora zapíše žadatele do seznamu advokátů ke dni složení slibu nebo k pozdějšímu dni uvedenému v žádosti, nepřesahuje-li doba mezi složením slibu a tímto dnem tři měsíce; jinak Komora žádost zamítne s tím, že uznání jiné zkoušky nebo uznání jiné praxe podle § 6 anebo prominutí podmínky pro zápis do seznamu advokátů podle § 5b odst. 2 pozbývají platnosti.

§ 7b

(1) Ten,

- a) kdo zemřel, je vyškrtnut ze seznamu advokátů ke dni úmrtí,
- b) kdo byl prohlášen za mrtvého, je vyškrtnut ze seznamu advokátů ke dni právní moci rozhodnutí soudu o prohlášení za mrtvého,
- c) kdo byl omezen ve svéprávnosti, je vyškrtnut ze seznamu advokátů ke dni právní moci rozhodnutí soudu, kterým byla jeho svéprávnost omezena,
- d) komu bylo uloženo kárné opatření vyškrtnutí ze seznamu advokátů, je vyškrtnut ze seznamu advokátů ke dni právní moci rozhodnutí o uložení tohoto kárného opatření,
- e) vůči komu byl prohlášen konkurs, je vyškrtnut ze seznamu advokátů ke dni právní moci rozhodnutí o prohlášení konkursu,
- f) kdo je společníkem společnosti nebo zahraniční společnosti, vůči níž byl prohlášen konkurs, je vyškrtnut ze seznamu advokátů ke dni právní moci rozhodnutí o prohlášení konkursu,
- g) ~~kdo podal Komoře písemnou žádost o vyškrtnutí ze seznamu advokátů, opatřenou úředně ověřeným podpisem, je vyškrtnut ze seznamu advokátů uplynutím kalendářního měsíce, ve kterém byla žádost o vyškrtnutí ze seznamu advokátů Komoře doručena; úřední ověření podpisu se nevyžaduje, pokud advokát doručí žádost o vyškrtnutí ze seznamu advokátů osobně předsedovi Komory nebo jím pověřenému zaměstnanci Komory a tuto žádost před ním podepíše~~ **kdo podal Komoře písemnou žádost o vyškrtnutí ze seznamu advokátů, je vyškrtnut uplynutím kalendářního měsíce, ve kterém byla žádost Komoře doručena, nebo k pozdějšímu dni uvedenému v žádosti; podpis na žádosti v listinné podobě musí být úředně ověřen.**

(2) Vyškrtnutí ze seznamu advokátů podle odstavce 1 zaznamená Komora v seznamu advokátů bez odkladu, nejpozději však do jednoho měsíce poté, co se o něm dozvěděla.



O záznamu Komora písemně vyrozumí toho, jehož se záznam týká, jde-li o důvody vyškrtnutí uvedené v odstavci 1 písm. d) až g); v ostatních případech vyrozumí Komora písemně o záznamu osoby jemu blízké, jsou-li jí známy.

§ 8b

(1) Advokátovi,

- a) vůči kterému byl prohlášen konkurs, je pozastaven výkon advokacie dnem, kdy nastaly účinky prohlášení konkursu,
- b) který je společníkem společnosti nebo zahraniční společnosti, vůči níž byl prohlášen konkurs, je pozastaven výkon advokacie dnem, kdy nastaly účinky prohlášení konkursu,
- c) kterému bylo uloženo kárné opatření dočasného zákazu výkonu advokacie [§ 32 odst. 3 písm. d)], je pozastaven výkon advokacie dnem, kdy nabylo právní moci rozhodnutí o uložení tohoto kárného opatření,
- d) který byl vzat do vazby, je pozastaven výkon advokacie dnem, kdy se stalo vykonatelným rozhodnutí o vzetí do vazby,
- e) který nastoupil výkon trestu odnětí svobody, je pozastaven výkon advokacie dnem nástupu výkonu tohoto trestu. Ustanovení § 8 odst. 1 písm. b) a c) tím není dotčeno,
- f) kterému byl uložen trest zákazu činnosti^{1e)} spočívající v zákazu výkonu advokacie, je pozastaven výkon advokacie dnem, kdy nabylo právní moci rozhodnutí, kterým byl tento trest uložen. Ustanovení § 8 odst. 1 písm. a) a c) tím není dotčeno,
- g) který vykonává advokacii v pracovním poměru (§ 15a), je pozastaven výkon advokacie dnem, kdy byl pozastaven výkon advokacie advokátovi, který je jeho zaměstnavatelem, nebo dnem, kdy byl pozastaven výkon advokacie poslednímu ze společníků společnosti nebo zahraniční společnosti, která je jeho zaměstnavatelem-;
- h) který podal Komoře písemnou žádost o pozastavení výkonu advokacie, je pozastaven výkon advokacie uplynutím kalendářního měsíce, ve kterém byla žádost Komoře doručena, nebo k pozdějšímu dni uvedenému v žádosti; podpis na žádosti v listinné podobě musí být úředně ověřen.**

(2) Pozastavení výkonu advokacie podle odstavce 1 zaznamená Komora v seznamu advokátů bez odkladu, nejpozději však do jednoho měsíce poté, co se o něm dozvěděla; o záznamu Komora advokáta písemně vyrozumí.

§ 9

(1) Komora pozastaví advokátovi výkon advokacie,

- a) vznikl-li mu pracovní poměr nebo služební poměr, s výjimkou pracovních poměrů uvedených v § 5 odst. 1 písm. g) nebo pracovního poměru podle § 15a, anebo začal-li vykonávat jinou činnost neslučitelnou s výkonem advokacie,
- b) brání-li mu ve vykonávání advokacie po dobu delší čtyř měsíců jiná překážka.
- ~~e) na základě písemné žádosti advokáta.~~

^{1e)} § 49 a 50 zákona č. 140/1961 Sb., trestní zákon, ve znění pozdějších předpisů.

(Pozn. redakce: Nyní § 73 a 74 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů)



(2) Komora může pozastavit advokátovi výkon advokacie,

- a) byla-li na něho v trestním řízení podána obžaloba, návrh na schválení dohody o vině a trestu nebo návrh na potrestání pro úmyslný trestný čin, anebo bylo-li proti němu pro takový trestný čin zahájeno trestní stíhání a skutečnosti nasvědčující tomu, že byl takový trestný čin spáchán, ohrožují důvěru v další řádný výkon advokacie tímto advokátem; výkon advokacie může být z těchto důvodů pozastaven nejdéle do dne, kdy nabude právní moci rozhodnutí, kterým se trestní řízení končí,
- b) bylo-li zahájeno řízení o omezení jeho svéprávnosti, a to nejdéle do dne, kdy nabude právní moci rozhodnutí, kterým se toto řízení končí,
- c) bylo-li zahájeno insolvenční řízení, v němž se řeší úpadek nebo hrozící úpadek advokáta nebo společnosti nebo zahraniční společnosti, již je společníkem.

(3) Komora může na návrh kárného žalobce (§ 46 odst. 3 a § 51 odst. 2) pozastavit výkon advokacie advokátovi, proti kterému bylo zahájeno kárné řízení, jestliže

- a) skutečnosti nasvědčující tomu, že se advokát dopustil kárného provinění, jsou natolik závažné, že další výkon advokacie kárně obviněným advokátem ohrožuje důvěru v řádný výkon advokacie, nebo
- b) od zahájení kárného řízení uplynul více než jeden rok, protože jednání v kárném řízení bylo v této době nejméně třikrát odročeno z důvodů spočívajících na straně kárně obviněného advokáta, a to nejdéle do dne, kdy nabude právní moci rozhodnutí, kterým se toto kárné řízení končí.

(4) Pozastavení výkonu advokacie zaznamená Komora v seznamu advokátů bez odkladu, nejpozději však do jednoho měsíce poté, co se rozhodnutí o pozastavení výkonu advokacie stalo vykonatelným.

§ 11

~~(1) Advokát vykonává advokacii~~

- a) samostatně, nebo
- b) ~~společně s jinými advokáty~~ jako společník společnosti podle občanského zákoníku (dále jen „sdružení“) nebo jako společník společnosti podle § 15 anebo jako společník zahraniční společnosti, nebo
- c) v pracovním poměru podle § 15a.

~~(2) Komora vede seznam sdružení, společností a zahraničních společností; ustanovení zvláštních právních předpisů tím nejsou dotčena.~~

§ 13

(1) Advokát musí mít na území České republiky sídlo, které se zapisuje do seznamu advokátů; **to neplatí, pokud byl advokátovi výkon advokacie pozastaven.**

(2) Vykonává-li advokát advokacii samostatně nebo ve sdružení, je jeho sídlo podle odstavce 1 sídlem podnikatele podle zvláštních právních předpisů.

~~(3) Sídlo advokáta, který vykonává advokacii ve společnosti, musí být shodné se sídlem této společnosti podle zvláštních právních předpisů. Sídlem advokáta, který vykonává advokacii ve společnosti, je sídlo této společnosti.~~



(4) Sídlem advokáta, vykonávajícího advokacii v pracovním poměru (§ 15a odst. 1) k jinému advokátovi nebo ke společnosti je sídlo jeho zaměstnavatele podle odstavce 1 nebo podle odstavce 3.

§ 15

Společnost

(1) Advokáti mohou vykonávat advokacii jako společníci veřejné obchodní společnosti, komanditní společnosti nebo společnosti s ručením omezeným, pokud předmětem podnikání takové společnosti je pouze výkon advokacie a jejími společníky jsou pouze advokáti; předmětem podnikání veřejné obchodní společnosti může být i výkon činnosti insolvenčního správce podle zvláštního právního předpisu^{4a)}. Skutečným majitelem podle zákona upravujícího evidenci skutečných majitelů a fyzickou osobou, která je v postavení obdobném postavení člena statutárního orgánu takovéto společnosti, může být jen osoba bezúhonná.

(2) Nestanoví-li tento zákon jinak, použijí se pro společnost ustanovení zákona upravujícího právní poměry obchodních společností a družstev.

(3) Advokát je oprávněn vykonávat advokacii ve společnosti až po svém zápisu jako společníka společnosti do obchodního rejstříku a po zápisu splnění vkladové povinnosti do obchodního rejstříku; oprávnění advokáta vykonávat do té doby advokacii samostatně, ve sdružení nebo v jiné společnosti tím není dotčeno.

(4) Advokáti, kteří jsou společníky společnosti, vykonávají advokacii jménem společnosti a na její účet. Pokud výkon advokacie jménem společnosti nepřipouštějí v jednotlivých případech zvláštní právní předpisy^{4c)}, vykonávají advokáti advokacii vlastním jménem a na účet společnosti; to samé platí i v případě, byl-li advokát, který je společníkem společnosti, k poskytnutí právních služeb určen podle tohoto zákona. Jako účastník právních vztahů založených v souvislosti s poskytováním právních služeb advokátem vykonávajícím advokacii ve společnosti vystupuje vůči klientovi, jakož i vůči třetím osobám, vždy společnost; tyto právní vztahy se řídí tímto zákonem (§ 24 odst. 2 a 3) a zvláštními právními předpisy.

(5) Jednatel společnosti s ručením omezeným může být jmenován pouze z řad jejích společníků; prokuristou společnosti může být ustanoven pouze advokát. Na advokáty, kteří jsou jednatelem nebo prokuristou společnosti, se vztahuje povinnost mlčenlivosti podle § 21, pokud se jedná o skutečnosti týkající se poskytování právních služeb touto společností.

(6) Vyškrtnutím ze seznamu advokátů **nebo změnou způsobu výkonu advokacie** účast společníka ve společnosti zanikne a vznikne mu právo na vyplacení vypořádacího podílu podle zvláštního právního předpisu.

(7) Dědicem obchodního podílu ve společnosti může být jen advokát; právo dědice, který není advokátem, na vyplacení vypořádacího podílu podle zvláštních právních předpisů tím není dotčeno.

(8) Advokát, který vykonává advokacii jako společník společnosti, nemůže ode dne vzniku účasti do dne jejího zániku nebo do okamžiku rozhodnutí o likvidaci společnosti současně

^{4a)} Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů.

^{4c)} Například § 35 odst. 1 trestního řádu, § 24 a 25 občanského soudního řádu, § 35 soudního řádu správního, § 29 až 31 zákona o Ústavním soudu.

(Pozn. redakce: Nyní § 35 odst. 8 soudního řádu správního)



vykonávat advokacii samostatně, ve sdružení, jako společník jiné společnosti nebo jako společník zahraniční společnosti, ani v pracovním poměru (§ 15a).

(9) Ustanovení § 18 odst. 1, § 19, 20, § 22 odst. 1, § 23, 25, 28 a 29 se použijí pro společnost přiměřeně.

Výkon advokacie v pracovním poměru

§ 15a

(10) Advokát může vykonávat advokacii v pracovním poměru k jinému advokátovi nebo ke společnosti anebo k zahraniční společnosti (dále jen „zaměstnaný advokát“).

(11) Není-li dále stanoveno jinak, řídí se pracovněprávní vztahy zaměstnaných advokátů zákoníkem práce.

(12) Advokát může být zaměstnancem pouze jednoho advokáta nebo jedné společnosti anebo jedné zahraniční společnosti; zaměstnaný advokát není oprávněn vykonávat současně advokacii ~~samostatně ani společně s jinými advokáty~~ **samostatně, ve sdružení, jako společník společnosti nebo jako společník zahraniční společnosti.**

(13) Zaměstnaný advokát je povinen používat při výkonu advokacie označení „advokát“ spolu s označením svého zaměstnavatele; jiných označení nebo dodatků podle § 12 je zaměstnaný advokát oprávněn používat pouze po dohodě se svým zaměstnavatelem.

(14) Zaměstnaný advokát není oprávněn uzavřít jako zaměstnavatel pracovněprávní vztah s jiným advokátem nebo s advokátním koncipientem [§ 37 odst. 1 písm. e)] anebo v souvislosti s výkonem advokacie zaměstnávat další osoby.

(15) Při výkonu advokacie postupuje zaměstnaný advokát podle ustanovení § 3 odst. 1 a § 16 s tím, že je přitom povinen řídit se pokyny zaměstnavatele, pokud tyto pokyny nejsou v rozporu s právními nebo stavovskými předpisy anebo s pokyny klienta.

§ 19

(1) Advokát je povinen poskytnutí právních služeb odmítnout, jestliže

- a) v téže věci nebo ve věci související již poskytl právní služby jinému, jehož zájmy jsou v rozporu se zájmy toho, kdo o poskytnutí právních služeb žádá,
- b) osobě, jejíž zájmy jsou v rozporu se zájmy toho, kdo o právní služby žádá, poskytl již v téže věci nebo věci související právní služby advokát, s nímž vykonává advokacii ~~společně (§ 11 odst. 1)~~ **jako společník sdružení, společnosti nebo zahraniční společnosti**, nebo v případě zaměstnaného advokáta advokát, který je jeho zaměstnavatelem, anebo advokát, který je zaměstnancem stejného zaměstnavatele,
- c) by informace, kterou má o jiném klientovi nebo o bývalém klientovi, mohla toho, kdo o poskytnutí právních služeb žádá, neoprávněně zvýhodnit,
- d) projednání věci se zúčastnil advokát, případně osoba advokátovi blízká,
- e) zájmy toho, kdo o poskytnutí právních služeb žádá, jsou v rozporu se zájmy advokáta nebo osoby advokátovi blízké.

(2) Účastí na projednání věci podle odstavce 1 písm. d) není poskytování právních služeb advokátem nebo osobami uvedenými v § 2 odst. 2.



(3) **Za podmínek stanovených stavovskými předpisy není advokát povinen odmítnout poskytnutí právních služeb v případech uvedených v odst. 1 písm. a) až c), pokud s tím písemně vysloví souhlas všechny dotčené osoby, jejichž práva a oprávněné zájmy mohou být jednáním advokáta dotčeny.**

§ 22

(1) Advokacie se vykonává zpravidla za odměnu; od klienta lze žádat přiměřenou zálohu.

~~(2) Zaměstnaný advokát vykonává advokacii za mzdu stanovenou podle zvláštních právních předpisů^{10a)}, kterou mu poskytuje jeho zaměstnavatel.~~

(3) Způsob a určení odměny a náhrad advokáta, který vykonává advokacii samostatně nebo společně s jinými advokáty (§ 11 odst. 1), případně i jejich výši, stanoví Ministerstvo spravedlnosti po předchozím vyjádření Komory vyhláškou.

§ 1

(1) Advokát odpovídá klientovi za újmu, kterou mu způsobil v souvislosti s výkonem advokacie. Advokát odpovídá za újmu způsobenou klientovi i tehdy, byla-li újma způsobena v souvislosti s výkonem advokacie jeho zástupcem nebo jiným jeho zaměstnancem než zaměstnaným advokátem; odpovědnost těchto osob za újmu způsobenou zaměstnavateli podle zvláštních právních předpisů tím není dotčena^{7b)}.

(2) Vykonává-li advokát advokacii ve společnosti nebo v zahraniční společnosti, odpovídá klientovi za újmu podle odstavce 1 tato společnost nebo zahraniční společnost.

(3) Za újmu způsobenou v souvislosti s výkonem advokacie zaměstnaným advokátem odpovídá klientovi zaměstnavatel advokáta, a to i v případě uvedeném v § 15b.

(4) Advokát nebo společnost anebo zahraniční společnost se odpovědnosti podle odstavců 1 až 3 zproští, prokážou-li, že újme nemohlo být zabráněno ani při vynaložení veškerého úsilí, které lze na nich požadovat.

(5) **Nestanoví-li jiný právní předpis jinak²⁰⁾, ve vztazích upravených tímto zákonem se lze dohodou vzdát práva na náhradu újmy či toto právo omezit, a to i před porušením povinnosti, z něhož může škoda vzniknout.**

²⁰⁾ § 2898 občanského zákoníku.

§ 24c

(1) Komora sjednává pro advokáty, vykonávající advokacii samostatně nebo jako společníci sdružení, pojištění pro případ odpovědnosti za újmu, za kterou klientovi odpovídají podle § 24 odst. 1 (dále jen „hromadné pojištění advokátů“). Pojistnou smlouvu o hromadném pojištění advokátů uveřejní Komora ve Věstníku. Advokát je povinen zaplatit Komoře pojistné z hromadného pojištění advokátů do konce kalendářního roku, který předchází kalendářnímu roku, na nějž se hromadné pojištění advokátů vztahuje.

^{10a)} ~~Zákon č. 1/1992 Sb., o mzdě, odměně za pracovní pohotovost a o průměrné mzdě, ve znění pozdějších předpisů.~~



(2) Pokud advokát nechce být hromadného pojištění advokátů účasten, předloží nejpozději do uplynutí lhůty podle odstavce 1 Komoře stejnopis nebo úředně ověřenou kopii pojistné smlouvy, popřípadě doklad vydaný pojišťovnou nebo jinou příslušnou osobou, dosvědčující, že je pro příslušný kalendářní rok pojištěn samostatně; ~~minimální limit pojistného plnění z takto sjednaného pojištění však nesmí být nikdy nižší, než kolik by činil v případě hromadného pojištění advokátů.~~

§ 25a

(1) Prohlášením o pravosti podpisu (dále jen "prohlášení") advokát prohlašuje, že jednájící osoba dokument před ním vlastnoručně podepsala nebo elektronický podpis na dokumentu uznala za vlastní. Prohlášení se provádí na žádost jednájící osoby a má stejné účinky jako úřední ověření podpisu.

(2) Prohlášení musí být vyhotoveno na listině nebo na listu pevně s ní spojeném. Jde-li o elektronický podpis, prohlášení se vyhotoví v elektronické podobě a s elektronicky podepsaným dokumentem se spojí tak, aby nedošlo k porušení integrity dokumentu, na němž je elektronický podpis jednájící osoby.

(3) Prohlášení obsahuje

- a) běžné číslo, pod kterým je prohlášení zapsáno v knize o prohlášeních o pravosti podpisu,
- b) jméno, popřípadě jména, příjmení, datum a místo narození jednájící osoby,
- c) adresu místa trvalého pobytu nebo adresu místa pobytu na území České republiky anebo adresu bydliště mimo území České republiky jednájící osoby, je-li v předloženém dokladu uvedena; pokud předložený doklad tento údaj neobsahuje, zapíše se údaj na základě ústního prohlášení jednájící osoby,
- d) označení dokladu, na jehož základě byly údaje podle písmen b) a c) zjištěny,
- e) údaj o tom, že jednájící osoba dokument před advokátem podepsala, nebo že elektronický podpis na dokumentu uznala za vlastní,
- f) datum a místo, kde bylo prohlášení advokátem učiněno,
- g) jméno, popřípadě jména a příjmení advokáta a jeho evidenční číslo podle zápisu v seznamu advokátů **a podpis**; je-li advokát zastoupen advokátním koncipientem, obsahuje prohlášení rovněž jméno a příjmení advokátního koncipienta a jeho evidenční číslo podle zápisu v seznamu advokátních koncipientů a jeho podpis s dodatkem „v zastoupení“,
- h) kvalifikovaný elektronický podpis advokáta a jeho kvalifikované elektronické časové razítko, jde-li o prohlášení o pravosti elektronického podpisu.

(4) Advokát je povinen vést evidenci o všech učiněných prohlášeních formou knihy o prohlášeních o pravosti podpisu, kterou Komora vydá advokátovi za úplaty poté, co advokát předloží úředně ověřený vzor svého podpisu.

(5) Advokát se může při prohlášení nechat zastoupit advokátním koncipientem, který Komoře předložil úředně ověřený vzor svého podpisu.

(6) Podrobnosti o povinnostech advokáta a advokátního koncipienta podle předchozích odstavců stanoví stavovský předpis.

§ 25d



(1) Vyžaduje-li tento nebo jiný zákon prokázání totožnosti klienta nebo jiné osoby, může tak advokát učinit i bez jejich fyzické přítomnosti, a to spojením prostřednictvím videokonference se současným využitím prostředků pro elektronickou identifikaci.

(2) Při postupu podle odstavce 1 lze použít pouze takový prostředek pro elektronickou identifikaci, který splňuje

- a) technické specifikace, normy a postupy pro vysokou úroveň záruky stanovené přímo použitelným předpisem Evropské unie upravujícím minimální technické specifikace, normy a postupy pro úroveň záruky prostředků pro elektronickou identifikaci²⁰⁾ a který je vydáván a používán v rámci kvalifikovaného systému podle zákona o elektronické identifikaci²¹⁾, nebo
- b) podmínky, za kterých lze použít prostředek pro elektronickou identifikaci pro účely prokázání totožnosti, které vyžaduje právní předpis nebo výkon působnosti, mimo rámec kvalifikovaného systému podle zákona upravujícího činnost bank²²⁾.

20) Prováděcí nařízení Komise (EU) 2015/1502 ze dne 8. září 2015, kterým se stanoví minimální technické specifikace a postupy pro úroveň záruky prostředků pro elektronickou identifikaci podle čl. 8 odst. 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 910/2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu.

21) Zákon č. 250/2017 Sb., o elektronické identifikaci.

22) § 38ac zákona č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění zákona č. 49/2020 Sb.

§ 26

(1) Advokát se v rámci svého pověření může dát zastoupit jiným advokátem, **není-li s klientem ujednáno jinak.**

(2) Nestanoví-li zvláštní předpis jinak¹²⁾, může advokáta při jednotlivých úkonech právní pomoci zastoupit i zaměstnanec advokáta nebo advokátní koncipient.

§ 27

(3) Brání-li advokátovi, který vykonává advokacii samostatně **nebo který je jediným společníkem společnosti**, jakákoliv překážka ve vykonávání advokacie a neučiní-li jiné opatření za účelem ochrany práv nebo právem chráněných zájmů svých klientů, je povinen ustanovit bez odkladu, nejpozději však do jednoho měsíce ode dne, kdy taková překážka vznikla, jiného advokáta po dohodě s ním svým zástupcem (§ 26 odst. 1) a klienty o tom bezodkladně písemně vyrozumět; ustanovení § 29 odst. 2 tím není dotčeno. Poruší-li advokát tuto povinnost, určí zástupce Komora s tím, že podle okolností případu určí i výši náhrady, kterou je povinen advokát zástupci poskytnout.

(4) Nedohodne-li se zástupce advokáta, určený Komorou podle odstavce 1 věty druhé, s klientem do jednoho měsíce ode dne, kdy byl klient o určení zástupce vyrozuměn, jinak nebo neučiní-li klient v této lhůtě jiné opatření, přecházejí na zástupce ve vztahu ke klientovi práva a povinnosti zastupovaného advokáta, vyplývající ze smlouvy o poskytování právních služeb, včetně práv a povinností vyplývajících ze zastupování klienta v řízení před soudy nebo jinými

12) § 35 odst. 1 trestního řádu.
§ 25 odst. 3 občanského soudního řádu
§ 31 odst. 1 zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu.



orgány a práv a povinností obhájce v trestním řízení. To platí i v případě, kdy byl vztah mezi klientem a advokátem založen určením podle § 18 odst. 2 nebo ustanovením podle zvláštních právních předpisů. Komora tento přechod práv a povinností na žádost zástupce osvědčí. Ustanovení § 19 a 20 se použijí pro zástupce advokáta určeného Komorou podle odstavce 1 věty druhé obdobně.

(5) Předmětem přechodu práv a povinností podle odstavce 2 není povinnost zastupovaného advokáta k náhradě újmy (§ 24 odst. 1), jakož i povinnost k vrácení věcí, včetně peněžních prostředků poskytnutých klientem. Na zástupce nepřecházejí také další povinnosti a práva vyplývající z původního smluvního vztahu mezi advokátem a klientem, pokud by byl zástupce v důsledku jejich přechodu vůči tomuto advokátovi bezdůvodně zvýhodněn nebo znevýhodněn anebo pokud by splnění těchto povinností nebylo možno po zástupci spravedlivě požadovat.

(6) Pokud byl advokát, který vykonával advokacii samostatně **nebo který byl jediným společníkem společnosti**, vyškrtnut ze seznamu advokátů, určí Komora jiného advokáta jeho nástupcem, popřípadě učiní jiná vhodná opatření k ochraně práv a právem chráněných zájmů klientů vyškrtnutého advokáta; určený nástupce bezodkladně písemně vyrozumí tyto klienty o přijatých opatřeních. Pokud je to vzhledem k okolnostem případu třeba, může Komora určit nástupcem vyškrtnutého advokáta i více advokátů. Ustanovení odstavců 2 a 3, upravující přechod práv a povinností mezi zastoupeným advokátem a jeho zástupcem, platí pro přechod práv a povinností mezi advokátem vyškrtnutým ze seznamu advokátů a jeho nástupcem obdobně.

(7) Zemřel-li advokát, který vykonával advokacii samostatně, soud na návrh Komory jmenuje nástupce zemřelého advokáta, pokud se jmenováním souhlasí, správcem té části pozůstalosti, kterou zemřelý advokát používal k výkonu advokacie.

§ 35m

(1) Komora zapíše evropského advokáta do seznamu evropských advokátů do jednoho měsíce od doručení písemné žádosti o zápis, ke které musí být přiloženy

a) doklady prokazující, že evropský advokát splňuje podmínky podle § 2 odst. 1 písm. b) bodů 1 a 2,

b) doklad o splnění povinnosti podle § 24a,

c) doklad o tom, že evropský advokát uhradil Komoře poplatek, který stanoví stavovský předpis nejvýše částkou 10 000 Kč.

(2) Komora evropského advokáta do seznamu evropských advokátů nezapíše, pokud mu bylo uloženo kárné opatření dočasného zákazu poskytování právních služeb (§ 35q odst. 2)

a ode dne, kdy rozhodnutí o uložení tohoto kárného opatření bylo vykonáno, neuplynula doba alespoň jednoho roku.

(3) Usazený evropský advokát prokazuje oprávnění k poskytování právních služeb podle tohoto zákona osvědčením o zápisu do seznamu evropských advokátů nebo identifikačním průkazem usazeného evropského advokáta; tyto dokumenty mu Komora vydá nejpozději

do jednoho týdne po zápisu do seznamu evropských advokátů. Vzor, náležitosti a způsob používání identifikačního průkazu usazeného evropského advokáta stanoví prováděcí právní předpis; prováděcí právní předpis může též stanovit dobu platnosti identifikačního průkazu



usazeného evropského advokáta. Pro osvědčení a identifikační průkaz usazeného evropského advokáta se použije § 5d odst. 3 a 4 obdobně.

(4) Zápis do seznamu evropských advokátů zaznamená Komora v seznamu evropských advokátů ve lhůtě uvedené v odstavci 3; Komora v téže lhůtě informuje o zápisu do seznamu evropských advokátů v potřebném rozsahu příslušný orgán domovského státu.

(5) Usazenému evropskému advokátovi se pozastavuje oprávnění k poskytování právních služeb podle tohoto zákona, nastane-li některá ze skutečností uvedených v § 8b odst. 1 písm. a), b), d) až g).

(6) Komora pozastaví usazenému evropskému advokátovi oprávnění k poskytování právních služeb podle tohoto zákona v případech uvedených v § 9 odst. 1, jakož i v případě, kdy bylo pozastaveno jeho oprávnění poskytovat v domovském státě právní služby pod profesním označením podle § 2 odst. 1 písm. b); Komora může pozastavit usazenému evropskému advokátovi oprávnění k poskytování právních služeb podle tohoto zákona v případech uvedených v § 9 odst. 2 a 3.

(7) Usazený evropský advokát

- a) který zemřel, je vyškrtnut ze seznamu evropských advokátů ke dni úmrtí,
- b) který byl prohlášen za mrtvého, je vyškrtnut ze seznamu evropských advokátů ke dni právní moci rozhodnutí o prohlášení za mrtvého,
- c) kterému bylo uloženo kárné opatření dočasného zákazu poskytování právních služeb (§ 35q odst. 2), je vyškrtnut ze seznamu evropských advokátů ke dni právní moci rozhodnutí o uložení tohoto kárného opatření,
- d) **který podal Komoře písemnou žádost o vyškrtnutí ze seznamu evropských advokátů, opatřenou úředně ověřeným podpisem, je vyškrtnut ze seznamu evropských advokátů uplynutím kalendářního měsíce, ve kterém byla tato žádost Komoře doručena; úřední ověření podpisu se nevyžaduje, pokud usazený evropský advokát doručí žádost osobně předsedovi Komory nebo jím pověřenému zaměstnanci Komory a tuto žádost před ním podepíše který podal Komoře písemnou žádost o vyškrtnutí ze seznamu evropských advokátů, je vyškrtnut uplynutím kalendářního měsíce, ve kterém byla žádost Komoře doručena, nebo k pozdějšímu dni uvedenému v žádosti; podpis na žádosti v listinné podobě musí být úředně ověřen,**
- e) který byl zapsán do seznamu advokátů (§ 5b), je vyškrtnut ze seznamu evropských advokátů dnem zápisu do seznamu advokátů; tím není dotčeno jeho oprávnění požívat současně též profesní označení svého domovského státu ani jeho oprávnění podle § 35na.

(8) Komora usazeného evropského advokáta ze seznamu evropských advokátů vyškrtně

- a) jestliže přestal splňovat podmínku podle § 2 odst. 1 písm. b) bodu 1,
- b) zaniklo-li jeho oprávnění poskytovat v domovském státě právní služby podle § 2 odst. 1 písm. b) bodu 2, nebo
- c) z důvodů uvedených v § 7b odst. 1 písm. e) a f) a v § 8 odst. 1 písm. b) až d).



(9) V případě pozastavení oprávnění usazeného evropského advokáta k poskytování právních služeb podle tohoto zákona se použijí přiměřeně ustanovení § 8b odst. 2, § 9 odst. 4, § 9a, 9b a § 55 odst. 7. V případě vyškrtnutí usazeného evropského advokáta ze seznamu evropských advokátů se použijí přiměřeně ustanovení § 7b odst. 2 a § 8 odst. 2 a 3.

(10) O pozastavení oprávnění usazeného evropského advokáta k poskytování právních služeb podle tohoto zákona, jakož i o jeho vyškrtnutí ze seznamu evropských advokátů informuje Komora bez odkladu, nejpozději do jednoho týdne, příslušný orgán domovského státu.

§ 37

(1) Komora zapíše do seznamu advokátních koncipientů každého,

- a) kdo je plně svéprávný,
- b) kdo získal vysokoškolské vzdělání v oboru právo
 1. v magisterském studijním programu studií na vysoké škole v České republice^{1b)}, nebo
 2. studií na vysoké škole v zahraničí, pokud je takové vzdělání v České republice uznáváno za rovnocenné vzdělání uvedenému v bodě 1 na základě mezinárodní smlouvy, kterou je Česká republika vázána, anebo pokud takové vzdělání bylo uznáno podle zvláštního právního předpisu^{1d)}, a současně takové vzdělání odpovídá obsahem a rozsahem obecnému vzdělání, které lze získat v oboru právo na vysoké škole v České republice,
- c) kdo je bezúhonný,
- d) komu nebylo uloženo kárné opatření vyškrtnutí ze seznamu advokátních koncipientů nebo na něhož se hledí, jako by mu toto kárné opatření nebylo uloženo, a
- e) kdo je k advokátovi, usazenému evropskému advokátovi, ke společnosti nebo k zahraniční společnosti v pracovním poměru sjednaném na stanovenou týdenní pracovní dobu; **z důvodů zvláštního zřetele hodných může Komora podmínku stanovené týdenní pracovní doby prominout, pokud sjednaný rozsah pracovní doby zajišťuje řádnou přípravu advokátního koncipienta na výkon advokacie.**

(2) Splňuje-li žadatel podmínky uvedené v odstavci 1, Komora ho zapíše do seznamu advokátních koncipientů na základě jeho písemné žádosti, a to ke dni uvedenému v této žádosti; tento den však nesmí předcházet dni vzniku pracovního poměru podle odstavce 1 písm. e) ani dni podání žádosti. Není-li takový den v žádosti o zápis do seznamu advokátních koncipientů uveden, zapíše Komora žadatele do seznamu koncipientů ke dni podání žádosti. Zápis do seznamu advokátních koncipientů zaznamená Komora v seznamu advokátních koncipientů bez odkladu, nejpozději do jednoho týdne ode dne zápisu, a vydá advokátnímu koncipientovi identifikační průkaz advokátního koncipienta; identifikačním průkazem se advokátní koncipient prokazuje při výkonu právní praxe včetně při zastupování advokáta na základě jeho pověření při jednotlivých úkonech právní pomoci. Vzor, náležitosti a způsob používání identifikačního průkazu advokátního koncipienta stanoví prováděcí právní předpis; prováděcí právní předpis může též stanovit dobu platnosti identifikačního průkazu advokátního koncipienta. Pro identifikační průkazy advokátních koncipientů se použije § 5d odst. 3 a 4 obdobně.



(3) Komora advokátního koncipienta ze seznamu advokátních koncipientů vyškrtne, zjistí-li, že nesplňuje některou z podmínek uvedených v odstavci 1 **písm. a) až d).**

(4) Ten,

- a) komu bylo uloženo kárné opatření vyškrtnutí ze seznamu advokátních koncipientů, je vyškrtnut ze seznamu advokátních koncipientů ke dni právní moci rozhodnutí o uložení tohoto kárného opatření,
- b) ~~kdo podal Komoře písemnou žádost o vyškrtnutí ze seznamu advokátních koncipientů, opatřenou úředně ověřeným podpisem, je vyškrtnut ze seznamu advokátních koncipientů uplynutím kalendářního měsíce, ve kterém byla žádost o vyškrtnutí ze seznamu advokátních koncipientů Komoře doručena; úřední ověření podpisu se nevyžaduje, pokud advokátní koncipient doručí písemnou žádost o vyškrtnutí ze seznamu advokátních koncipientů osobně předsedovi Komory nebo jím pověřenému zaměstnanci Komory a tuto žádost před ním podepíše~~ **kdo podal Komoře písemnou žádost o vyškrtnutí ze seznamu advokátních koncipientů, je vyškrtnut uplynutím kalendářního měsíce, ve kterém byla žádost Komoře doručena, nebo k pozdějšímu dni uvedenému v žádosti; podpis na žádosti v listinné podobě musí být úředně ověřen,**
- c) kdo byl zapsán do seznamu advokátů, je vyškrtnut ze seznamu advokátních koncipientů dnem zápisu do seznamu advokátů,
- d) kdo složil advokátní zkoušku, je vyškrtnut ze seznamu advokátních koncipientů uplynutím šestého kalendářního měsíce následujícího po měsíci, ve kterém byla zkouška složena; ustanovení písmen b) a c) tím není dotčeno,
- e) **komu skončil pracovní poměr k advokátovi, usazenému evropskému advokátovi, ke společnosti nebo k zahraniční společnosti, je vyškrtnut ze seznamu advokátních koncipientů ke dni skončení pracovního poměru.**

(5) ~~Advokátnímu koncipientovi, který podal Komoře písemnou žádost o pozastavení výkonu právní praxe advokátního koncipienta opatřenou úředně ověřeným podpisem, je pozastaven výkon právní praxe advokátního koncipienta uplynutím kalendářního měsíce, ve kterém byla tato žádost Komoře doručena; úřední ověření podpisu se nevyžaduje, pokud advokátní koncipient doručí žádost osobně předsedovi Komory nebo jím pověřenému zaměstnanci Komory a tuto žádost před ním podepíše~~ **Advokátnímu koncipientovi, který podal Komoře písemnou žádost o pozastavení výkonu právní praxe advokátního koncipienta, je pozastaven výkon právní praxe advokátního koncipienta uplynutím kalendářního měsíce, ve kterém byla žádost Komoře doručena, nebo k pozdějšímu dni uvedenému v žádosti; podpis na žádosti v listinné podobě musí být úředně ověřen.** Komora může pozastavit advokátnímu koncipientovi výkon právní praxe z důvodů uvedených v § 9 odst. 2 a 3. Advokátnímu koncipientovi je pozastaven výkon právní praxe, byl-li vzat do vazby, nastoupil-li výkon trestu odnětí svobody nebo byl-li mu uložena trest zákazu činnosti spočívající v zákazu výkonu právní praxe advokátního koncipienta.

(6) V případě vyškrtnutí ze seznamu advokátních koncipientů nebo pozastavení výkonu právní praxe advokátního koncipienta se ustanovení § 7b odst. 2, § 8 odst. 3, § 8b odst. 1 písm. d) až e) a § 8b odst. 2, § 9 odst. 4, § 9a odst. 1 písm. a) a b) a § 9a odst. 2 písm. d) a § 9b použijí přiměřeně.



§ 42

Sněm

(1) Nejvyšším orgánem Komory je sněm.

(2) Právo účastnit se sněmu mají všichni advokáti. Zastoupení advokáta na sněmu jiným advokátem není přípustné. **Advokát se účastní sněmu buď osobně. Za podmínek stanovených jednacím řádem se advokát může účastnit také, nebo s využitím technických prostředků, za podmínek stanovených jednacím řádem.**

(3) Představenstvo svolává sněm tak, aby se sešel nejpozději do konce čtvrtého kalendářního roku od předchozího sněmu.

(4) Představenstvo sněm svolá též tehdy, pokud o to písemně požádá v průběhu dvou kalendářních měsíců alespoň třetina všech advokátů nebo pokud o to požádá kontrolní rada. Představenstvo je v těchto případech povinno svolat sněm nejpozději do dvou měsíců; pokud tak představenstvo neučiní, je oprávněna svolat sněm kontrolní rada. Sněm musí být v těchto případech svolán tak, aby se sešel nejdříve do jednoho a nejpozději do tří měsíců ode dne svolání.

(5) Sněm je schopný se unášet bez ohledu na počet přítomných **zúčastněných** advokátů. Usnesení sněmu je přijato, hlasovala-li pro něj nadpoloviční většina **přítomných zúčastněných** advokátů. Při volbě členů a náhradníků orgánů Komory rozhoduje počet hlasů odevzdaných jednotlivým kandidátům advokáty, kteří se volby zúčastnili; ~~je-li jen jeden kandidát, je ke zvolení nutné, aby tento kandidát získal nadpoloviční většinu hlasů advokátů, kteří se zúčastnili volby.~~ K odvolání člena nebo náhradníka orgánů Komory postačí alespoň tři pětiny hlasů advokátů, kteří se zúčastnili hlasování o odvolání.

(6) Sněm se svolává pozvánkou uveřejněnou ve Věstníku; sněm je svolán dnem, který je uveden v záhlaví příslušné částky Věstníku jako den jejího zpřístupnění.

(7) Sněm může přijímat usnesení i mimo zasedání v písemné formě nebo s využitím technických prostředků za podmínek stanovených jednacím řádem.

§ 43

Sněmu přísluší

- a) volit z advokátů ~~přímou a tajnou volbou na dobu čtyř let~~ členy a náhradníky představenstva, kontrolní rady, kárné komise a odvolací kárné komise. Členy těchto orgánů Komory sněm také tajným hlasováním odvolává,
- b) schvalovat stavovským předpisem organizační řád Komory,
- c) zřizovat stavovským předpisem sociální fond Komory, popřípadě i jiné fondy a stanovit pravidla jejich tvorby a čerpání,
- d) schvalovat stavovským předpisem výši plateb advokátů podle § 30 odst. 1, popřípadě stanovit zásady pro určení jejich výše představenstvem,
- e) schvalovat stavovským předpisem výši náhrad za ztrátu času stráveného výkonem funkcí v orgánech Komory, popřípadě stanovit zásady pro určení jejich výše představenstvem,
- f) projednávat a schvalovat zprávu o činnosti ostatních orgánů Komory,



- g) rušit nebo měnit rozhodnutí představenstva, vyjma rozhodnutí podle § 44 odst. 3. Práva, která ze zrušeného rozhodnutí představenstva vznikla advokátům nebo jiným osobám, však nemohou být dotčena,
- h) schvalovat volební řád (§ 49 odst. 2) a svůj jednací řád,
- i) schvalovat stavovské předpisy přijaté představenstvem v případech, které si vyhradí, a
- j) usnášet se ve všech dalších věcech, které si vyhradí, s výjimkou rozhodování v kárném řízení.

§ 45

Předseda Komory

- (1) Předseda Komory jedná jménem Komory ve všech věcech.
- (2) Předsedovi Komory přísluší rozhodovat
 - a) o určení advokáta podle § 18a až 18c a o zrušení určení advokáta podle § 18c odst. 7,
 - b) o určení zástupce advokáta podle § 27 odst. 1,
 - c) o určení nástupce advokáta podle § 27 odst. 4,
 - d) o vyškrtnutí ze seznamu advokátů podle § 8 odst. 1 písm. b), d) a § 10 odst. 1,
 - e) o vyškrtnutí ze seznamu advokátních koncipientů podle § 37 odst. 3 z důvodu nesplňování podmínek uvedených v § 37 odst. 1 písm. a), b), d) a e),
 - f) o pozastavení výkonu advokacie podle § 9 odst. 1 a odst. 2 písm. b) a § 10 odst. 1,
 - g) o pozastavení výkonu právní praxe advokátního koncipienta podle § 37 odst. 5 z důvodu uvedeného v § 9 odst. 2 písm. b),
 - h) o pozastavení oprávnění usazeného evropského advokáta k poskytování právních služeb podle tohoto zákona podle § 35m odst. 6,
 - i) o vyškrtnutí usazeného evropského advokáta ze seznamu evropských advokátů podle § 35m odst. 8,
 - j) v dalších věcech stanovených tímto zákonem.
- (3) Předseda Komory provádí záznamy v seznamu advokátů, v seznamu advokátních koncipientů, ~~v seznamu sdružení, společností a zahraničních společností~~ a v seznamu evropských advokátů.
- (4) Předseda Komory je oprávněn činit další opatření nebo rozhodnutí, která jsou svěřena do jeho působnosti tímto zákonem nebo stavovským předpisem. V době mezi zasedáními představenstva je předseda Komory oprávněn činit i jiná opatření nebo rozhodnutí nezbytná k zajištění řádné činnosti orgánů Komory, pokud nejsou tímto zákonem nebo stavovským předpisem vyhrazena jinému orgánu Komory.

§ 2

Kontrolní rada

- (1) Kontrolní rada je kontrolním orgánem Komory.
- (2) ~~Kontrolní rada má 70 členů.~~ **Počet členů kontrolní rady stanoví organizační řád.**



(3) Kontrolní rada volí ze svých členů a odvolává předsedu kontrolní rady, a stanoví-li tak organizační řád, i místopředsedy kontrolní rady. Předseda kontrolní rady je oprávněn vystupovat v kárném řízení podle tohoto zákona jako kárný žalobce.

(4) Kontrolní radě přísluší dohlížet na dodržování tohoto zákona, zvláštních právních předpisů včetně zákona o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, pokud souvisejí s výkonem advokacie nebo s činností Komory, jakož i stavovských předpisů jinými orgány Komory, zaměstnanci Komory, advokáty, evropskými advokáty a advokátními koncipienty. Advokáti, evropští advokáti a advokátní koncipienti jsou povinni předložit členům kontrolní rady veškeré jimi požadované písemnosti nebo jiné dokumenty vzniklé v souvislosti s poskytováním právních služeb nebo, není-li to dobře možné, umožnit členům kontrolní rady přístup k nim; stejnou povinnost mají jiné orgány Komory a zaměstnanci Komory, pokud jde o písemnosti nebo jiné dokumenty vzniklé v souvislosti s jejich činností.

(5) Kontrolní rada plní úkoly Komory stanovené zákonem o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu a daňovým řádem; podrobnosti o postupu kontrolní rady a o povinnostech advokátů vyplývajících z těchto zvláštních právních předpisů stanoví stavovský předpis.^{*)}

(6) Kontrolní rada rozhoduje o nahrazení souhlasu zástupce Komory k seznámení se s obsahem listin podle zákona upravujícího zpracování osobních údajů.

(7) Má-li kontrolní rada za to, že rozhodnutí, vyjma rozhodnutí podle § 44 odst. 3, nebo jiné opatření představenstva, včetně jím přijatého stavovského předpisu, je v rozporu s právním předpisem nebo usnesením sněmu, je oprávněna jeho výkon pozastavit; pozastavení však pozbude platnosti, pokud představenstvo pozastavené rozhodnutí potvrdí dvouřetinovou většinou všech svých členů. Kontrolní rada je oprávněna pozastavit i výkon potvrzeného rozhodnutí; pozastaví-li takto potvrzené rozhodnutí, je povinna požádat současně představenstvo o svolání sněmu k rozhodnutí podle § 43 písm. g).

§ 3

Kárná komise

(1) Kárná komise vykonává působnost stanovenou tímto zákonem a kárným řádem v kárném řízení.

(2) ~~Kárná komise má 83 členů.~~ **Počet členů kárné komise stanoví organizační řád.**

(3) Kárná komise volí ze svých členů a odvolává předsedu kárné komise, a stanoví-li tak organizační řád, i místopředsedy kárné komise. Předseda kárné komise jmenuje z členů kárné komise členy kárných senátů (§ 33 odst. 1).

§ 47b

Zkušební komise

(1) Zkušební komise vykonává působnost stanovenou tímto zákonem a advokátním zkušebním řádem.

^{*)} **Pozn. redakce:** *Usnesení představenstva České advokátní komory č. 2/2008 Věstníku, kterým se stanoví podrobnosti o povinnostech advokátů a postupu kontrolní rady České advokátní komory ve vztahu k zákonu o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu.*



(2) Členem zkušební komise může být pouze advokát nebo soudce; jiný odborník právní teorie a praxe může být členem zkušební komise pouze se souhlasem předsedy zkušební komise.

(3) Zkušební komise volí ze svých členů a odvolává předsedu zkušební komise, a stanoví-li tak organizační řád, i místopředsedy zkušební komise.

§ 48

~~Funkce v orgánech Komory jsou čestné; za jejich výkon přísluší jen náhrada hotových výdajů a náhrada za ztrátu času.~~

(1) Volební období představenstva, kontrolní rady, kárné komise a odvolací kárné komise je čtyřleté, avšak neskočí dříve, než sněm zvolí nové členy těchto orgánů Komory.

(2) Členství advokáta ve volených orgánech zaniká

- a) úmrtím,
- b) vyškrtnutím ze seznamu advokátů,
- c) pozastavením výkonu advokacie,
- d) odvoláním,
- e) dnem voleb do orgánů Komory.

(3) Funkce ve volených orgánech jsou čestné; za jejich výkon přísluší jen náhrada hotových výdajů a náhrada za ztrátu času.

§ 52

(1) Ministerstvo spravedlnosti vydává právním předpisem po předchozím vyjádření Komory advokátní zkušební řád.

(2) Ministr spravedlnosti jmenuje členy zkušební komise Komory, a to nejméně jednu třetinu jejich členů na návrh Komory a jednu třetinu jejich členů na návrh Nejvyššího soudu. **Ministr spravedlnosti na návrh Komory člena zkušební komise odvolá, přestal-li splňovat podmínky stanovené pro způsobilost být členem zkušební komise, nebo z jiných vážných důvodů.**

ČÁST DEVÁTÁ PŘESTUPKY

§ 52d

(1) Fyzická, právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že

- a) nabízí poskytnutí právních služeb, ačkoli není osobou oprávněnou k jejich poskytování podle § 2 odst. 1,
- b) poskytne právní služby opakovaně a za úplatu, ačkoli není osobou oprávněnou k jejich poskytování podle § 2 odst. 1, nebo



- c) použije označení „advokát“, ačkoli nesplňuje zákonné podmínky pro používání takového označení, nebo jiným způsobem vyvolá klamavý dojem, že jde o advokáta.

(2) Za přešupek podle odstavce 1 písm. a) lze uložit pokutu do 1 000 000 Kč, za přešupek podle odstavce 1 písm. b) pokutu do 3 000 000 Kč a za přešupek podle odstavce 1 písm. c) pokutu do 200 000 Kč.

(3) Za přešupek podle odstavce 1 ~~písm. a)~~ **písm. b)** lze spolu s pokutou uložit zákaz činnosti do 1 roku.

(4) Přestupky podle tohoto zákona projednává Ministerstvo spravedlnosti.

USNESENÍ PŘEDSTAVENSTVA ČESKÉ ADVOKÁTNÍ KOMORY

ze dne 13. září 2022,

kterým se mění usnesení představenstva České advokátní komory č. 4/2006 Věstníku, kterým se stanoví podrobnosti o povinnostech advokáta při činění prohlášení o pravosti podpisu, o vedení evidence o těchto prohlášeních, o vyšším ověření těchto prohlášení a o knize prohlášení o pravosti podpisu (usnesení o prohlášení advokáta o pravosti podpisu), ve znění pozdějších předpisů

Představenstvo České advokátní komory se usneslo podle § 25a odst. 6 a § 44 odst. 4 písm. b) zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů, takto:

Čl. I**Změna usnesení č. 4/2006 Věstníku**

Usnesení představenstva České advokátní komory č. 4/2006 Věstníku, kterým se stanoví podrobnosti o povinnostech advokáta při činění prohlášení o pravosti podpisu, o vedení evidence o těchto prohlášeních, o vyšším ověření těchto prohlášení a o knize prohlášení o pravosti podpisu (usnesení o prohlášení advokáta o pravosti podpisu), ve znění pozdějších předpisů, se mění takto:

1. V čl. 1 odstavec 1 zní:

„(1) Prohlášení o pravosti podpisu (dále jen „prohlášení“) činí advokát za podmínek stanovených zákonem a tímto usnesením.“.

2. V čl. 1 se odstavec 2 zrušuje.

Dosavadní odstavce 3 a 4 se označují jako odstavce 2 a 3.

3. V čl. 2 se odstavec 1 zrušuje a zároveň se zrušuje označení odstavce 2.

4. V čl. 3 se na konci odstavce 2 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno e), které zní:

„e) nelze-li zjistit totožnost jednající osoby podle čl. 7 odst. 1.“.

5. V čl. 4 odstavec 2 zní:

„(2) Advokát se může při prohlášení nechat zastoupit jen advokátním koncipientem, který je jeho zaměstnancem. Vykonává-li advokát advokacii ve společnosti nebo v zahraniční společnosti, může se nechat zastoupit advokátním koncipientem, který je zaměstnancem této společnosti. Zaměstnaný advokát se může nechat zastoupit advokátním koncipientem, který je zaměstnancem zaměstnavatele advokáta.“.

6. V čl. 5 odst. 1 se slova „ , , jedná-li se o prohlášení činěné na vlastní listině, nebo v příloze č. 2 k tomuto usnesení, jedná-li se o prohlášení činěné na cizí listině“ zrušují.

7. V čl. 5 odst. 3 se slova „odst. 2“ nahrazují slovy „odst. 3“.

8. V čl. 7 odst. 1 se slova „odst. 2“ nahrazují slovy „odst. 3“.

9. V čl. 7 odst. 1 se za slova „jméno a příjmení jednající osoby a datum“ vkládají slova „a místo“.

10. V čl. 7 odst. 1 se poslední věta zrušuje.

11. V čl. 7 odst. 2 se slovo „označení“ nahrazuje slovy „druh a číslo“.

12. V čl. 7 odst. 2 se slova „ , a to zejména uvedením názvu dokladu a jeho čísla; jedná-li se o cizozemský doklad, uvede se i stát, v němž byl doklad vydán, a označení orgánu tohoto státu, který doklad vydal (§ 25a odst. 2 písm. c) zákona)“ zrušují.

13. V čl. 7 se odstavec 3 zrušuje.

14. V čl. 8 odst. 2 věta první včetně poznámky pod čarou č. 3 zní: „Běžné číslo je tvořeno evidenčním číslem knihy o prohlášeních, pořadovým číslem, pod kterým je prohlášení zapsáno v knize o prohlášeních (dále jen „pořadové číslo“)³⁾ a označením kalendářního roku, v němž bylo prohlášení učiněno.

3) Předtištěné číslo 1 až 500 ve sloupci 1 knihy o prohlášeních.“

15. V čl. 8 odst. 3 se doplňuje věta „Podepisuje-li jednající osoba současně jednu listinu vícekrát, přidělí se prohlášení ohledně všech podpisů této jednající osoby jedno běžné číslo.“

16. V čl. 11 odst. 1 se slova „odst. 3“ nahrazují slovy „odst. 4“.

17. V čl. 13 se doplňuje nový odstavec 5, který zní:

„(5) Zápisy v knize o prohlášeních činí advokát tak, aby byly nezměnitelné, a to formou

- a) ručního vypsání předepsaných oddílů tiskopisu knihy o prohlášeních, nebo
- b) nalepení samolepícího štítku opatřeného pomocí výpočetní techniky do tiskopisu knihy o prohlášeních.“

18. V čl. 18 se slova „odst. 3“ nahrazují slovy „odst. 4“.

19. Příloha č. 1 zní:

Vzor

PROHLÁŠENÍ O PRAVOSTI PODPISU

Běžné číslo knihy o prohlášeních o pravosti podpisu¹⁾.....²⁾³⁾

Jméno, popřípadě jména a příjmení advokáta, evidenční číslo a sídlo advokáta

Prohlašuji, že
.....⁴⁾

jehož/jejíž totožnost byla prokázána z.....⁵⁾

tuto listinu v ... vyhotovení(ch) přede mnou vlastnoručně podepsal/a.

V dne

vlastnoruční podpis advokáta⁶⁾

¹⁾ Uvede se evidenční číslo knihy o prohlášeních (čl. 11 odst. 2 usnesení).

²⁾ Uvede se příslušné pořadové číslo zápisu předtištěné v prvním sloupci knihy o prohlášeních.

³⁾ Uvede se kalendářní rok, v němž bylo prohlášení učiněno.

⁴⁾ Uvede se jméno, popřípadě jména, příjmení, datum a místo narození jednatelky osoby, adresa místa trvalého pobytu nebo adresa místa pobytu na území České republiky anebo adresa bydliště mimo území České republiky jednatelky osoby, je-li v předloženém dokladu uvedena; pokud předložený doklad tento údaj neobsahuje, zapíše se údaj na základě ústního prohlášení jednatelky osoby.

⁵⁾ Uvedou se údaje podle čl. 7 odst. 2 usnesení.

⁶⁾ V případě, že prohlášení činí zástupce advokáta (advokátní koncipient), uvede se namísto vlastnoručního podpisu advokáta způsobem podle čl. 4 odst. 5 usnesení titul, jméno a příjmení advokátního koncipienta, jeho evidenční číslo podle zápisu v seznamu advokátních koncipientů; k těmto údajům připojí advokátní koncipient vlastnoruční podpis s dodatkem „v zastoupení“.

20. Příloha č. 2 se zrušuje.

21. Příloha č. 4 zní:

Příloha č. 4 k usnesení představenstva České advokátní komory č. 4/2006 Věstníku

Vzor Tiskopis knihy o prohlášeních o pravosti podpisu

Evidenční číslo knihy * xxxxxxxx

Pořadové číslo	Datum a místo prohlášení	Jméno, příjmení, datum a místo narození a adresa trvalého pobytu nebo adresa místa pobytu na území ČR anebo adresa bydliště mimo území ČR jednatel osoby	Označení dokladu (dokladů), z něhož byla totožnost zjištěna a podpis jednatel osoby	Označení listiny a počet jejích vyhotovení	Podpis advokáta
1	2	3	4	5	6

Pokyny k vyplňování jednotlivých sloupců knihy o prohlášeních o pravosti podpisu:

Sloupec 1: Pořadové číslo je v knize o prohlášeních o pravosti podpisu předtištěno.

Sloupec 2: Uvede se den, měsíc a rok, v němž bylo zapisované prohlášení učiněno a adresa místa, kde se tak stalo.

Sloupec 3: Uvedou se příslušná data prokazující jednoznačně totožnost jednatel osoby, která je advokát povinen zjistit podle čl. 7 odst. 1 usnesení.

Sloupec 4: Uvedou se druh a čísla dokladů, na základě kterých byla totožnost jednatel osoby advokátem ověřena podle čl. 7 odst. 2 usnesení a podpis jednatel osoby.

Sloupec 5: Uvedou se konkrétní údaje, umožňující jednoznačnou identifikaci listiny podle čl. 13 odst. 2 usnesení a počet vyhotovení listiny opatřené prohlášením podle čl. 13 odst. 3 usnesení.

Sloupec 6: Zde se advokát podepíše podle svého úředně ověřeného podpisového vzoru, předloženého České advokátní komoře podle čl. 11 odst. 1 usnesení. V případě, že prohlášení činí zástupce advokáta, postupuje podle čl. 13 odst. 4 usnesení.

Čl. II

Přechodné ustanovení

Knihy o prohlášeních o pravosti podpisu zhotovené přede dnem účinnosti tohoto usnesení se považují za knihy o prohlášení podle přílohy č. 4 usnesení č. 4/2006 Věstníku, ve znění tohoto usnesení.

Čl. III

Účinnost

Toto usnesení nabývá účinnosti 1. prosince 2022.

JUDr. Robert Němec, LL.M., v. r.

předseda
České advokátní komory

USNESENÍ PŘEDSTAVENSTVA ČESKÉ ADVOKÁTNÍ KOMORY

ze dne 13. září 2022,

kterým se mění usnesení představenstva České advokátní komory č. 7/2004 Věstníku, o provádění úschov peněz, cenných papírů nebo jiného majetku klienta advokátem, ve znění pozdějších stavovských předpisů

Představenstvo České advokátní komory se usneslo podle § 44 odst. 4 písm. b) a § 56a odst. 5 zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů, takto:

Čl. I**Změna usnesení č. 7/2004 Věstníku**

Usnesení představenstva České advokátní komory č. 7/2004 Věstníku, o provádění úschov peněz, cenných papírů nebo jiného majetku klienta advokátem, ve znění pozdějších předpisů, se mění takto:

1. V čl. 2 se doplňuje odstavec 6, který včetně poznámky pod čarou č. 5 zní:

„(6) Advokát je povinen v souladu se zákonem o bankách⁵⁾ identifikovat skutečného vlastníka peněžních prostředků a oznámit tuto skutečnost bez zbytečného odkladu bance, u které je vedený účet podle odstavce 3; o této povinnosti je advokát povinen klienta poučit. Dojde-li v průběhu úschovy ke změně skutečného vlastníka peněžních prostředků, oznámí tuto skutečnost bance bez zbytečného odkladu poté, co se o změně dozvěděl.

⁵⁾ § 41f odst. 5 zákona o bankách.“.

2. V čl. 2a odst. 1 se za slova „při provádění úschov“ vkládá slovo „peněz“.

3. V čl. 2b se vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Po ukončení úschovy je advokát povinen bez zbytečného odkladu odeslat do knihy datum vyplacení prostředků klienta; je-li vyplacení prostředků klienta provedeno více převody, uvede advokát datum posledního převodu.“.

Dosavadní odstavce 2 a 3 se označují jako odstavce 3 a 4.

4. Čl. 3 včetně nadpisu zní:

„Čl. 3**Úschova cenných papírů a jiného majetku**

(1) Cenné papíry nebo jiný majetek převzatý advokátem do úschovy na základě smlouvy s klientem advokát uloží v bezpečnostní schránce pronajaté na své jméno u banky, nebo jiným přiměřeným způsobem zajišťujícím jejich bezpečnost. Pokud advokát vykonává advokacii ve sdružení, může být bezpečnostní schránka pronajata na jméno jednoho z advokátů, který je

účastníkem sdružení. Přístup do bezpečnostní schránky může mít pouze advokát nebo jiná jím zmocněná osoba.

(2) Pokud ve smlouvě uzavřené s klientem není stanoveno jinak, advokát může cenné papíry nebo jiný majetek vydat jen klientovi nebo jeho zástupci.“.

5. V čl. 4 se na konci odstavce 2 doplňuje věta, která zní: „Na účet uvedený v čl. 2 odstavci 3 nesmí advokát uložit vlastní peněžní prostředky.“.

6. V čl. 4 se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) Advokát vhodným způsobem poučí klienta o rozsahu pojištění, které se vztahuje na předmět úschovy, včetně právní úpravy pojištění pohledávek z vkladů podle zákona o bankách.“.

Čl. II

Účinnost

Toto usnesení nabývá účinnosti třicátým dnem po jeho vyhlášení ve Věstníku České advokátní komory, s výjimkou čl. I bodu 3, který nabývá účinnosti dne 1. července 2023.

JUDr. Robert Němec, v. r.

předseda

České advokátní komory

Odůvodnění:

K čl. I

Změna usnesení o provádění úschov peněz, cenných papírů nebo jiného majetku klienta advokátem byla vyvolána zejména situací týkající se klientů, jejichž peněžní prostředky byly v rámci tzv. advokátních úschov uloženy na účtech ve Sberbank CZ, a. s. Česká advokátní komora v této souvislosti provedla celkovou revizi stavovského předpisu, identifikovala riziková místa a nedostatky a navrhla níže uvedené změny, jejichž cílem je nastavení práv a povinností advokátů při provádění úschov tak, aby byla co nejvíce chráněna práva a oprávněné zájmy klientů.

K bodu 1

Podle § 41f odst. 5 zákona o bankách platí, že *pokud je skutečný vlastník peněžní částky odlišný od majitele účtu, náhrada se poskytne skutečnému vlastníkov. Majitel účtu má povinnost oznámit tuto skutečnost bance nebo pobočce banky z jiného než členského státu při založení či nejbližší dispozici s účtem a identifikovat skutečného vlastníka peněžních prostředků.* Advokát, který provádí úschovu peněžních prostředků pro klienta, je tak podle zákona o bankách povinen bance oznámit, kdo je skutečným vlastníkem, a tedy oprávněnou osobou ve smyslu části čtvrté zákona o bankách upravujících pojištění pohledávek z vkladů. Zavádí se proto povinnost, aby advokát provádějící úschovu peněz měl tuto informační povinnost nejenom při založení či nejbližší dispozici s účtem, ale vždy, kdy dojde ke změně skutečného vlastníka peněžních prostředků, typicky v případě, kdy úschova slouží pro účely uschování kupní ceny za nemovitost a dojde k zápisu vlastnického práva do katastru nemovitostí – v takovém případě bude advokát povinen nahlásit bance změnu skutečného vlastníka, neboť v souladu s příslušnou smlouvou vzniká oprávnění k vydání předmětu úschovy (tj. vyplacení peněžních prostředků) kupujícímu. Splněním této povinnosti advokát zajistí, aby oprávněnou osobou podle části čtvrté zákona o bankách upravujících pojištění pohledávek z vkladů byla vždy osoba, které svědčí právo na vyplacení peněžních prostředků z úschovního účtu.

K bodu 2

Legislativně-technická změna odstraňující výkladovou nejasnost, zda se elektronická kniha úschov vztahuje i na jiný předmět úschovy než peněžní prostředky. Nevztahuje.

K bodu 3

V návaznosti na situaci ohledně Sberbank CZ, a. s. se rozšiřuje rozsah údajů, které advokát hlásí prostřednictvím elektronické knihy úschov, o údaj týkající se ukončení úschovy. Pokud by k vyplacení prostředků klienta došlo více převody, uvede advokát datum posledního převodu. Komora díky tomu získá přehled o aktivních (tj. probíhajících a dosud neukončených) úschovách a bude schopna v případě úpadku banky nebo jiné situace ohrožující výplatu prostředků z úschov operativněji spolupracovat s orgány veřejné moci.

K bodu 4

Zpřesňuje se oprávnění advokáta převzít cenné papíry nebo jiný majetek klienta do úschovy – vypouští se obsoletní úprava, která umožňovala advokátovi uložit tento majetek do trezoru v kanceláři advokáta pouze v případech, kdy to bylo umožněno právními předpisy (neboť žádné takové neexistují) a nahrazuje se obecnou možností advokáta uložit cenné papíry nebo jiný majetek buď do bezpečnostní schránky pronajaté na jeho jméno u banky, nebo jiným obdobným způsobem zajišťujícím jejich bezpečnost, tedy včetně trezoru.

Dále se vypouští dosavadní odst. 2, neboť přechod dispozičního práva na nástupce je obecně upraveno v § 27 zákona o advokacii a vztahuje se i na dispoziční práva k předmětu uloženému v bezpečnostní schránce. Není tedy potřeba tuto povinnost zakládat do smlouvy o pronájmu bezpečnostní schránky, když navíc v době uzavření smlouvy advokát netuší, koho Komora ustanoví nástupcem v případě vyškrtnutí advokáta ze seznamu advokátů.

Poslední změnou je úprava povinností advokáta při vydání předmětu úschovy, kdy se vypouští požadavek na zvláštní plnou moc a požadavek na úřední ověření podpisu, který je v rozporu s obecnou právní úpravou zastupování, neboť stavovský předpis nemůže v tomto směru zakládat povinnosti jiných adresátů právních norem než advokátů a advokátních koncipientů. Stavovská úprava se tak uvádí do souladu s obecnou právní úpravou zastoupení podle části první hlavy III občanského zákoníku.

K bodu 5

Výslovně se zakazuje, aby měl advokát na úschovním účtu uloženy vlastní finanční prostředky. Úschovní účet slouží pouze pro uložení prostředků třetích osob (viz § 56a odst. 1 zákona), čemuž rovněž odpovídá zvláštní ochrana úschovních účtů při postižení majetku advokáta. Opačné jednání by obcházelo smysl a účel zákona.

K bodu 6

Rozsah pojištění úschov je velmi specifický a zahrnuje pouze určitý okruh případů, o kterých nemusí mít klient podrobné informace. Proto se ukládá advokátovi povinnost při každé úschově informovat klienta, pro jaké případy je úschova pojištěna; obdobná poučovací povinnost se stanoví ohledně právní úpravy pojištění pohledávek z vkladů podle zákona o bankách (§ 41e a násl.).

K čl. II

Z důvodu co nejrychlejšího zavedení změn, motivovaných zvýšenou mírou ochrany práv a oprávněných zájmů klientů, se navrhuje, aby usnesení představenstva nabylo účinnosti již třicátým dnem po jeho vyhlášení ve Věstníku České advokátní komory (viz § 53 odst. 3 zákona o advokacii), s výjimkou čl. I bodu 3, který vyžaduje úpravy v elektronické knize úschov, což si vyžádá určitý čas na realizaci. S ohledem na další priority Komory v oblasti digitalizace se navrhuje odložená účinnost ke dni 1. července 2023.

Úplné znění dotčených ustanovení s vyznačením navrhovaných změn

Čl. 2

Úschova peněz

(1) Advokát přebírá od klienta nebo třetí osoby do úschovy peníze (dále jen „prostředky klienta“)

- a) v hotovosti v české nebo v cizí měně,
- b) jejich složením na zvláštní účet advokáta u banky nebo u jiné osoby oprávněné podle příslušných právních předpisů k přijímání vkladů (dále jen „banka“); při výběru banky přihlédne advokát k případným požadavkům klienta, nebo
- c) jejich bezhotovostním převodem na zvláštní účet advokáta u banky.

(2) Advokát je oprávněn převzít prostředky klienta v hotovosti podle odstavce 1 písm. a) nejvýše do částky 270 000 Kč.³⁾ Takto převzaté prostředky klienta je advokát povinen bez zbytečného odkladu, nejpozději však do pěti pracovních dnů, uložit na zvláštní účet advokáta u banky.

(3) Účet, na kterém jsou uloženy prostředky klienta (dále jen „účet“), musí být veden na jméno advokáta. Pokud advokát vykonává advokacii ve sdružení (§ 14 zákona), může být účet veden na jméno jednoho z advokátů, který je účastníkem sdružení. Z označení účtu musí být patrné, že jsou na něm uloženy prostředky klienta, například označením účtu slovy „úschova u advokáta“. Ke zřízení účtu dle věty první uzavře advokát s bankou smlouvu, přičemž pro úschovu peněz každého klienta musí být zřízen samostatný účet.

(4) Pokud ve smlouvě uzavřené s klientem (čl. 1 odst. 1) není stanoveno jinak, veškeré prostředky musí být klientovi vyplaceny okamžitě nebo v nejbližším termínu, který pro výplatu stanoví banka v podmínkách pro vedení účtu, anebo za podmínek odsouhlasených klientem. O podmínkách banky pro výplatu prostředků advokát klienta informuje před převzetím prostředků do úschovy. Nestanoví-li právní předpis jinak, vyplatí advokát prostředky uložené na účtu některým ze způsobů, uvedených v čl. 2 odst. 1 písm. a) až c); ustanovení čl. 2 odst. 2 platí pro výplatu prostředků klientovi obdobně.

(5) Platby z uložených prostředků klienta ve prospěch advokáta nebo jiných osob, zejména platba odměny advokáta, nejsou přípustné s výjimkou případů, kdy takovou platbu umožňuje právní předpis nebo pokud klient, za něhož má být platba provedena, k ní dal písemný souhlas anebo to vyplývá ze smlouvy uzavřené s klientem, popřípadě pokud platba byla nařízena rozhodnutím soudu nebo jiným k tomu oprávněným orgánem.

(6) Advokát je povinen v souladu se zákonem o bankách⁵⁾ identifikovat skutečného vlastníka peněžních prostředků a oznámit tuto skutečnost bez zbytečného odkladu bance, u které je vedený účet podle odstavce 3; o této povinnosti je advokát povinen klienta poučit. Dojde-li v průběhu úschovy ke změně skutečného vlastníka peněžních prostředků, oznámí tuto skutečnost bance bez zbytečného odkladu poté, co se o změně dozvěděl.

³⁾ § 4 odst. 2 zákona č. 254/2004 Sb., o omezení plateb v hotovosti a o změně zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů

⁵⁾ § 41f odst. 5 zákona o bankách.

Čl. 2a

Systém kontroly úschov

(1) Česká advokátní komora (dále jen „Komora“) vytváří systém sloužící ke kontrole povinností advokáta při provádění úschov **peněz**, zejména jeho povinnosti ohlašovací a informační (čl. 2b). Tím nejsou dotčeny povinnosti advokáta stanovené právním nebo jiným stavovským předpisem.

(2) Pro splnění povinností podle odst. 1 Komora zřizuje pro advokáty elektronickou knihu úschov prostředků klienta (dále jen „kniha“). Kniha se vede jako průběžně číslovaný registr úschov, které byly Komoře nahlášeny v souladu s tímto stavovským předpisem.

Čl. 2b

Informační povinnost advokáta

(1) Převzal-li advokát prostředky klienta do úschovy podle čl. 2 odstavce 1, je povinen bez zbytečného odkladu odeslat do knihy tyto údaje:

- a) jméno, příjmení a evidenční číslo advokáta,
- b) značku spisu, nebo jméno a příjmení klienta, anebo jiný identifikátor, pod nímž advokát vede příslušnou úschovu peněz,
- c) číslo účtu, na který byly prostředky klienta složeny,
- d) datum přijetí prostředků klienta do úschovy; jde-li o opakující se plnění, datum přijetí prvního plnění.

(2) Po ukončení úschovy je advokát povinen bez zbytečného odkladu odeslat do knihy datum vyplacení prostředků klienta; je-li vyplacení prostředků klienta provedeno více převody, uvede advokát datum posledního převodu.

(3) ~~(2)~~Odeslání údajů advokátem do knihy nesmí být zpoplatněno.

(4) ~~(3)~~ Povinnost advokáta dle odstavce 1 se nevztahuje na prostředky klienta přijaté na základě rozhodnutí soudu nebo jiného orgánu o náhradě nákladů řízení.

Čl. 3

Úschova cenných papírů a jiného majetku

~~(1) Cenné papíry nebo jiný majetek převzatý advokátem do úschovy advokát uloží v bezpečnostní schránce pronajaté na své jméno u banky (dále jen „bezpečnostní schránka“). Pokud advokát vykonává advokacii ve sdružení (§ 14 zákona), může být bezpečnostní schránka pronajata na jméno jednoho z advokátů, který je účastníkem sdružení. Umožňují-li to právní předpisy, lze cenné papíry nebo jiný majetek převzatý do úschovy též uložit v trezoru advokáta, je-li tímto způsobem zajištěna jeho dostatečná ochrana.~~

~~(2) Smlouva o pronájmu bezpečnostní schránky advokáta, který vykonává advokacii samostatně, musí obsahovat ustanovení o tom, že v případě, kdy advokát byl vyškrtnut ze seznamu advokátů nebo mu byl pozastaven výkon advokacie anebo mu ve výkonu advokacie brání jiná překážka, přechází dispoziční právo k bezpečnostní schránce na jeho zástupce nebo nástupce (§ 27 zákona).~~

~~(3) Přístup do bezpečnostní schránky může mít pouze advokát nebo jiná jím zmocněná osoba.~~

~~(4) Pokud ve smlouvě uzavřené s klientem (čl. 1 odst. 1) není stanoveno jinak, advokát může cenné papíry nebo jiný majetek vydat jen klientovi nebo tomu, kdo se prokáže zvláštní plnou mocí opravňující ho k převzetí cenných papírů nebo jiného majetku. Advokát může požadovat, aby podpis zmocnitele byl úředně ověřen; ustanovení § 25a zákona tím není dotčeno.~~

(1) Cenné papíry nebo jiný majetek převzatý advokátem do úschovy na základě smlouvy s klientem advokát uloží v bezpečnostní schránce pronajaté na své jméno u banky, nebo jiným přiměřeným způsobem zajišťujícím jejich bezpečnost. Pokud advokát vykonává advokacii ve sdružení, může být bezpečnostní schránka pronajata na jméno jednoho z advokátů, který je účastníkem sdružení. Přístup do bezpečnostní schránky může mít pouze advokát nebo jiná jím zmocněná osoba.

(2) Pokud ve smlouvě uzavřené s klientem není stanoveno jinak, advokát může cenné papíry nebo jiný majetek vydat jen klientovi nebo jeho zástupci.

Čl. 4

Společné ustanovení

(1) O nakládání s prostředky klienta, cennými papíry nebo jiným majetkem klienta v souvislosti s prováděním jejich úschov vede advokát dokumentaci podle zvláštního stavovského předpisu, kterou klientovi na požádání předloží. Tato dokumentace musí zachycovat veškeré operace s prostředky klienta s tím, že se v ní odliší prostředky klienta od jiných prostředků, vedených na účtech advokáta.

(2) Advokát nesmí přebírat ručení a poskytovat jakékoli půjčky nebo úvěry z prostředků klienta a provádět úschovu ve vlastní věci. **Na účet uvedený v čl. 2 odstavci 3 nesmí advokát uložit vlastní peněžní prostředky.**

(3) Advokát vhodným způsobem poučí klienta o rozsahu pojištění, které se vztahuje na předmět úschovy, včetně právní úpravy pojištění pohledávek z vkladů podle zákona o bankách.

⁴⁾ Usnesení představenstva České advokátní komory č. 9/1999 Věstníku, kterým se stanoví některé podrobnosti o dokumentaci advokáta vedené při poskytování právních služeb, ve znění pozdějších stavovských předpisů.



Návrh

ZÁKON

ze dne,

kterým se mění zákon č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST PRVNÍ

Změna zákona o bankách

Čl. I

Zákon č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění zákona č. 264/1992 Sb., zákona č. 292/1993 Sb., zákona č. 156/1994 Sb., zákona č. 83/1995 Sb., zákona č. 84/1995 Sb., zákona č. 61/1996 Sb., zákona č. 306/1997 Sb., zákona č. 16/1998 Sb., zákona č. 127/1998 Sb., zákona č. 165/1998 Sb., zákona č. 120/2001 Sb., zákona č. 239/2001 Sb., zákona č. 319/2001 Sb., zákona č. 126/2002 Sb., zákona č. 453/2003 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 439/2004 Sb., zákona č. 377/2005 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 56/2006 Sb., zákona č. 57/2006 Sb., zákona č. 62/2006 Sb., zákona č. 70/2006 Sb., zákona č. 159/2006 Sb., zákona č. 189/2006 Sb., zákona č. 443/2006 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 37/2007 Sb., zákona č. 120/2007 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 126/2008 Sb., zákona č. 216/2008 Sb., zákona č. 230/2008 Sb., zákona č. 254/2008 Sb., zákona č. 433/2008 Sb., zákona č. 215/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 230/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 285/2009 Sb., zákona č. 287/2009 Sb., zákona č. 156/2010 Sb., zákona č. 160/2010 Sb., zákona č. 409/2010 Sb., zákona č. 41/2011 Sb., zákona č. 73/2011 Sb., zákona č. 139/2011 Sb., zákona č. 188/2011 Sb., zákona č. 263/2011 Sb., zákona č. 420/2011 Sb., zákona č. 428/2011 Sb., zákona č. 470/2011 Sb., zákona č. 37/2012 Sb., zákona č. 254/2012 Sb., zákona č. 396/2012 Sb., zákona č. 227/2013 Sb., zákona č. 241/2013 Sb., zákona č. 303/2013 Sb., zákona č. 135/2014 Sb., zákona č. 219/2015 Sb., zákona č. 220/2015 Sb., zákona č. 375/2015 Sb., zákona č. 258/2016 Sb., zákona č. 301/2016 Sb., zákona č. 302/2016 Sb., zákona č. 368/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 204/2017 Sb., zákona č. 371/2017 Sb., zákona č. 39/2020 Sb., zákona č. 49/2020 Sb., zákona č. 119/2020 Sb., zákona č. 238/2020 Sb., zákona č. 338/2020 Sb. a zákona č. 174/2021 Sb., se mění takto:

1. V § 41e odst. 3 se za slova „100 000 EUR pro jednu oprávněnou osobu u jedné banky“ vkládají slova „, ,jde-li o případy podle § 41ea odst. 1 písm. b) až j), nebo ve výši 500 000 EUR, jde-li o případ podle § 41ea odst. 1 písm. a)“.

2. V § 41ea odstavec 3 zní:

„(3) Pokud je pohledávka z vkladu částkou předanou do notářské úschovy podle notářského řádu nebo jde o peníze přijaté advokátem do správy podle zákona o advokacii, jedná za oprávněnou osobu a na její účet pro účely výplaty vyplacení náhrady nebo zvýšené náhrady



tento notář nebo advokát. Notář nebo advokát náhradu za pojištěnou pohledávku z vkladu poskytne osobě oprávněné k vyplacení peněžních prostředků za podmínek stanovených v protokolu o příslušné notářské úschově nebo ve smlouvě o správě peněžních prostředků.“.

3. V § 41ea odst. 4 se slova „a datum, ke kterému osoba podle odstavce 2 nebo 3 nabyla oprávnění s touto částkou poprvé nakládat,“ zrušují.

4. V § 41f odst. 6 se na konci textu doplňují slova, která zní: „; to neplatí, pokud je pohledávka z vkladu částkou předanou do notářské úschovy podle notářského řádu nebo jde o peníze přijaté advokátem do správy podle zákona o advokacii“.



Odůvodnění:

Rozhodnutí České národní banky (ČNB) o odnětí bankovní licence Sberbank CZ, a. s. odhalilo zásadní nedostatky v systému pojištění pohledávek z vkladů, a to zejména v případech zvýšené náhrady za pojištěnou pohledávku z vkladu. Ta je podle stávající právní úpravy limitována částkou 100 000 EUR nad základní limit (rovněž ve výši 100 000 EUR), a to v případech platebních transakcí vypočtených v § 41ea odst. 1 zákona o bankách. Mezi tyto případy jsou přitom zahrnuty nejrůznější situace, u kterých se výrazným způsobem liší částky, o které se jedná a které požívají „ochrany“ tím, že jsou zákonodárcem zařazeny mezi důvody aplikace zvýšené náhrady. Jde o následující situace:

- a) úhrada kupní ceny plynoucí z prodeje nemovité věci, která slouží k bydlení,
- b) vyplacení vypořádání společného jmění manželů při rozvodu manželství,
- c) vyplacení pojistného plnění pro případ úrazu, nemoci, invalidity nebo smrti,
- d) vyplacení vypořádání dědictví,
- e) vyplacení jednorázového vyrovnání z penzijního připojištění se státním příspěvkem nebo doplňkového penzijního spoření,
- f) vyplacení odstupného při výpovědi z pracovního poměru (a obdobné situace),
- g) vyplacení pojistného plnění pro případ újmy způsobené trestným činem,
- h) vyplacení náhrady újmy způsobené trestným činem, nebo vydání bezdůvodného obohacení získaného trestným činem,
- i) vyplacení náhrady škody způsobené rozhodnutím o vazbě, trestu nebo o ochranném opatření,
- j) vyplacení peněžité pomoci oběti trestného činu.

Uvedený taxativní výčet jednoznačně odhaluje propastné rozdíly mezi výší jednotlivých částek. Zatímco úhrada kupní ceny plynoucí z prodeje nemovité věci, která slouží k bydlení (písm. a)), půjde v dnešní době prakticky ve všech případech vždy do výše přesahující částku 200 000 EUR (tj. cca 5,4 mil. Kč), v ostatních případech může být limit 200 000 EUR dostatečný pro ochranu vypočtených významných životních situací. Směrnice 2014/49/EU ze dne 16. dubna 2014 o systémech pojištění vkladů přitom nestanoví, jaký má být limit pro ochranu vkladů vyplývajících z některých operací nebo sloužící určitým sociálním či jiným účelům. Podle recitálu 26 směrnice by měly členské státy zajistit, aby ochrana vkladů vyplývajících z některých operací nebo sloužící určitým sociálním či jiným účelům byla po určitou stanovenou dobu vyšší než 100 000 EUR. Členské státy by měly rozhodnout o dočasném maximálním limitu pojištění takových vkladů, přičemž by měly zohlednit význam ochrany pro vkladatele a životní podmínky v daných členských státech. Ve všech takových případech by měla být dodržena pravidla státní podpory. Podle čl. 6 odst. 2 směrnice dále platí, že členské státy zajistí, aby následující vklady byly chráněny i nad hranici 100 000 EUR po dobu nejméně tří a nejdéle dvanácti měsíců od připsání částky nebo od okamžiku, kdy se takové vklady stanou z právního hlediska převoditelnými:



- a) vklady plynoucí z operací s nemovitostmi týkajících se soukromých obytných nemovitostí;
- b) vklady, jež slouží sociálním účelům stanoveným vnitrostátním právem a jsou spojeny s určitými životními událostmi vkladatele, jako je svatba, rozvod, odchod do důchodu, propuštění ze zaměstnání, invalidita nebo smrt;
- c) vklady, jež slouží účelům stanoveným vnitrostátním právem a vyplývají z vyplacení pojistného plnění nebo odškodnění za újmu utrpěnou v důsledku trestného činu nebo neoprávněného odsouzení.

Z výčtu zvláštních případů, které si podle úmyslu evropského zákonodárce zasluhují zvýšenou ochranu, tak jednoznačně společensky i finančně vyčnívají vklady plynoucí z operací s nemovitostmi týkajících se soukromých obytných nemovitostí, tedy prostředky vynakládané kupujícím na zajištění bydlení pro sebe a svou rodinu. Není pochyb o tom, že jde o nejvýznamnější a nejzásadnější finanční operaci v životě člověka, v rámci které přitom nemůže nijak ovlivnit způsob hrazení kupní ceny, neboť stát mu ji neumožňuje uhradit jinak než bankovním převodem – viz § 4 odst. 1 zákona č. 254/2004 Sb., o omezení plateb v hotovosti. Kupující tedy nutně musí v jeden okamžik na jednom účtu shromáždit enormně vysokou částku, kterou však stávající systém pojištění pohledávek z vkladů chrání pouze do výše cca 5,4 mil. Kč, a to ještě s použitím časového testu, kdy k připsání částky na účet musí dojít ve lhůtě tří měsíců od rozhodného dne. Je zřejmé, že zákon nedostatečně ochraňuje úhradu kupní ceny plynoucí z prodeje nemovité věci sloužící k bydlení, když na jednu stranu nařizuje, aby k úhradě došlo bezhotovostně, ale na druhou stranu poskytuje ochranu vkladu pouze do výše cca 5,4 mil. Kč, tedy hluboko pod běžnou cenu nemovitostí určených k bydlení. U běžných vkladů pojištěných do výše 100 000 EUR lze limit stanovený směrnicí a zákonem o bankách považovat za dostatečný, neboť jednak samotná částka je z hlediska běžných zůstatků na účtech poměrně vysoká, a dále proto, že každý člověk má na výběr, jakým způsobem rozvrhnout své úspory tak, aby minimalizoval důsledky pramenící z případného úpadku banky. V případě koupě nemovité věci, která slouží k bydlení, však kupující díky stávající právní úpravě tuto možnost nemá a riziko, že přijde o mnohdy celoživotní úspory v důsledku úpadku banky, je zde enormní, přičemž neexistuje rozumná možnost, jej snížit.

Toto je nutné považovat za zásadní nedostatek, který je nutno odstranit ve prospěch ochrany nejdůležitější životní transakce prováděné za účelem zajištění základního lidského práva – práva na bydlení (viz nálezný pléna Ústavního soudu, publikovaný pod č. 231/2000 Sb.). Z tohoto důvodu se navrhuje, aby limit zvýšené náhrady za pojištěnou pohledávku z vkladu činil v případě úhrady kupní ceny plynoucí z prodeje nemovité věci, která slouží k bydlení, 500 000 EUR (tj. 13,5 mil. Kč), a to v návaznosti na vývoj indexů cen bytů vedených ČSÚ¹.

Při obchodu s nemovitostmi za účelem pořízení bydlení se pro zajištění té nejvyšší míry jistoty v praxi používá buď notářská úschova, nebo správa cizího majetku advokátem (tzv. advokátní úschova). Obě tyto formy jsou zákonem o bankách identifikovány v § 41ea, kdy zakládají odlišný právní režim pro případ, kdy je pohledávka z vkladu částkou předanou do notářské úschovy podle notářského řádu nebo jde o peníze přijaté advokátem do správy podle zákona o advokacii. Jde o instituty, kdy kupní cena za nemovitost je složena do úschovy třetí nezávislé

¹ https://www.czso.cz/csu/czso/ceny_bytu



osoby – notáře nebo advokáta, přičemž z této úschovy je následně kupní cena vyplacena prodávajícímu, dojde-li ke splnění podmínek úschovy (tj. typicky zápisu vlastnického práva kupujícího k dané nemovitosti do katastru nemovitostí). V rámci životního cyklu takovéto transakce však v průběhu doby dochází ke změně skutečného vlastníka peněžní částky, tj. oprávněné osoby, která může požadovat vyplacení zvýšené náhrady ve smyslu § 41eb zákona o bankách. Podle § 41f zákona o bankách přitom platí, že *pokud je skutečný vlastník peněžní částky odlišný od majitele účtu, náhrada se poskytne skutečnému vlastníkov*. **Majitel účtu má povinnost oznámit tuto skutečnost bance nebo pobočce banky z jiného než členského státu při založení či nejbližší dispozici s účtem a identifikovat skutečného vlastníka peněžních prostředků**, což banka zaznamená ve své evidenci. Současně s tím však platí, že k oznámení majitele účtu učiněnému po rozhodném dni se nepřihlíží (§ 41eb odst. 6 zákona o bankách). Pokud tedy po rozhodném dni dojde ke změně osoby oprávněné k výplatě peněžních prostředků z úschovy, nemá tato skutečnost již vliv na určení oprávněné osoby pro účely pojištění pohledávek z vkladů. V praxi tak dochází k případům, kdy kupující, který složí kupní cenu do úschovy u notáře nebo advokáta, je bance oznámen jako skutečný vlastník, díky čemuž mu z tohoto titulu vznikne nárok na náhradu za pojištěnou pohledávku z vkladu, a to i tehdy, když po rozhodném dni dojde k zápisu vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí, na základě čehož má podle smlouvy o úschově nárok na vyplacení peněžních prostředků prodávající a nikoli kupující. Tento zřejmý nedostatek stávající právní úpravy se odstraní tím, že k oznámení majitele účtu (notáře nebo advokáta) o skutečném vlastníkov peněžní částky bude notář nebo advokát moci učinit i po rozhodném dni. Tím se zajistí, aby oprávněnou osobou byla skutečně ta osoba, které náleží pohledávka z vkladů oprávněné osoby u banky nebo pobočky banky z jiného než členského státu.

Zároveň s tím se navrhuje, aby v případech, kdy jde o částku předanou do notářské úschovy podle notářského řádu nebo o peníze přijaté advokátem do správy podle zákona o advokacii, měl postavení oprávněné osoby notář nebo advokát provádějící notářskou nebo advokátní úschovu. Ten bude mít povinnost požádat o vyplacení náhrady za pojištěnou pohledávku z vkladu na svůj účet, ze kterého následně vyplatí peněžní prostředky osobě oprávněné dle podmínek notářské nebo advokátní úschovy, čímž se předejde situaci, kdy v postavení oprávněné osoby je někdo jiný než skutečný vlastník.



Úplné znění dotčených ustanovení s vyznačením navrhovaných změn

§ 41e

(1) Pro výpočet náhrady se sečtou všechny pojištěné pohledávky z vkladů oprávněné osoby u banky nebo pobočky banky z jiného než členského státu, včetně jejích podílů na účtech vedených pro 2 a více spolumajitelů, podle stavu k rozhodnému dni. Není-li bance nebo pobočce banky z jiného než členského státu doloženo jinak, má se za to, že podíly spolumajitelů účtu jsou stejné. Banka nebo pobočka banky z jiného než členského státu vyznačí jinou výši podílu ve své evidenci. K doložení jiné výše podílu po rozhodném dni se nepřihlíží. Výpočet náhrady se provádí v měně státu, v němž se nachází daný účet; u pohledávek z vkladů vedených v jiné měně než je měna státu, v němž se nachází daný účet, se přepočte na měnu státu, v němž se nachází daný účet, provádí podle kurzu vyhlášeného Českou národní bankou pro rozhodný den. Součástí pojištěné pohledávky z vkladu jsou i úroky vypočtené k rozhodnému dni. Náhrada se vyplácí v měně státu, v němž se nachází daný účet. Právo oprávněné osoby na plnění z Fondu je právem spojeným s pohledávkou z vkladu. Pro určení osoby oprávněné na plnění z Fondu je rozhodující stav k rozhodnému dni.

(2) Náhrada oprávněné osobě se poskytuje ve výši vypočtené podle odstavce 1, nejvýše však ve výši odpovídající 100 000 EUR pro jednu oprávněnou osobu u jedné banky. Tím není dotčeno ustanovení odstavce 3. Ekvivalent limitu v měně státu, v němž se nachází daný účet, se přepočte podle kurzu vyhlášeného Českou národní bankou pro rozhodný den.

(3) Pokud oprávněná osoba, která je fyzickou osobou, doloží podle § 41ea, že splňuje podmínky pro výplatu zvýšené náhrady za pojištěnou pohledávku z vkladu a požádá o ni podle § 41eb odst. 1, poskytne Garanční systém oprávněné osobě zvýšenou náhradu za tu část pohledávky z vkladu, u které doložila splnění podmínek podle § 41ea až do výše, o kterou částka vypočtená podle odstavce 1 převyšuje částku stanovenou v odstavci 2, nejvýše však ve výši odpovídající 100 000 EUR pro jednu oprávněnou osobu u jedné banky, **jde-li o případy podle § 41ea odst. 1 písm. b) až j), nebo ve výši 500 000 EUR, jde-li o případ podle § 41ea odst. 1 písm. a)** (dále jen „zvýšená náhrada“). Ekvivalent tohoto limitu v měně státu, v němž se nachází daný účet, se přepočte podle kurzu, vyhlášeného Českou národní bankou pro rozhodný den.

(4) Výzvou uveřejněnou způsobem umožňujícím dálkový přístup Garanční systém vyzve oprávněné fyzické osoby, aby doložily Garančnímu systému do 2 měsíců od rozhodného dne dokumenty podle § 41eb odst. 1 pro účely posouzení nároku na zvýšenou náhradu za pohledávku z vkladu podle § 41e odst. 3.

(5) Náhrada za pojištěné pohledávky z vkladů podle § 41f odst. 7 a 8 se poskytuje až poté, kdy byly plně nahrazeny všechny ostatní kryté pohledávky z vkladů oprávněné osoby, a to podle poměru výše pohledávek z vkladů připadajících na jednotlivé osoby podle § 41f odst. 7 a 8.

(6) Za pohledávky z vkladů podle § 41f se zvýšená náhrada podle odstavce 3 neposkytne; to neplatí, pokud je pohledávka z vkladu částkou předanou do notářské úschovy podle notářského řádu nebo jde o peníze přijaté advokátem do správy podle zákona o advokacii



nebo o peníze přijaté realitním zprostředkovatelem do úschovy podle zákona o realitním zprostředkování.

(7) Pokud má oprávněná osoba pojištěnou pohledávku z vkladu u banky i u pobočky téže banky podle § 5c odst. 1 v jiném členském státě, započítávají se jednotlivé pohledávky z vkladu pro účely výpočtu náhrady podle odstavce 2 podle poměru výše pohledávek z vkladů připadajících na banku a pobočku téže banky v jiném členském státě.

§ 41ea

(1) Nárok na zvýšenou náhradu podle § 41e odst. 3 vznikne, po splnění podmínek stanovených v § 41e odst. 3 a § 41eb odst. 1, pokud rozhodný den nastal ve lhůtě 3 měsíců ode dne připsání částky na účet oprávněné osoby; připsáním částky na účet se rozumí okamžik, jímž se tato částka poprvé dostala do dispozice oprávněné osoby v důsledku platební transakce, která je

- a) úhradou kupní ceny plynoucí z prodeje nemovité věci, která slouží k bydlení podle evidence v katastru nemovitostí, pokud byl tento prodej doložen návrhem na zahájení vkladového řízení do katastru nemovitostí, včetně příloh, a tento návrh byl podán před rozhodným dnem,
- b) vyplacením vypořádání společného jmění manželů při rozvodu manželství, pokud bylo doloženo pravomocným rozsudkem o rozvodu manželství, jehož součástí je vypořádání společného jmění manželů nebo jiného majetku, nebo pravomocným rozsudkem o vypořádání manželů po rozvodu stran jejich společného jmění,
- c) vyplacením pojistného plnění pro případ úrazu, nemoci, invalidity nebo smrti, pokud bylo doloženo potvrzením pojišťovny o vyplacení pojistného plnění,
- d) vyplacením vypořádání dědictví, pokud bylo jeho nabytí doloženo pravomocným rozhodnutím soudu o dědictví,
- e) vyplacením jednorázového vyrovnání z penzijního připojištění se státním příspěvkem nebo doplňkového penzijního spoření, pokud bylo doloženo potvrzením penzijní společnosti o vyplacení jednorázového vyrovnání,
- f) vyplacením odstupného při výpovědi z pracovního poměru, při které náleží zaměstnanci odstupné podle zákoníku práce, vyplacením odstupného při rozvázání pracovního poměru dohodou, při kterém náleží zaměstnanci odstupné podle zákoníku práce, vyplacením odbytného nebo odchodného při skončení služebního poměru rozhodnutím služebního orgánu, při kterém má státní zaměstnanec nárok na výplatu odbytného nebo odchodného, a vyplacením odchodného při skončení služebního poměru fyzických osob, které v bezpečnostním sboru vykonávají službu, při kterém mají fyzické osoby, které v bezpečnostním sboru vykonávají službu, nárok na odchodné, pokud bylo doloženo potvrzením zaměstnavatele pro účely posouzení nároku na podporu v nezaměstnanosti a vyúčtováním mzdy,
- g) vyplacením pojistného plnění pro případ újmy způsobené trestným činem, pokud bylo doloženo pravomocným rozhodnutím soudu o spáchaném trestném činu a potvrzením o vyplacení pojistného plnění,



h) vyplacením náhrady újmy způsobené trestným činem, nebo vydáním bezdůvodného obohacení získaného trestným činem, pokud bylo doloženo pravomocným rozhodnutím soudu o přiznání náhrady újmy způsobené trestným činem nebo o přiznání nároku na vydání bezdůvodného obohacení,

i) vyplacením náhrady škody způsobené rozhodnutím o vazbě, trestu nebo o ochranném opatření, pokud bylo doloženo pravomocným rozhodnutím soudu, rozhodnutím ministerstva, nebo jiného ústředního správního úřadu o přiznání náhrady škody způsobené rozhodnutím o vazbě, trestu nebo o ochranném opatření, nebo

j) vyplacením peněžité pomoci oběti trestného činu, pokud bylo doloženo rozhodnutím Ministerstva spravedlnosti nebo obdobným zahraničním potvrzením.

(2) Pokud není vkladatel, jeho zákonný zástupce nebo opatrovník v den připsání částky podle odstavce 1 písm. a) až j) na účet oprávněn s touto částkou nakládat, lhůta podle odstavce 1 neběží do dne předcházejícího dni, kterým vkladatel, jeho zákonný zástupce nebo opatrovník nabyde oprávnění s touto částkou poprvé nakládat. To neplatí, je-li možnost nakládat s touto částkou vyloučena smluvně.

~~(3) Pokud je pohledávka z vkladu částkou předanou do notářské úschovy podle notářského řádu nebo jde o peníze přijaté advokátem do správy podle zákona o advokacii a vkladatel, oprávněná osoba, její zákonný zástupce nebo opatrovník nejsou v den připsání částky podle odstavce 1 na účet oprávnění s touto částkou nakládat podle protokolu o příslušné notářské úschově nebo smlouvy o správě peněžních prostředků, lhůta podle odstavce 1 neběží do dne předcházejícího dni, kterým vkladatel, oprávněná osoba, její zákonný zástupce nebo opatrovník nabude oprávnění s touto částkou poprvé nakládat. Pokud je pohledávka z vkladu částkou předanou do notářské úschovy podle notářského řádu nebo jde o peníze přijaté advokátem do správy podle zákona o advokacii, jedná za oprávněnou osobu a na její účet pro účely výplaty vyplacení náhrady nebo zvýšené náhrady tento notář nebo advokát. Notář nebo advokát náhradu za pojištěnou pohledávku z vkladu poskytne osobě oprávněné k vyplacení peněžních prostředků za podmínek stanovených v protokolu o příslušné notářské úschově nebo ve smlouvě o správě peněžních prostředků.~~

(4) Podmínky notářské nebo advokátní úschovy ~~a datum, ke kterému osoba podle odstavce 2 nebo 3 nabyde oprávnění s touto částkou poprvé nakládat,~~ musejí být Garančnímu systému doloženy spolu s žádostí podle § 41eb odst. 1.

§ 41f

(1) Peněžní prostředky více osob evidované na jednom účtu představují pohledávku z vkladu se zvláštním režimem. Za pohledávku z vkladu se zvláštním režimem se nepovažuje, pokud jsou na účtu vedeném pro 2 a více spolumajitelů evidovány pouze peněžní prostředky těchto spolumajitelů.

(2) Při zakládání účtu podle odstavce 1 nebo při nejbližší dispozici s tímto již existujícím účtem je majitel účtu povinen bance nebo pobočce banky z jiného než členského státu písemně oznámit, že na účtu jsou evidovány peněžní prostředky představující pohledávku více osob, doložit podíl každé z nich, identifikovat tyto osoby v rozsahu stanoveném v § 41c odst. 3 a pravdivost údajů prokázat. Banka nebo pobočka banky z jiného než členského státu nakládá s



vkladem na tomto účtu jako s jakoukoli jinou pojištěnou pohledávkou z vkladu a zaznamenaná údaje o něm ve své evidenci.

(3) Pro účely výpočtu náhrady z Fondu za pohledávku z vkladu na účtu podle odstavce 1 je banka nebo pobočka banky z jiného než členského státu povinna předložit Garančnímu systému rozčlenění pohledávek z vkladů podle jednotlivých osob a částek připadajících na každou z nich a pravdivost údajů prokázat. Údaje předá Garančnímu systému.

(4) Náhrada za pohledávku z vkladu se zvláštním režimem se poskytne oprávněným osobám ve stejné výši, v jaké by se poskytla v případě, že by každá z uvedených osob měla peněžní prostředky evidované na vlastním účtu.

(5) Pokud je skutečný vlastník peněžní částky odlišný od majitele účtu, náhrada se poskytne skutečnému vlastníkovi. Majitel účtu má povinnost oznámit tuto skutečnost bance nebo pobočce banky z jiného než členského státu při založení či nejbližší dispozici s účtem a identifikovat skutečného vlastníka peněžních prostředků v rozsahu stanoveném v § 41c odst. 3 a banka nebo pobočka banky z jiného než členského státu zaznamená tyto údaje ve smlouvě o účtu či na jiném dokumentu, s jehož vydáním je spojeno přijetí vkladu, a ve své evidenci.

(6) K oznámení majitele účtu podle odstavců 2 a 5 učiněném po rozhodném dni se nepřihlíží; **to neplatí, pokud je pohledávka z vkladu částkou předanou do notářské úschovy podle notářského řádu nebo jde o peníze přijaté advokátem do správy podle zákona o advokacii.**

(7) Platební instituce, poskytovatel platebních služeb malého rozsahu, instituce elektronických peněz nebo vydavatel elektronických peněz malého rozsahu, na jejichž účtu jsou evidovány peněžní prostředky, které jim uživatelé platebních služeb svěřili k provedení platební transakce¹³) nebo proti jejichž přijetí byly vydány elektronické peníze, oznámí tuto skutečnost bez zbytečného odkladu písemně bance nebo pobočce banky z jiného než členského státu; v takovém případě nemají povinnost stanovenou v odstavci 2 větě první a v odstavci 5 větě druhé. Pro účely výpočtu výše příspěvku do Fondu náhrady z Fondu se za skutečného vlastníka těchto peněžních prostředků považují uživatelé platebních služeb nebo držitelé elektronických peněz. Náhrada se poskytne platební instituci, poskytovateli platebních služeb malého rozsahu, instituci elektronických peněz nebo vydavatelé elektronických peněz malého rozsahu. Při určení skutečného vlastníka podle odstavce 5 se vychází z evidence platební instituce, poskytovatele platebních služeb malého rozsahu, instituce elektronických peněz nebo vydavatele elektronických peněz malého rozsahu k rozhodnému dni. Tyto osoby jsou povinny vést evidenci údajů podle § 41c odst. 3 a předat ji bance nebo pobočce banky z jiného než členského státu na základě její žádosti do 5 pracovních dnů ode dne obdržení žádosti v případech stanovených v § 41d nebo § 41n. Banka s těmito osobami sjedná písemně způsob, jakým tyto osoby poskytují bance informace tak, aby banka dostala povinností stanoveným tímto zákonem v souvislosti se stanovením výše příspěvku do Fondu.

(8) Odstavec 7 platí obdobně pro obchodníka s cennými papíry, na jehož účtu jsou evidovány peněžní prostředky tvořící majetek zákazníka podle zákona upravujícího podnikání na kapitálovém trhu¹⁴), a pro soudního exekutora, na jehož účtu jsou deponovány prostředky pro oprávněné a přihlášené věřitele podle exekučního řádu.



(9) Údaje, které banka nebo pobočka banky z jiného než členského státu získá od osoby uvedené v odstavci 7 nebo 8, je banka nebo pobočka banky z jiného než členského státu oprávněna použít pouze ke splnění svých povinností vůči Garančnímu systému podle této části zákona a v případech uvedených v § 38 odst. 2 až 6 a 8.

(10) Platební instituce, poskytovatel platebních služeb malého rozsahu, instituce elektronických peněz a vydavatel elektronických peněz malého rozsahu jsou povinni sdělit uživateli platebních služeb nebo držiteli elektronických peněz na jeho žádost informace o tom, u které banky, spořitelního a úvěrního družstva nebo zahraniční banky je veden samostatný účet, na kterém jsou v souladu se zákonem upravujícím platební styk uloženy peněžní prostředky, které jim byly svěřeny k provedení platební transakce nebo proti jejichž přijetí byly vydány elektronické peníze.



Informace

pro představenstvo České advokátní komory o legislativním procesu

I.

Odbor vnější a vnitřní legislativy předkládá představenstvu informaci o návrzích zákonů v legislativním procesu (stav ke dni 5. 9. 2022).

I. Probíhající připomínková řízení

Návrh poslanců Jany Mračkové Vildumetzové, Jiřího Maška, Roberta Králíčka a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 153/1994 Sb., o zpravodajských službách České republiky ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 290)

Cílem návrhu zákona je stanovit, že předpokladem pro jmenování ředitelem zpravodajské služby je platné osvědčení fyzické osoby stupně utajení Přísně tajné.

Připomínkové řízení probíhá do 12.09.2022

Návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s rozvojem kapitálového trhu

Návrh zákona zavádí některá opatření, která mají za cíl přispět k rozvoji kapitálového trhu v ČR, zejména zavádí tzv. investiční penzijní účet a některé změny ve III. penzijním pilíři. Návrh zákona navazuje na koncepci rozvoje kapitálového trhu, která byla schválena vládou dne 4. 3. 2019.

Připomínkové řízení probíhá do 21.09.2022

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 125/2008 Sb., o přeměnách obchodních společností a družstev, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

Cílem návrhu je především zapracovat do českého právního řádu směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/2121 ze dne 27. listopadu 2019, kterou se mění směrnice (EU) 2017/1132, pokud jde o přeshraniční přemístění sídla, fúze a rozdělení. Návrh dále odstraňuje některé identifikované nedostatky a zapracovává podněty praxe v oblasti přeměn obchodních korporací.

Připomínkové řízení probíhá do 19.09.2022

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů

Materiál se předkládá z důvodu povinnosti České republiky provést implementaci směrnice Rady (EU) 2020/284 ze dne 18. února 2020, kterou se mění směrnice 2006/112/ES, pokud jde o zavedení určitých požadavků na poskytovatele platebních služeb.

Připomínkové řízení probíhá do 13.09.2022

Návrh zákona o mimořádném odpuštění a zániku některých daňových dluhů



Předkládaný návrh zákona se týká odpuštění, resp. zániku některých nedoplatků na peněžitých plněních spravovaných orgány Finanční a Celní správy České republiky nebo (zcela okrajově) Ministerstvem financí. Jedná se o samostatný zákon „jednorázového“ charakteru se subsidiárním procesním režimem daňového řádu. Hlavním cílem předkládaného návrhu je mimořádné odpuštění vybraného příslušenství u daňových dluhů v působnosti resortu Ministerstva financí, a to podobně, jako v případě akcí „milostivé léto“, a dále zánik některých bagatelních nedoplatků v této oblasti daňových dluhů.

Připomínkové řízení probíhá do 08.09.2022

II. Ukončená připomínková řízení

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů

Návrh zákona o elektronických komunikacích je předkládán z důvodu precizace problematiky vymezení osob s nízkými příjmy pro účely poskytování zvláštních cen v rámci univerzální služby s cílem efektivně zacílit poskytování tzv. zvláštních cen pro potřebné uživatele a umožnit státu kontrolu čerpání těchto zvláštních cen.

Bez připomínek

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

Návrh přináší změnu struktury soustavy správ sociálního zabezpečení.

Bez připomínek

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 72/2000 Sb., o investičních pobídkách a o změně některých zákonů (zákon o investičních pobídkách), ve znění pozdějších předpisů

Změna zákona o investičních pobídkách, kterou se navrhuje zrušit povinnost Ministerstva průmyslu a obchodu předkládat vládě k projednání každou žádost o investiční pobídku.

Bez připomínek

Návrh poslanců Marka Výborného, Marka Bendy, Vlastimila Válka, Aleše Juchelky a Aleše Dufka na vydání ústavního zákona, kterým se mění Listina základních práv a svobod, ve znění ústavního zákona č. 162/1998 Sb. a ústavního zákona č. 295/2021 Sb. (sněmovní tisk č. 276)

Cílem návrhu zákona je změna čl. 32 Listiny základních práv a svobod - zakotvení manželství jako sňatku muže a ženy.

Bez připomínek

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony



Návrh zákona je předkládán na základě aktuální potřeby v souvislosti s vysokým nárůstem nákladů na životní potřeby.

Bez připomínek

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů

Návrh zákona má za cíl upravit znění zákona č. 412/2005 Sb. tak, aby lépe vyhovoval praxi v oblasti ochrany utajovaných informací.

Bez připomínek

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 269/1994 Sb., o Rejstříku trestů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

Hlavním cílem navrhovaného zákona je zrušení Rejstříku trestů jakožto samostatné organizační složky státu a jeho začlenění do struktury Ministerstva spravedlnosti, dále se navrhuje úprava procesu zaznamenávání údajů o odsouzeních českých občanů soudy jiných členských států Evropské unie nebo Spojeného království a výslovné zakotvení možnosti poskytovat anonymizované nebo pseudonymizované údaje z evidence Rejstříku trestů a evidence přestupků vybraným osobám a subjektům pro výzkumné účely.

Bez připomínek

Návrh poslanců Marka Nováka, Lubomíra Metnara, Patrika Nachera a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 370/2017 Sb., o platebním styku, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 273)

Cílem návrhu zákona je odstranit předkladateli shledávanou diskriminaci v právní úpravě platebního styku spočívající v absenci povinnosti bank zřizovat právnickým osobám tzv. základní platební účet.

Bez připomínek

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 57/2022 Sb., o státním rozpočtu České republiky na rok 2022

Novela zákona o státním rozpočtu na rok 2022.

Výjimka z mezirezortního připomínkového řízení byla udělena předsedou vlády nebo předsedou Legislativní rady vlády

Návrh poslanců Michala Kučery, Karla Smetany, Petra Bendla, Tomáše Dubského a Jakuba Michálka na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 256/2000 Sb., o Státním zemědělském intervenčním fondu a o změně některých dalších zákonů (zákon o Státním zemědělském intervenčním fondu), ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 272)

Cílem návrhu zákona je adaptace na nová nařízení EU v oblasti společné zemědělské politiky.

Bez připomínek



Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 58/1995 Sb., o pojišťování a financování vývozu se státní podporou a o doplnění zákona č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů

Rozšíření produktového portfolia ČEB, a.s. a EGAP, a.s. Změna se týká pomoci podnikatelským subjektům v souvislosti s konfliktem na Ukrajině

Bez připomínek

Návrh zákona o zrušení obsoletních právních předpisů a zpřehlednění právního řádu České republiky

Cílem a hlavním principem předkládaného návrhu je zrušit obsoletní právní předpisy v právním řádu České republiky.

Bez připomínek

Návrh poslanců Karla Haase a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony (sněmovní tisk č. 270)

Cílem návrhu zákona je provést organizačně funkční změny ve struktuře Národní sportovní agentury, aby bylo zajištěno její lepší a efektivnější fungování.

Bez připomínek

Návrh zákona, kterým se mění zákon š. 451/1991 Sb., kterým se stanoví některé další předpoklady pro výkon některých funkcí ve státních orgánech a organizacích České a Slovenské Federativní Republiky, České republiky a Slovenské republiky, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

Do návrhu zákona se doplňují funkce členů vlády a náměstků členů vlády, na něž se nově budou vztahovat ustanovení týkající se některých dalších předpokladů pro výkon funkcí obsazovaných volbou, jmenováním nebo ustanovováním v orgánech státní správy České republiky. Dále se v souvislosti s elektronizací státní správy rozšiřuje možnost podání žádosti o vydání osvědčení o elektronickou podobu a současně se zavádí i možnost bezhotovostní úhrady správního poplatku s ní spojeného.

Bez připomínek

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, ve znění pozdějších předpisů

Změna nastavení pravidel vnitřního fungování Úřadu pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí, především pak vztahů mezi předsedou Úřadu a členy Úřadu

Bez připomínek

Návrh poslanců Vladimíra Balaše, Lucie Potůčkové, Lukáše Vlčka a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 268)



Cílem návrhu zákona je chránit voliče s aktivním volebním právem. Návrh zákona částečně rozšiřuje okruh osob, od kterých strany a hnutí nemohou přijímat dar nebo jiné bezúplatné plnění. Cílem je bránit možným zásahům do výkonu volebního práva.

Bez připomínek

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

Obsahem předloženého návrhu zákona je především revize správního trestání v oblasti přestupků proti pravidlům silničního provozu včetně revize bodového systému.

Bez připomínek

Návrh poslanců Lucie Šafránkové, Tomia Okamury, Radima Fialy a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 266)

Cílem návrhu zákona je zvýšení rodičovského příspěvku s ohledem na míru inflace.

Bez připomínek

Návrh Zastupitelstva Zlínského kraje na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 265)

Cílem návrhu zákona je zpřesnit právní úpravu poskytování náhrad za omezení vlastnického nebo uživatelského práva a za poskytnutí věcné a osobní pomoci při mimořádných událostech a při záchranných a likvidačních pracích a při ochraně obyvatelstva před a po dobu vyhlášení některého z krizových stavů. Současně má dojít ke změně orgánu, který má peněžní náhradu poskytovat, na Ministerstvo vnitra.

Bez připomínek

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

V návaznosti na relevantní předpis Evropské unie stanoví návrh zákona nový katalog skutkových podstat přestupků a rovněž sankcí za jejich spáchání.

Bez připomínek

Návrh zákona o bezpečnostní činnosti podnikajících osob a o změně souvisejících zákonů

Cílem návrhu zákona je vytvořit moderní zákonný rámec soukromé bezpečnostní činnosti, posílit vnitřní bezpečnost, ochranu měkkých cílů, zvýšit profesní kvality zaměstnanců soukromých bezpečnostních služeb a snížit počet excesů ze strany bezpečnostních pracovníků vůči veřejnosti.

Bez připomínek



Návrh poslanců Heleny Válkové, Davida Kasala, Karla Raise, Aleny Schillerové a dalších, na vydání zákona o ochránci práv dětí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o ochránci práv dětí) (sněmovní tisk č. 262)

Cílem návrhu zákona je zřízení institutu ochránce práv dětí.

Návrh zákona o státním rozpočtu České republiky na rok 2023 a návrh usnesení vlády České republiky k návrhu zákona o státním rozpočtu České republiky na rok 2023 a k návrhu střednědobého výhledu státního rozpočtu České republiky na léta 2024 a 2025

Návrh zákona o státním rozpočtu České republiky na rok 2023

Bez připomínek

III. Jednání Legislativní rady vlády

267. zasedání LRV dne 16. 6. 2022

1. Návrh zákona o omezujících opatřeních proti některým závažným jednáním uplatňovaným v mezinárodních vztazích (sankční zákon)

LRV doporučila návrh zákona schválit ve znění jejího stanoviska

2. Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 69/2006 Sb., o provádění mezinárodních sankcí, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

LRV doporučila návrh zákona schválit ve znění jejího stanoviska

268. zasedání LRV dne 16. 6. 2022

1. Návrh zákona proti šíření teroristického obsahu online

LRV doporučila návrh zákona schválit za podmínky zapracování připomínek obsažených v jejím stanovisku.

269. zasedání LRV dne 28. 7. 2022

Návrh změn v pracovních komisích Legislativní rady vlády

LRV souhlasila s navrhovanými změnami v jejích pracovních komisích.

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů

LRV projednání návrhu zákona přerušila za účelem úpravy jeho textu podle jejích připomínek.

270. zasedání LRV dne 25. 8. 2022



1. Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

LRV projednání návrhu zákona přerušila za účelem jeho dopracování.

2. Návrh zákona, kterým se mění zákon č.283/2021 Sb., stavební zákon, a některé další související zákony

LRV projednání návrhu zákona přerušila z důvodu jeho velkého rozsahu a doprojedná jej na jejím příštím zasedání.

3. Návrh zákona o jednotném povolování v oblasti ochrany životního prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o jednotném povolování v oblasti ochrany životního prostředí)

LRV projednání návrhu zákona přerušila z důvodu jeho velkého rozsahu a doprojedná jej na jejím příštím zasedání.

II.

Návrh usnesení představenstva: Představenstvo bere informaci na vědomí.



Čerpání rozpočtu České advokátní komory za rok 2021

NÁKLADY (1 – 12)

Číslo	Specifikace	Rozpočet (v tis. Kč)	Skutečnost 1-12/2021 (v tis. Kč)
1	Materiál	4 500	2 823
2	Energie	1 600	1 861
3	Údržba	1 500	896
4	Cestovné	5 000	2 236
5	Služby	55 000	51 605
6	Mzdy	65 000	63 410
7	Ostatní náklady a rezervy	17 000	19 259
8	Odpisy	17 000	16 622
	NÁKLADY	166 600	158 712

	Odvedené pojistné	67 000	66 709
	NÁKLADY CELKEM	233 600	225 421

Pozn.:

- ad 1) Kancelářský materiál, knihy, časopisy, DHM, benzín, materiál-auta, atd.
- ad 2) Elektřina, vodné-stočné
- ad 3) Opravy a udržování nemovitostí/movitostí, opravy a údržba aut
- ad 4) Tuzemsko, zahraničí
- ad 5) Ostraha, poštovné, telefony, příkazní smlouvy, nájemné, překlady, autorské honoráře, služby SW, regiony-paušální náhrady, BA, stravovací služby - volené orgány (vč. sněmu), DDNM, atd.
- ad 6) DPP (zkušební komisaři), náhrady funkcionářům komory (kárné/odvolací kárné senáty, kontrolní činnost KR), mzdy zaměstnanců včetně odvodů, DPČ
- ad 7) Přepočtené DPH dle koeficientu, pojistné movitý/nemovitý majetek, ostatní daně a poplatky, odpisy nedobytných pohledávek, bankovní výlohy atd.
- ad 8) Odpisy DNM/DHM (dlouhodobý nehmotný a hmotný majetek)

Pojistné prochází účetnictvím ČAK, ale vybrané pojistné se odvádí v plné výši pojišťovně.



Čerpání rozpočtu České advokátní komory za rok 2021

VÝNOSY PŘEDEPSANÉ ZÁKONEM (1 - 3)

Číslo	Specifikace	Rozpočet (v tis. Kč)		Skutečnost 1-12/2021 (v tis. Kč)
1	Příspěvky na činnost komory - aktivní i pozastavení advokáti	12.400 advokátů á 10.600 Kč	137 900	138 608
		1.700 advokátů á 3.800 Kč		
2	Advokátní zkoušky	600 koncipientů á 10.000 Kč	6 000	7 204
3	Zápisné do seznamu advokátů	450 advokátů á 4.000 Kč	1 800	2 180
4	Ostatní výnosy a rezervy		18 000	25 790
5	Výnosy z pokut a z nákladů kárného řízení		1 500	1 089
6	Krytí rozdílu z úspor z minulých let		1 400	
	VÝNOSY		166 600	174 871

	Vybrané pojistné	(6.700,- Kč /osoba/rok)	67 000	66 709
	VÝNOSY CELKEM		233 600	241 580

Pozn.:

ad 4) Ostatní výnosy - příjmy z inzerce, poplatky za ověřovací knihy, poplatky za semináře, příjmy z úroků, nájemné, poplatky za mediační zkoušky, apod.

ad 5) Příjmy za náklady kárného řízení a polovina výnosů z pokut kárného řízení

Pojistné prochází účetnictvím ČAK, ale vybrané pojistné se odvádí v plné výši pojišťovně



Čerpání rozpočtu sociálního fondu České advokátní komory za rok 2021

PŘÍJMY (v tis. Kč)

	Rozpočet	Skutečnost 1-12/2021
Odvod advokátů do SF	6 200	6 242
Odvod zaměstnanců do SF	35	35
Pokuty z kárného řízení	1 000	569
Úroky z vkladů	5	38
Splátky půjček	1 400	1 426
Krytí rozdílu z úspor minulých let	5 160	
CELKEM PŘÍJMY	13 800	8 310

VÝDAJE (v tis. Kč)

	Rozpočet	Čerpání 1-12/2021
Zvyšování odborné úrovně	700	47
Krytí ztrát vzniklých prominutím nebo snížením příspěvku	2 300	2 198
Sociální výpomoci	300	530
z toho soc. výpomoci pro následky COVID19		310
Sociální příspěvek pozůstalým	150	212
Příspěvky advokátům na poskytování bezplatné právní služby	150	37
Příspěvky nástupci advokáta	1 500	1 885
Příspěvky na kulturní a sociální potřeby zaměstnanců a bývalých zaměstnanců podle čl. 20 usnesení o SF, odst. 1, písm. b)	400	416
Půjčky advokátům a koncipientům	2 500	1 375
z toho půjčky z důvodu následků COVID19		60
Půjčky zaměstnancům	300	280
Příspěvky na kulturně-společenské a sportovní akce podle čl. 20 usnesení o SF, odst. 1, písm. a)	5 250	762
Dary na veřejně prospěšné účely	250	444
CELKEM VÝDAJE	13 800	8 186



Čerpání fondu předsedy České advokátní komory za rok 2021

Datum	Doklad	Účet	Částka v Kč	Popis	VS	Příjemce
12.07.2021	DK2100350	91101	10 000	Příspěvek na Evropskou konferenci o vinařském právu 1. 7. 2021 v Turíně	12894	
04.10.2021	DK2100498	91105	20 000	Dar na projekt "Záchrana hrobu Anny a Zdeňka Auředníčkových"	213002131	
CELKEM ČERPÁNÍ			30 000			



**Zúčtování fondu České advokátní komory
pro vzdělávání advokátních koncipientů za rok 2021**

		Skutečné náklady celkem	z toho	Přepočtené náklady k zúčtování
Náklady školící centrum Dunaj	Nájem /*	929 446,71 Kč	80%	743 557,37 Kč
	Služby /*	116 712,30 Kč	80%	93 369,84 Kč
	Mzdové náklady pracovníků odboru výchovy - vzdělávání	649 320,45 Kč	100%	649 320,45 Kč
	Úklid vč. toaletních potřeb na WC /*	108 250,14 Kč	80%	86 600,11 Kč
	Běžná údržba (zámečnické a instalatérské práce, oprava osvětlení, výmalba,..)	- Kč	80%	0,00 Kč
	Pravidelný servis a oprava VZT (Pulsklima)	- Kč	80%	0,00 Kč
	Provoz stojanů s pitnou vodou	27 533,14 Kč	80%	22 026,51 Kč
Náklady školící centrum pobočka Brno	Nájem /*	952 721,41 Kč	80%	762 177,13 Kč
	Služby /*	534 176,13 Kč	80%	427 340,91 Kč
	Mzdové náklady dvou pracovnic - semináře, vzdělávání	1 266 621,71 Kč	50%	633 310,86 Kč
	Úklid vč. toaletních potřeb na WC /*	24 268,21 Kč	80%	19 414,57 Kč
	Běžná údržba	23 484,63 Kč	80%	18 787,70 Kč
	Provoz stojanů s pitnou vodou	57 162,93 Kč	80%	45 730,34 Kč
Náklady lektorů	Náklady na lektory - koncipienti /**	943 896,00 Kč	100%	943 896,00 Kč
Další náklady	Náklady BA - koncipienti	6 336 782,29 Kč	25%	1 584 195,57 Kč
	Náklady Věstník ČAK - koncipienti	31 740,90 Kč	25%	7 935,23 Kč
	Mzdové náklady - IT, správa KIS	3 640 202,94 Kč	25%	910 050,74 Kč
	Měsíční zpracování matričních dat pro předpis pohledávek (KORBEL CZ)	130 071,05 Kč	25%	32 517,76 Kč
	Přímé náklady na školení /***	- Kč	100%	0,00 Kč
	REŽIE - další mzdové náklady /****	1 365 447,73 Kč	100%	1 365 447,73 Kč
NÁKLADY celkem		8 345 678,82 Kč		
PŘÍJMY celkem		9 259 800,00 Kč		
ROZDÍL (zisk)		914 121,18 Kč		

/* V přepočtu na školící prostory ČAK.

** Náklady na lektory za školení pro koncipienty v Praze i Brně jsou vedeny společně na zvláštním středisku, a proto tato položka zahrnuje skutečné náklady na lektory pro koncipienty.

*** Náklady za další pronájem prostor, cestovné, DPP.

**** Náklady 1 pracovnice matriky, 1 pracovnice účtárny + vedoucí zkušební komise.



**Podstatné údaje o hospodaření s fondem České advokátní komory pro vzdělávání
advokátních koncipientů za rok 2021**

dle čl. 5, odst. 2 usnesení ČAK č. 7/2005 Věstníku

PŘÍJMY (v tis. Kč)	
	Skutečnost
Příjmy za rok 2020	9 260
CELKEM PŘÍJMY	9 260

VÝDAJE (v tis. Kč)	
	Skutečnost
Školící centrum Praha	1 595
Školící centrum pobočka Brno	1 907
Náklady na lektory	944
Další náklady na koncipienty	3 900
CELKEM VÝDAJE	8 346



Stav majetku ČAK ke dni 31. 12. 2021

Dlouhodobý hmotný majetek	27 196 572,07 Kč
Drobný dlouhodobý hmotný majetek	19 351 564,57 Kč
Dlouhodobý nehmotný majetek	57 529 375,80 Kč
Drobný dlouhodobý nehmotný majetek	390 845,00 Kč
Budovy	113 033 469,35 Kč
Pozemky	nejsou oceněny
Umělecká díla	1 936 006,00 Kč
Samostatná evidence předmětů	1 090 277,21 Kč



Představenstvo Česká advokátní komora
Praha

Věc : 9. Zasedání Představenstva ČAK
Podnět k podání návrhu na jmenování zkušebních komisařů
K bodu 7. písm. b) programu

Vážený pane předsedo, Vážení členové představenstva ČAK,

dovoluj si po projednání ve vedení Zkušební komise ČAK předložit návrh v souladu s ust. § 52 odst. 2 zákona o advokacii, aby byli ministru spravedlnosti ČR navrženi ke jmenování zkušebními komisaři ZK ČAK k doplnění stavu zkušebních komisařů následující kolegové :

obor	jméno	č. ČAK
Předpisy o advokacii	Mgr. Bc. Kateřina Rychterová	12363
Trestní právo	JUDr. Filip Svoboda	11480
	JUDr. Petr Kočí, Ph.D.	10949
	JUDr. Katarzyna Krzyszczyniak, Ph.D	12095
Občanské, rodinné a pracovní právo	Mgr. Antonín Fürst LL.M.	16041
	JUDr. Ing. Světlana Semrádová Zvolánková	02808
	JUDr. Miloš Profous	00533
Obchodní právo	Mgr. Pavel Otipka	09195
	JUDr. Jan Kubálek, Ph.D.	13013
Ústavní a správní právo	JUDr. Roman Jelínek, Ph.D.	03956
	JUDr. Robert Bezděk, CSc.	02829

V příloze zasílám CV jednotlivých kandidátů, doporučení a všichni kandidáti byli jednomyslně doporučeni vedením ZK ČAK (JUDr. Karlem Brücklerem, JUDr. Františkem Smejkalem, JUDr. Michaelou Střížovou), v souladu s pravidly k výběru kandidátů na komisaře ZK ČAK byla ověřena bezúhonnost kandidátů.

JUDr. Karel Brückler