

---

**Zápis z 2. schůze představenstva České advokátní komory (ČAK, Komora), která se konala dne 13. – 14. prosince 2021 v zasedací síni ČAK, Národní 16, Praha 1**

---

**13. prosince 2021**

**PŘÍTOMNI:**

JUDr. Robert Němec, LL.M.	Mgr. Kamil Blažek	JUDr. Petr Čáp
JUDr. Tomáš Sokol	JUDr. Radim Miketa	PhDr. Iva Chaloupková
Mgr. František Korběl, Ph.D.	JUDr. Antonín Mokrý	
JUDr. Ondřej Trubač, Ph.D., LL.M.		
Mgr. Lukáš Trojan		
JUDr. Monika Novotná		
JUDr. Lucie Dolanská Bányaiová, Ph.D.		
JUDr. Michala Plachká, LL.M.		
JUDr. Michal Žižlavský		
JUDr. Martin Maisner, PhD., MCI Arb		

**OMLUVENI:**

JUDr. Petr Toman, LL.M.	Mgr. Pavel Kroupa
	Mgr. Hana Gawlasová
	JUDr. Karel Brückler
	JUDr. Tomáš Herblich
	JUDr. Jan Mikš
	JUDr. Bohuslav Sedlatý

- 
- a) Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 2 písm. a) zákona o advokacii (dále též jen „ZA“)**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

- b) Vyškrtnutí ze seznamu advokátů dle § 8 odst. 1 písm. a) a c) zákona o advokacii**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

c) **Vyškrtnutí ze seznamu advokátů dle § 8 odst. 1 písm. c) zákona o advokacii**

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

d) **Žádost o opětovný zápis do seznamu advokátů**

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

e) **Stanovisko ČAK k vypořádání připomínek k návrhu zákona o preventivní restrukturalizaci (JUDr. Žižlavský)**

JUDr. Žižlavský informoval představenstvo o žádosti Ministerstva spravedlnosti České republiky (JUDr. Zezulka) ze dne 6. 12. 2021, která mu byla adresována a která se týká vypořádání připomínek České advokátní komory uplatněných v rámci meziresortního připomínkového řízení k návrhu zákona o preventivní restrukturalizaci. Ministerstvo požaduje odpověď do dnešního dne.

Poté, co přiblížil podstatu věci, a po proběhlé diskusi JUDr. Žižlavský navrhuje, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory pověřuje JUDr. Michala Žižlavského, aby jménem České advokátní komory zaslal na žádost Ministerstva spravedlnosti České republiky ze 6. prosince 2021, jež je [přílohou tohoto zápisu](#), tuto odpověď:*

*Co se týče našich připomínek, které jsme označili za zásadní, považujeme je zčásti za vypořádané s tím, že ovšem považujeme nadále za nutné:*

- 1. Dopracovat (vyjasnit) koncept preventivní restrukturalizace ve vztahu k úpadku podnikatele ve formě předlužení tak, aby bylo zřejmé, že ani preventivní restrukturalizací není dotčena povinnost podat dlužnický insolvenční návrh. Toto stanovisko vychází z názoru, že preventivní restrukturalizace není nástrojem řešení úpadku, ale odvracení úpadku. Předlužení je, na rozdíl od platební neschopnosti, forma úpadku, kterou věřitelé zjistí jen velmi obtížně, pokud vůbec. Argument, že mohou v případě úpadku ve formě předlužení zahájit insolvenční řízení věřitelé, se proto nejeví vhodný.*
- 2. Dořešit právní úpravu postavení restrukturalizačních poradců tak, aby odpovídala skutečnosti, že mají vykonávat činnosti, dopadající do práv třetích osob, a to v postavení správců cizího majetku, srovnatelném například s prováděním úschov. Příkladem k tomu lze uvést, že návrh počítá s převodem podílů společníků podnikatele na restrukturalizační poradce, jakož i s tím, že tito poradci budou vykonávat svěřenskou správu (§ 27 odst. 3*

*návrhu zákona o preventivní restrukturalizaci). Jako ideální se jeví využít osvědčených, zákonem regulovaných právnických profesí, zejména advokátů.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 10**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 6-12/2021** v navrženém znění.

**Předseda v 18:50 hodin konstatoval, že veškeré body pondělního programu této schůze představenstva byly projednány, poděkoval přítomným za účast a jednání přerušil do 9.00 hodin následujícího dne.**

---

## 14. prosince 2021

---

### PŘÍTOMNI:

JUDr. Robert Němec, LL.M.

JUDr. Martin Maisner, Ph.D., MCI Arb

JUDr. Monika Novotná

JUDr. Michala Plachká, LL.M

JUDr. Petr Toman, LL.M.

JUDr. Lucie Dolanská Bányaiová, Ph.D..

Mgr. František Korbek, Ph.D.

JUDr. Tomáš Sokol

Mgr. Lukáš Trojan

JUDr. Ondřej Trubač, Ph.D., LL.M.

JUDr. Michal Žižlavský

Mgr. Kamil Blažek

JUDr. Radim Miketa

JUDr. Antonín Mokřý

JUDr. Jan Mikš

JUDr. Bohuslav Sedlatý

JUDr. Petr Čáp

PhDr. Iva Chaloupková

Mgr. Miroslava Sedláčková

### on-line:

Mgr. Hana Gawlasová

Mgr. Pavel Kroupa

JUDr. Tomáš Herblich

JUDr. Irena Schejbalová

**OMLUVEN:** JUDr. Karel Brückler

---

### 1) **Kontrola úkolů dle zápisu ze schůze představenstva, která se konala dne 11. října 2021 a rozhodnutí per rollam (JUDr. Němec, JUDr. Čáp)**

#### 1a) **Kontrola úkolů dle zápisu**

Předseda stručně informoval o své činnosti za dobu 1. schůze představenstva, jež se konala 3. listopadu 2021.

**K bodu 1/8c):** Předseda sděluje, že včera podepsal smlouvu se společností Legito o užívání interaktivních formulářů v agendě AML.

**K bodu 1/13a):** Tajemník informoval, že se 18. listopadu 2021 zúčastnil za ČAK schůzky Sjezdového výboru, na níž byl projednán stav příprav obnoveného Právníckého sjezdu včetně obsahu jednotlivých referátů. Další schůzka se bude konat 7. ledna 2022 od 9.30 hodin. Předseda navrhl, aby zástupcem ČAK ve sjezdovém výboru byl nadále JUDr. Vladimír Jirousek a za současné představenstvo místopředseda ČAK JUDr. Petr Toman, který se svou nominací souhlasí.

Po krátké diskusi dal předseda hlasovat o tomto návrhu s tímto výsledkem:

**Pro: 10**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 1**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo toto **usnesení č. 7-12/2021:**

*Představenstvo České advokátní komory potvrzuje jako zástupce ČAK ve výboru pro přípravu 1. obnoveného Právníckého sjezdu JUDr. Vladimíra Jirouska a jako dalšího zástupce ČAK v tomto výboru jmenuje JUDr. Petra Tomana.*

**K bodu 3c):** Zařazeno do dnešního programu jako bod 9b).

**K bodu 4a):** Zařazeno do dnešního programu jako bod 9a).

**K bodu 7a):** Zpráva o jednání výboru CCBE pro AML se zástupci DG FISMA je součástí materiálů dnešního bodu 7c).

**K bodu 7d):** JUDr. Justoň sděluje, že Komise dne 23. září zaslala Česku, Belgii, Německu a Francii výzvu kvůli nesprávnému provedení pravidel EU o právu na přístup k obhájci a právu na komunikaci po zatčení (směrnice (EU) 2013/48). Komise má za to, že některá vnitrostátní prováděcí opatření oznámená uvedenými čtyřmi členskými státy nesplňují požadavky směrnice. Komise zejména zjistila nedostatky v souvislosti s možnými odchylkami od práva na přístup k obhájci, jakož i práva na informování třetí osoby o zbavení osobní svobody. Ministerstvo spravedlnosti ČR se ve stanovené lhůtě k výzvě vyjádřilo s tím, že tvrzené nesprávné provedení směrnice odmítlo a podalo vysvětlení. Nicméně do obdržení finálního sdělení Komise nechce ministerstvo jak výzvu Komise, tak své vyjádření poskytnout, neboť oba materiály považuje za interní. Legislativní odbor bude představenstvo informovat, jakmile bude přijato finální rozhodnutí Komise v této věci.

**K bodu 8a):** Iniciace VOPOZA ze 13. září 2021 bude projednána v rámci bodu 10d).

## 1b) Výsledek hlasování per rollam

V době od 1. schůze představenstva, která se konala 3. listopadu 2021, proběhlo ve smyslu článku 9 organizačního řádu ČAK jedno hlasování představenstva mimo schůzi, jímž bylo přijato toto **usnesení č. 4-12/2021**, které se v souladu s článkem 9 odst. 4 organizačního řádu poznamenává do tohoto zápisu:

- I. Představenstvo České advokátní komory odvolává všechny členy, předsedu a místopředsedkyni výboru rozpočtového a hospodářského České advokátní komory.**
- II. Představenstvo České advokátní komory jmenuje tyto členy výboru rozpočtového a hospodářského České advokátní komory:**

<b>JUDr. Monika Novotná</b>
<b>JUDr. Irena Schejbalová</b>
<b>JUDr. Ondřej Trubač, Ph.D., LL.M.</b>
<b>JUDr. Radim Miketa</b>
<b>Mgr. Pavel Otíпка</b>
<b>JUDr. František Smejkal</b>

### III. Představenstvo České advokátní komory jmenuje

**JUDr. Moniku Novotnou** předsedkyní výboru rozpočtového a hospodářského České advokátní komory,

**JUDr. Irenu Schejbalovou** místopředsedkyní výboru rozpočtového a hospodářského České advokátní komory.

Počet hlasujících členů představenstva: 8

*Pro: 8*

*Proti: 0*

*Zdrželi se: 0*

#### 2) Priority

##### 2a) Návrh programového prohlášení představenstva ČAK (JUDr. Toman)

Představenstvo diskutovalo postupně o jednotlivých bodech předloženého návrhu Programového prohlášení představenstva ČAK zvoleného 8. sněmem ČAK. Během diskuse se členové a náhradníci představenstva shodli na dílčích úpravách tohoto textu.

Po skončení diskuse předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory schvaluje **Programové prohlášení představenstva ČAK zvoleného 8. sněmem ČAK**, jež je [přílohou tohoto zápisu](#). Představenstvo ukládá vedoucí odboru vnějších vztahů, aby toto Programové prohlášení bylo bez zbytečného odkladu zveřejněno v Bulletinu advokacie, v Advokátním deníku, na webu ČAK a v dalších informačních médiích ČAK.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

*Pro: 10*

*Proti: 0*

*Zdrželi se: 0*

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 8-12/2021** v navrženém znění.

##### 2b) Zaměření jednotlivých členů a náhradníků představenstva

Členové a náhradníci představenstva se postupně vyjadřovali ke svým návrhům na oblasti, jimž by se v rámci představenstva chtěli primárně věnovat. V průběhu diskuse byly některé kompetence upřesněny či vysvětleny.

Proti takto upřesněným návrhům nebyly mezi členy a náhradníky představenstva navzájem vzneseny žádné výhrady či připomínky.

Předseda proto navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory schvaluje rozdělení působností členů a náhradníků představenstva ČAK, jak vyplynulo z dnešní diskuse. Představenstvo ukládá vedoucí odboru vnějších vztahů, aby toto rozdělení působností bylo bez zbytečného odkladu zveřejněno v Bulletinu advokacie, v Advokátním deníku, na webu ČAK a v dalších informačních médiích ČAK.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 10**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 9-12/2021** v navrženém znění. Schválené rozdělení působností členů a náhradníků představenstva je [přílohou tohoto zápisu](#).

## **2c) Neoprávněné odposlechy ve Vazební věznici Brno**

Předseda Výboru pro odbornou pomoc a ochranu zájmů advokátů (VOPOZA) JUDr. Nespala v souladu s podkladovými materiály podrobně informoval představenstvo o kauze odposlechů ve Vazební věznici Brno a navrhl, aby představenstvo ČAK

- zvážilo podání podnětu ministru spravedlnosti k zahájení kárného řízení proti dotčenému soudci,
- postoupilo sněmovní komisi pro kontrolu odposlechů podnět k prošetření.

Mgr. Trojan navrhl, aby součástí podnětu byla žádost směřující vůči komisi na vyžádání informace od orgánů činných v trestním řízení (OČTŘ), jakým způsobem v předmětné trestní věci OČTŘ naložily s informacemi získanými ze záznamů porad obhájců a jejich klientů. Dále, aby komise vyžádala od Generálního ředitelství Vězeňské služby informaci, kterou neúspěšně požadovala ČAK od ředitele Věznice Brno svým dopisem ze dne 1. 12. 2021.

Mgr. Blažek doporučil, aby ČAK vyzvala advokáty k zaslání informací, kterých advokátů, resp. klientů se v daném období mohlo týkat narušení porady klienta s advokátem. JUDr. Nespala uvedl, že od jednoho z kolegů má seznam advokátů, jichž se to v jedné konkrétní kauze týká.

JUDr. Toman doporučil, aby byl prošetřen i postup příslušného státního zástupce v této záležitosti a jeho soulad s právem.

Předseda proto navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí Stanovisko a doporučení Výboru pro odbornou pomoc a ochranu zájmů advokátů (VOPOZA) ze 30. listopadu 2021 o odposleších ve Vazební věznici Brno a ukládá předsedovi, aby ve spolupráci s Mgr. Trojanem, JUDr. Sokolem a JUDr. Tomanem postupoval dle návrhů obsažených ve výše uvedeném doporučení VOPOZA ve spojení s podklady pro dnešní schůzi představenstva a informacemi, jež na ní zazněly.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 10**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 10-12/2021** v navrženém znění.

## **2d) Důvěrnost komunikace mezi advokátem a klientem – novela zákon o advokacii (ZA) (JUDr. Sokol)**

JUDr. Sokol předložil a přednesl návrh na zahájení prací na ochranu důvěrnosti informací poskytovaných klientem advokátovi s návrhem, aby představenstvo schválilo zahájení prací na novelizaci ZA, která by rozšiřovala ochranu důvěrnosti informací vyměřovaných mezi klientem a advokátem nad rámec stávající povinnosti mlčenlivosti, a to v souladu s mezinárodním standardem Attorney-Client Privilege (ACP).

JUDr. Maisner připomněl, že ze závěrů sněmu vyplývá potřeba přípravy novelizace ZA v otázce alternativního rozhodování advokátů na sněmu distančním způsobem.

K tomu Mgr. Trojan uvedl, že novelizace ZA by měla předcházet rekodifikaci trestního řádu a práce by tedy měly být zahájeny bezodkladně.

Předseda navrhl, aby představenstvo pověřilo JUDr. Sokola vytvořením pracovní skupiny k novelizaci ZA.

Poté předseda navrhl, aby představenstvo schválilo návrh JUDr. Sokola ve znění výše uvedených pozměňovací návrhů JUDr. Maisnera a Mgr. Trojana a přijalo toto **usnesení**:

*Česká advokátní komora zahájí práce na novelizaci zákona o advokacii, která bude obsahovat právní úpravu rozšiřující ochranu důvěrnosti informací vyměřovaných mezi klientem a advokátem nad rámec stávající povinnosti mlčenlivosti, a to v souladu s mezinárodním standardem Attorney-Client Privilege (ACP).*

*Představenstvo pověřuje JUDr. Tomáše Sokola, aby vytvořil pracovní skupinu ze členů a náhradníků představenstva, která ve spolupráci s odborem vnější a vnitřní legislativy ČAK zpracuje základní nástin úpravy ochrany důvěrnosti informací do novely zákona o advokacii.*

**Pro: 11**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 11-12/2021** v navrženém znění.

## **2e) Závazná pravidla komunikace orgánů ČAK (JUDr. Toman)**

JUDr. Toman prezentoval návrh Závazných pravidel komunikace orgánů České advokátní komory, jimiž by se měli řídit též členové a náhradníci představenstva.

K návrhu vznesl zásadní připomínku JUDr. Žižlavský, který nesouhlasil s tím, aby členové představenstva byli limitováni tím, že nemohou o průběhu schůze představenstva a přijatých rozhodnutích informovat dříve, než tak oficiálně učiní Komora.

V dalším průběhu diskuse byl návrh v některých pasážích upraven, mj. tak, že obsahuje přesnou lhůtu, po jejímž uplynutí mohou účastníci schůze představenstva o ní informovat též



individuálně, i když Komora oficiální informaci nepublikuje. Tato lhůta končí ve 12:00 hod. následující den poté, co bylo usnesení přijato/zamítnuto.

Předseda po ukončení diskuse navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory schvaluje **Závazná pravidla komunikace orgánů České advokátní komory**, jež jsou [přílohou tohoto zápisu](#).*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 11**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 12-12/2021** v navrženém znění.

### 3) **Legislativa (JUDr. Němec, JUDr. Justoň)**

Projednávání bodů zařazených do této části bylo odloženo.

### 4) **Rozpočty ČAK (JUDr. Novotná, Mgr. Sedláčková)**

Tajemník ústně zdůvodnil předložený návrh rozpočtu ČAK pro rok 2022 a návrh rozpočtu sociálního fondu České advokátní komory pro rok 2022. V podrobnostech odkázal na materiály, jež jsou [přílohou zápisu](#).

Po diskusi předseda v souladu s článkem 59 odst. 1 organizačního řádu České advokátní komory navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory schvaluje rozpočet České advokátní komory pro rok 2022, jak byl předložen tajemníkem, tedy výnosy 167.800.000 Kč bez pojistného, náklady 167.800.000 Kč bez pojistného. Představenstvo ukládá předsedovi, aby tento schválený rozpočet bez odkladu zveřejnil ve Věstníku ČAK.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 8**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 13-12/2021** v navrženém znění.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory schvaluje rozpočet sociálního fondu České advokátní komory pro rok 2022, jak byl předložen tajemníkem, tedy příjmy 13.300.000 Kč, výdaje 13.300.000 Kč. Představenstvo ukládá předsedovi, aby tento schválený rozpočet bez odkladu zveřejnil ve Věstníku ČAK.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 8**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 14-12/2021** v navrženém znění.

Předseda v návaznosti na proběhlou diskusi navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory ukládá tajemníkovi a vedoucí odboru hospodářského a organizačního, aby do budoucna byl rozpočet předkládán představenstvu v podrobnějším členění, zejména s rozdělením na náklady a výnosy tam, kde jsou přiřaditelné k jednotlivým agendám, odborům a oddělením. Ve stejné struktuře necht' je sledováno také hospodaření s rozpočtem, resp. jeho čerpání.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 6**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 15-12/2021** v navrženém znění.

**5) Matrika (JUDr. Miketa, JUDr. Macková)**

Projednávání bodů zařazených do této části bylo odloženo.

**6) Odbor výchovy a vzdělávání (JUDr. Brückler, Ing. Matoušková)**

Projednávání bodů zařazených do této části bylo odloženo

**7) Mezinárodní odbor (JUDr. Mokrý, JUDr. Indruchová)**

Projednávání bodů zařazených do této části bylo odloženo.

**8) Regiony (JUDr. Miketa)**

JUDr. Miketa stručně okomentoval Plán akcí regionálních středisek pro rok 2022. Jelikož k předloženému materiálu neměl nikdo z přítomných připomínky, předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto usnesení:

*Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí Plán akcí regionálních středisek České advokátní komory, který je [přílohou tohoto zápisu](#).*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 6**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 16-12/2021** v navrženém znění.

## 9) IT (JUDr. Maisner)

Projednávání bodů zařazených do této části bylo odloženo.

## 10) Různé

### 10a) Návrh na schválení výjimky z neslučitelnosti funkcí dle čl. 29 odst. 2 Organizačního řádu ČAK (JUDr. Mikš)

Předseda kontrolní rady ČAK JUDr. Mikš ústně zdůvodnil svůj písemný návrh z 1. prosince 2021, aby představenstvo, stejně jako v předchozích funkčních obdobích, udělilo JUDr. Ireně Schejbalové výjimku z neslučitelnosti funkcí.

Předseda v souladu s článkem 29 odst. 2 Organizačního řádu České advokátní komory navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory povoluje JUDr. Ireně Schejbalové výjimku z neslučitelnosti funkcí tak, že JUDr. Irena Schejbalová je po celé funkční období až do příštího sněmu ČAK oprávněna být současně členkou kontrolní rady ČAK a ředitelkou pobočky ČAK v Brně.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 6**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 17-12/2021** v navrženém znění.

### 10b) Návrh na změny ve složení Sekce pro insolvenční právo (JUDr. Žižlavský)

JUDr. Žižlavský ústně odůvodnil svůj písemný návrh na provedení změn ve složení Sekce pro insolvenční právo, který ještě doplnil o návrh jednoho nového člena sekce.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory*

#### **I. odvolává tyto členy Sekce pro insolvenční právo:**

*Ing. Jan Plaček, Ph.D. (neadvokát),*

*JUDr. Oldřich Řeháček, Ph.D., LL.M. (Praha),*

*Mgr. Robert Klenka (Praha).*

## **II. jmenuje tyto nové členy Sekce pro insolvenční právo:**

*Mgr. Ing. Ondřej Malý, advokát se sídlem Brno, Vranovská 1169/108, evidenční číslo ČAK: 14763,*

*Mgr. Lukáš Stoček, advokát se sídlem Nový Jičín, K Nemocnici 168/18, evidenční číslo ČAK: 09212,*

*Mgr. Tomáš Brožek, LL.M., advokát se sídlem Praha, Klimentská 1216/46, evidenční číslo ČAK: 17114,*

*Mgr. Pavel Ubr, advokát se sídlem Praha, Senovážné nám. 24, evidenční číslo ČAK: 10936.*

**Pro: 6**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 18-12/2021** v navrženém znění.

### **10c) Složení smírčí komise**

Předseda s odkazem na písemný materiál předložený tajemníkem navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory jmenuje novými členy smírčí komise České advokátní komory předsedu ČAK JUDr. Roberta Němce, LL.M., a člena představenstva ČAK Mgr. Lukáše Trojana.*

**Pro: 6**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 19-12/2021** v navrženém znění.

### **10d) VOPOZA**

JUDr. Nespala odkázal iniciaci VOPOZA ze 13. září 2021, kterou přednesl na říjnové schůzi představenstva. Výslovně se pak zmínil o ustanovování opatrovníků osobám ve zdravotnických zařízeních v rámci řízení o vyslovení přípustnosti převzetí nebo držení ve zdravotním ústavu.

Tajemník v této souvislosti informoval o své další komunikaci s advokátem Mgr. Dohnalem a o výzvě advokátům, která byla na podnět Mgr. Dohnala publikována na webu Komory a v Advokátním deníku.

JUDr. Schejbalová navrhla, aby ČAK oficiálně oslovila předsedy krajských soudů s dotazem na fungování systému ustanovování výše uvedených opatrovníků.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory pověřuje JUDr. Irenu Schejbalovou, aby připravila oficiální dopis ČAK předsedům všech krajských soudů s dotazem, jak u soudů v jejich obvodu*

*působnosti funguje systém ustanovování opatrovníků osobám ve zdravotnických zařízeních v rámci řízení o vyslovení přípustnosti převzetí nebo držení ve zdravotním ústavu, aby ve spolupráci s předsedou a tajemníkem zajistila doručení tohoto dopisu adresátům a dále tuto věc sledovala.*

**Pro: 6**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 20-12/2021** v navrženém znění.

Dále předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí návrh VOPOZA ze 13. září 2021, aby ČAK vstoupila jako vedlejší účastník do řízení o ústavní stížnosti JUDr. Pavly Martínkové, bude-li tato stížnost podána.*

**Pro: 6**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 21-12/2021** v navrženém znění.

Poté předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí návrh VOPOZA z 22. listopadu 2021, aby ČAK vstoupila jako vedlejší účastník do řízení o ústavní stížnosti JUDr. Karla Rohra vedeného pod sp, zn. III. ÚS 2289/2021.*

**Pro: 6**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 22-12/2021** v navrženém znění.

JUDr. Nespala navrhl, aby představenstvo uložilo sekci pro trestní právo vypracovat metodiku pro advokáty v souvislosti s poskytováním právních služeb tak, aby se advokáti v souvislosti s poskytováním právních služeb nevystavili nebezpečí trestního stíhání.

K tomu JUDr. Sokol uvedl, že v návaznosti na kauzy trestního stíhání advokátů v souvislosti s poskytováním právních služeb, které představenstvo řešilo v minulém volebním období, byly zahájeny konzultace s OČTŘ, přičemž doporučuje zatím pokračovat v těchto konzultacích. Vydávání metodiky v tuto chvíli považuje za předčasné.

#### **10e) Žádost ředitele Vězeňské služby – Skype obhajoba (JUDr. Němec)**

Předseda sděluje, že na žádost ředitele Vězeňské služby z 23. listopadu 2021 hned následující den vyzval advokáty na webu ČAK a v Advokátním deníku, aby v případech, kdy osobní kontakt s vězněným klientem není nezbytně nutný, využívali možnosti komunikovat s vězněným klientem online prostřednictvím aplikace Skype.

#### **10f) Galavečer Právník roku 2020 / 2021 – aktuální informace o stavu příprav a návrh na schválení posunutí termínu konání (PhDr. Chaloupková)**

PhDr. Chaloupková ústně zdůvodnila písemnou Informaci z 1. prosince 2021, kterou za organizátory soutěže Právník roku předložila společně s předsedou představenstva společnosti EPRAVO.CZ Mgr. Chocholou.

V souladu se závěrem této Informace předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí zprávu o aktuálním stavu příprav galavečera dvojročníku Právníka roku 2020/2021, o rizicích jeho pořádání v původně stanoveném termínu a stanovisko spoluorganizátora Právníka roku – společnosti EPRAVO.CZ.*

*Vzhledem k současné a možné budoucí pandemické situaci, po zvážení všech okolností představenstvo souhlasí, aby přípravné práce na galavečer Právníka roku 2020/2021 byly pozastaveny a tento galavečer byl přesunut na květen 2022 s tím, že konkrétní datum jeho konání bude upřesněno.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 6**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 23-12/2021** v navrženém znění.

#### **10g) Termíny schůzí představenstva v 1. pol. 2022 (JUDr. Němec)**

Předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*V prvním pololetí roku 2022 se budou schůze představenstva České advokátní komory konat v těchto termínech:*

*10. a 11. ledna,*

*7. a 8. února,*

*7. a 8. března,*

*4. a 5. dubna,*

*9. a 10. května,*

*červen (společné jednání SAK + ČAK) – termín bude upřesněn.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 6**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 24-12/2021** v navrženém znění.

**Předseda poté v 15:15 hodin schůzi představenstva ukončil a poděkoval přítomným za účast.**

Zapsala: Mgr. Miroslava Sedláčková

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Petr Čáp