

---

**Zápis ze 43. schůze představenstva České advokátní komory (ČAK, Komora),  
která se konala dne 11. října 2021 v zasedací síni ČAK, Národní 16, Praha 1**

**11. října 2021**

---

**PŘÍTOMNI:**

JUDr. Vladimír Jirousek	Mgr. Daniel Mika	JUDr. Petr Čáp
JUDr. Radim Miketa	JUDr. Petr Toman, LL.M.	JUDr. Irena Schejbalová
JUDr. Monika Novotná	JUDr. Jiří Všetěčka	PhDr. Iva Chaloupková
JUDr. Robert Němec, LL.M.	JUDr. Tomáš Herblich	JUDr. Johan Justoň
JUDr. Tomáš Sokol		
JUDr. Martin Maisner, Ph.D., MCI Arb.		
JUDr. Antonín Mokrý		
JUDr. Petr Poledník		
JUDr. František Smejkal		
JUDr. Lenka Vidovičová		
JUDr. Michal Žižlavský		

**OMLUVENI:**

Mgr. Kamil Blažek  
Mgr. Tomáš Matějovský  
JUDr. Karel Brückler  
JUDr. Jan Mikš  
JUDr. Bohuslav Sedlatý

---

Před zahájením jednání předseda připomněl a zdůraznil, že program předšněmovní schůze byl připraven tak, aby byly projednány toliko neodkladné provozní a obdobné záležitosti, tj. bez toho, aby představenstvo jednalo o přijetí nějakých rozhodnutí. V tomto směru se má za to, že jakákoli rozhodnutí již budou ponechána na činnosti představenstva zvoleného 8. sněmem ČAK.

**1) Kontrola úkolů dle zápisu ze 42. schůze představenstva (JUDr. Jirousek, JUDr. Čáp)**

**K bodu 8c:** Tajemník JUDr. Čáp sděluje, že dle informací JUDr. Němce by Legito mělo v nejbližší době předložit ČAK návrh případné smlouvy o užívání interaktivních formulářů v agendě AML.

**K bodu 12a:** JUDr. Mokřý sděluje, že články ve vztahu k tzv. Evropskému dni advokátů 2021 pro Bulletin advokacie jsou v podstatě připraveny, po rešerši z jeho strany by měly být zveřejněny.

**K bodu 12b :** Evropská legislativa – viz program.

**K bodu 12c:** JUDr. Mokřý uvádí, že připomínky ze strany The Law Society of England and Wales k návrhu ČAK ohledně případného memoranda budou ze strany The Law Society zaslány v průběhu listopadu 2021, a to po oficiálním schválení memoranda jejich příslušnými orgány.

**K bodu 13a:** JUDr. Jirousek informuje, že jednak proběhla na Právnické fakultě Univerzity Karlovy konference všech právnických stavů, a to mj. za účasti zástupců právnických fakult a státní správy (Ministerstvo spravedlnosti, Ministerstvo vnitra), s tím výsledkem, že záměr obnovení právnických sjezdů byl se vším všudy podpořen. Následovala schůzka zástupců justičních stavů ohledně referátů a při předjednání koreferátů, resp. autorů těchto koreferátů, přitom JUDr. Jirousek za ČAK odevzdal jak referát doc. JUDr. Melzera, tak referát JUDr. Balíka. V této souvislosti mj. připomíná, že budoucí představenstvo bude muset rozhodnout o zástupci ČAK ve sjezdovém výboru, jímž je dosavadní předseda ČAK JUDr. Jirousek, když 1. Právnický sjezd by se měl konat v průběhu května 2022. V této souvislosti se konstatuje, že proti návrhu, aby zpracováním koreferátu byl pověřen soudce NSS ČR JUDr. Karel Šimka, nejsou námitky.

**K bodu 9b:** Tajemník uvádí, že splnil jemu zadanou povinnost a materiály o čerpání rozpočtu 2020 postoupil Kontrolní radě ČAK (KR). K tomu předseda Rozpočtového a hospodářského výboru JUDr. Smejkal uvádí, že se zúčastnil zasedání Kontrolní rady, přednesl všechny rozhodné skutečnosti, jež se čerpání rozpočtu 2020 týkají a zodpověděl dotazy členů KR. Zdůrazňuje, že k podané zprávě nebyly ze strany KR námitky.

## 2) Sněm 2021

### 2a) Organizační informace

PhDr. Chaloupková informovala přítomné o přípravě organizace sněmu s tím, že všem advokátům budou rozeslány potřebné informace v průběhu úterý 19. 10. 2021. Po zahájení sněmu předsedou ČAK a zvolení jednotlivých orgánů sněmu by mělo být postupováno tak, aby volby byly zahájeny v 9.30, a to na dobu 3 hodin, tj. do 12.30 hod. Ve vztahu k volbám sděluje, že vše potřebné, aby volby byly realizovány v intencích zákona a volebního řádu, tj. jakožto tajné a přímé, je náležitě připraveno. V návaznosti na současnou epidemiologickou situaci lze předpokládat i standardní uspořádání společenského večera, který je taktéž náležitě připraven.

### **3) Legislativa (JUDr. Jirousek, JUDr. Němec, JUDr. Justoň)**

#### **3a) Návrhy novely usnesení o minimálních limitech pojistného plnění**

Předseda spolu s JUDr. Justoněm předložili návrh usnesení představenstva ČAK, kterým se mění usnesení č. 4/2009 Věstníku, o minimálních limitech pojistného plnění z pojištění advokátů. Předseda zdůrazňuje, že tento návrh se předkládá v dané chvíli jako informativní na vědomí advokátnímu stavu, neboť zvýšení minimálních limitů bylo předjednáno jednak s WI-ASS, jednak s Generali Českou pojišťovnou. Jde samozřejmě o navýšení ve prospěch advokátů, advokátních sdružení a advokátních společností, přitom na žádost smluvních partnerů je nezbytné danou informaci včas před zahájením příštího roku sdělit. V dalším předseda odkazuje na návrh zpracovaný legislativním odborem ČAK včetně odůvodnění, když tyto listiny jsou nedílnou [součástí zápisu](#).

#### **3b) Podrobnosti o placení příspěvků, odvodů a dalších plateb advokátů – změna čísel účtů**

JUDr. Jirousek předložil technický návrh novely usnesení představenstva ČAK č. 2/2004 Věstníku, z něhož v budoucnu budou vyňata tam uváděná čísla účtů, tj. za situace, kdy jsou v praxi používány i jiné účty. I tento návrh je [přílohovou součástí zápisu](#) s tím, že bude na novém představenstvu, aby o něm rozhodlo.

#### **3c) Compliance program ČAK**

JUDr. Maisner předložil tzv. ideový záměr Compliance programu ČAK, tj. komplexního programu zaváděného v právnických osobách, mj. s možností vyvinutí takovou osobu při možném trestním stíhání apod., když tento ideový záměr by měl být v budoucnu, tj. novým představenstvem, realizován v rámci komplexu všech potřebných opatření, neboť bez tohoto přístupu k dané problematice by neměl smysl ve svém poslání. V té souvislosti se zdůrazňuje, že tento program musí obsahovat jednak Compliance manuál, Etický kodex zaměstnance, Systém školení a Systém kontrol, Osobní prohlášení, Evidenci incidentů, Opatření pro oznamovatele, Pravidelné vyhodnocování a Řízení programu. JUDr. Maisner ještě připomíná, že na realizaci daného projektu v intencích předkládaného ideového záměru by mělo být vypsáno výběrové řízení. Je třeba též pamatovat na tu skutečnost, že příprava a zavedení daného systému představuje nikoli malé náklady, a to mj. též na následný provoz.

V návaznosti na předložený ideový záměr přítomní konstatují, že jej lze označit za zcela dostatečný, přitom se předpokládá, že další rozhodnutí v dané věci přijme nové představenstvo ČAK.

### **3d) Informace o připomínkových řízeních**

Představenstvo vzalo na vědomí informaci o připomínkových řízeních, která je [přílohou součástí zápisu](#).

## **4) IT (JUDr. Maisner)**

### **4a) Bank ID**

JUDr. Maisner předložil přítomným zprávu ohledně stavu a dalšího postupu ve věci využití Bank ID ve prospěch jednotlivých advokátů. Připomněl, že v případě budoucího rozhodnutí o realizaci projektu bude nezbytné vyvinout odpovídající aplikaci s tím, že tuto budou využívat anonymní klienti přes ikonu na webových stránkách Komory. Přihlásit se může kdokoli s tím, že se chce identifikovat pro konkrétního advokáta, který bude následně prostřednictvím dané aplikace kontaktován. Do systému Komory pak budou zapadat data pro fakturaci tomu kterému advokátovi, jenž daných služeb pro navázání kontaktu s klientem využije. S ohledem na své zkušenosti a dosavadní jednání JUDr. Maisner připomíná, že cesta ke zřízení dané služby je připravena, samozřejmě si uvědomuje nutnost odpovídajícího výběrového řízení a následného smluvního ukotvení daného projektu.

Na závěr se konstatuje, že písemná zpráva JUDr. Maisnera je [přílohou součástí zápisu](#), přitom JUDr. Maisner se žádá, aby v dané záležitosti byl stále aktivní, aby nové představenstvo mohlo o věci co nejdříve a odpovědně rozhodnout.

## **5) Matrika (JUDr. Miketa, JUDr. Macková)**

### **5a) Statistika advokátů a advokátních koncipientů**

Odbor matriky předkládá statistiku advokátů a advokátních koncipientů ke dni 1. října 2021, kterou bere představenstvo na vědomí a která je [přílohou součástí zápisu](#).

### **5b) Návrh termínů advokátních slibů v r. 2022**

JUDr. Macková předkládá přehled možných termínů pro konání advokátních slibů v r. 2022, přitom tento návrh berou přítomní na vědomí.

## **6) Odbor výchovy a vzdělávání (JUDr. Miketa, JUDr. Brückler, Ing. Matoušková)**

### **6a) Zpráva o on-line seminářích pro advokáty a advokátní koncipienty v září 2021**

Přítomní vzali na vědomí zprávu o on-line seminářích pro advokáty a advokátní koncipienty v Praze, kterých se v průběhu září zúčastnilo 1 605 koncipientů a 364 advokátů.

Obdobných seminářů se v Brně zúčastnilo 834 koncipientů a 232 advokátů. V dalším se odkazuje na písemnou zprávu vedoucí odboru výchovy a vzdělávání, která je [přílohovou součástí zápisu](#).

## **7) Mezinárodní odbor (JUDr. Mokrý, JUDr. Indruchová)**

### **7a) Zpráva z AML výboru Rady evropských advokátních komor (CCBE)**

Přítomní vzali na vědomí informaci z jednání CCBE výboru pro praní špinavých peněz konaného 15. 9. 2021. V návaznosti na tuto informaci se připomíná, že jednání o evropském AML balíčku se zástupci DG FISMA Evropské komise se uskuteční 13. 10. 2021, přitom JUDr. Mokrý se žádá, aby danou problematiku sledoval a o tomto jednání následně novému představenstvu podal zprávu.

JUDr. Mokrý k výše uvedenému ještě uvádí, že 21. 9. 2021 byly přijaty na úrovni příslušných orgánů CCBE závěry, které předkládá přítomným v anglické mutaci s tím, že jsou zpracovány mimo jiné též v přehledné tabulkové podobě. Zdůrazňuje, že v intencích těchto závěrů bude CCBE jednat na úrovni orgánů Evropské unie (EU), ale zároveň též při jednáních s příslušnou státní správou ČR.

Zpráva z AML výboru CCBE je [přílohovou součástí zápisu](#).

### **7b) Kurz HELP Rady Evropy**

Přítomní vzali na vědomí informaci o kurzu Rady Evropy v programu HELP, přitom odboru mezinárodních vztahů ČAK se ukládá, aby ve spolupráci s odborem vnějších vztahů ČAK byly tyto informace náležitě advokátnímu stavu zveřejněny.

### **7c) Informace z mezinárodního prostředí a zpráva JUDr. Vidovičové z kongresu FBE**

JUDr. Mokrý podal obsírnou zprávu o dění v mezinárodním právním prostředí, přitom zdůraznil, že je třeba se věnovat nejrůznějším agendám na evropské úrovni, jež mají zpětný dopad na aktivity advokátů v jednotlivých státech, přitom v té souvislosti zdůraznil, že nejen v CCBE, ale i FBE je důležité obsadit určité posty českými advokáty, tj. v odborných výborech a sekcích. Připomíná, že řada advokátů velmi úspěšně pracuje v CCBE, avšak i další nadnárodní celky vyžadují pozornost české advokacie. V dalším odkazuje na písemnou informaci, která je [přílohovou součástí zápisu](#).

Na výše uvedené navazuje zpráva JUDr. Vidovičové o dění na výročním kongresu FBE, který se konal v Paříži ve dnech 27. – 28. 9. 2021. Písemná zpráva JUDr. Vidovičové, která mj. pojednává o poslání advokátních komor, problematice spolupráce evropských trestních a občanskoprávních advokátů atd., je [přílohovou součástí zápisu](#).

## **7d) Shrnutí činnosti bruselské zástupkyně za září 2021 + Aktuality EU**

Přítomní vzali na vědomí zprávu bruselské zástupkyně ČAK o činnosti v září 2021, přitom písemná zpráva je [přílohovou součástí zápisu](#).

V návaznosti na mezinárodní agendu poukázal JUDr. Mokrý na významný rozsudek belgického Ústavního soudu, jenž se týká nesprávné implementace směrnice DAC 5 a DAC 6 (daňová problematika) ve vztahu k zachování profesního tajemství advokáta. I když se rozsudek samozřejmě týká specifické belgické interní právní úpravy, principy týkající se ochrany profesního tajemství jsou významné obecně. Připomíná se, že byla pozastavena účinnost některých právních úprav s tím, že věc byla předložena Soudnímu dvoru EU.

Přítomní vzali na vědomí Aktuality z EU zahrnující mj. výzvy Evropské komise zaslané ČR a dále též judikaturu Evropského soudu pro lidská práva. Zejména v souvislosti s agendou, která se týká, resp. případně týká odpovídající národní právní úpravy, se legislativnímu odboru ukládá, aby provedl odpovídající analýzu stavu a informoval představenstvo o výsledcích šetření.

## **7e) Setkání prezidentů komor střední a východní Evropy**

JUDr. Jirousek seznámil přítomné s pozváním předsedy Rakouské advokátní komory Dr. Ruperta Wolffa na jednání prezidentů komor střední a východní Evropy, jež se bude konat 8. 11. 2021 ve Vídni s tím, že do 15. 10. 2021 je třeba nahlásit případné účastníky a navržená témata k jednání. S ohledem na konání 8. sněmu ČAK se předběžně doporučuje, aby byli oznámeni, jakožto reprezentanti české advokacie, JUDr. Monika Novotná a JUDr. Antonín Mokrý. Zároveň byli jmenovaní požádáni, aby konzultovali případná témata, když jako zásadní se jeví jednak téma týkající se AML balíčku, jednak téma týkající se zásad právního státu v návaznosti na advokátní činnost, to vše v souvislosti s děním ve státech střední a východní Evropy. Jak JUDr. Novotná tak JUDr. Mokrý s daným postupem souhlasí, avšak s tím, že případné změny budou reflektovat nové představenstvo ČAK.

## **8) Různé**

### **8a) Výbor pro odbornou pomoc a ochranu zájmů advokátů - VOPOZA (JUDr. Nespala)**

JUDr. Marek Nespala jakožto předseda VOPOZA předložil tzv. Výroční zprávu tohoto výboru za rok 2020 spolu se zprávou o činnosti za období od 1.1.2021 do 30.6.2021. V rámci přednesu zdůraznil nejvýznamnější případy a nejvýznamnější problematiku, kterou se výbor v daném období zabýval, přitom se konstatuje, že přítomní vzali Výroční zprávu na vědomí.

JUDr. Nespala dále informoval přítomné o obsahu jednání výboru konaného 10. a 11. 9. 2021 a v té souvislosti zdůraznil zásadní význam dalšího jednání o trestněprávní problematice týkající se výkonu advokátní činnosti na půdorysu kolokvia, tj. za obdobné účasti, za níž proběhlo v květnu 2021 jednání o dané agendě na Policejním prezidia ČR. Jednak považuje

za nezbytné, aby další setkání a další jednání tohoto druhu pokračovala, což ostatně bylo předjednáno jak s představiteli Policie ČR, tak vrcholnými představiteli státních zastupitelství, dále pak aby advokacie k těmto jednáním vyhotovila podklady týkající se aktuálních problémů. Tyto podklady by se měly týkat zejména negativního vymezení jednání advokátů, tj. těch jednání, jež mohou vést k zahájení případného trestního řízení.

V závěru svého přednesu JUDr. Nespala přednesl aktuální iniciace schválené výborem, byť si je vědom té skutečnosti, že o těch bude rozhodovat až nově sestavené představenstvo ČAK. V té souvislosti zejména připomíná nezbytnou nutnost věnovat pozornost režimu ustanovování advokátů opatrovníky v soudních řízeních týkajících se osob s omezenou svéprávností, přípravu metodiky zmíněného negativního vymezení vzniku trestní odpovědnosti advokáta a mj. též otázky týkající se zásad účastenství ČAK při nařizování odposlechů, sledování prostor, v nichž je vykonávána advokacie apod.

JUDr. Sokol v souvislosti s uvedeným připomíná, že k určitým problémům bude třeba přistupovat velmi citlivě, ať již se jedná o zmíněné negativní vymezení vzniku trestní odpovědnosti advokáta, jež se nesmí stát návodem, nebo o otázky, jež jsou aktuální v návaznosti na rekonstrukci trestního řádu. V tomto směru zejména upozorňuje na nezbytné zaměření na otázky důkazního řízení, jež se odvíjejí od užívání technologických prostředků. Je totiž nutné, aby určité věci byly sledovány od samotného počátku a určitými úpravami se od zahájení diskuse o nich advokacie relevantně a v návaznosti na principy výkonu advokacie zabývala. Připomíná se mimo jiné iniciace ve smyslu legislativní úpravy – ochrany důvěrnosti vztahu advokát / klient.

#### **8b) Karlovarské právnické dny (KPD) – příprava konference**

Přítomní vzali na vědomí informaci o konání KPD s žádostí JUDr. Zoufalého o zvážení témat pro jednání v rámci této akce v r. 2022.

#### **8c) Zpráva ze zasedání Sekce pro rodinné právo**

Přítomní vzali na vědomí zprávu ze zasedání Sekce pro rodinné právo ČAK z 29. 9. 2021, jež je [součástí tohoto zápisu](#).

#### **8d) Zpráva o činnosti Výboru zákonné advokátní mlčenlivosti**

Přítomní vzali na vědomí zprávu o činnosti Výboru zákonné advokátní mlčenlivosti, jež je [součástí tohoto zápisu](#).

**Předseda konstatoval, že veškeré body programu byly projednány, poděkoval přítomným za účast a schůzi představenstva ukončil.**

Zapsala: Mgr. Lenka Vobořilová

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Petr Čáp