

---

**Zápis z 31. schůze představenstva České advokátní komory (ČAK),  
která se konala dne 14. – 15. září v zasedací síni ČAK, Národní 16, Praha 1**

**14. září 2020**

---

**PŘÍTOMNI:**

JUDr. Vladimír Jirousek  
JUDr. Radim Miketa  
Mgr. Robert Němec, LL.M.  
JUDr. Monika Novotná  
JUDr. Tomáš Sokol  
JUDr. Martin Maisner, Ph.D.,  
MCI Arb.  
JUDr. Antonín Mokřý  
JUDr. Petr Poledník  
JUDr. František Smejkal  
JUDr. Lenka Vidovičová  
JUDr. Michal Žižlavský

JUDr. Petr Čáp  
PhDr. Iva Chaloupková

**OMLUVENI:**

Mgr. Kamil Blažek  
Mgr. Tomáš Matějovský  
Mgr. Daniel Mika  
JUDr. Petr Toman, LL.M.  
JUDr. Jiří Všečetka  
JUDr. Karel Brückler  
JUDr. Tomáš Herblich  
JUDr. Jan Mikš  
JUDr. Bohuslav Sedlatý

JUDr. Irena Schejbalová  
JUDr. Jaroslava Macková  
JUDr. Petra Vrábliková

---

**1) Vyškrtnutí ze seznamu advokátů dle § 8 odst. 1 písm. c) zákona o advokacii (ZA)**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

**2) Vyškrtnutí ze seznamu advokátních koncipientů dle § 37 odst. 3 ZA**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

**3) Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 2 písm. a) zákona o advokacii (dále též jen „ZA“)**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

**4) Pozastavení výkonu právní praxe advokátního koncipienta podle § 37 odst. 5 ve spojení s § 9 odst. 2 písm. a) ZA**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

**5) Zastavení řízení**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

---

## 15. září 2020

---

### PŘÍTOMNI:

JUDr. Vladimír Jirousek  
JUDr. Radim Miketa  
Mgr. Robert Němec. LL.M.  
JUDr. Tomáš Sokol  
JUDr. Martin Maisner, Ph.D.,  
MCI Arb.  
JUDr. Antonín Mokrý  
JUDr. Petr Poledník  
JUDr. František Smejkal  
JUDr. Lenka Vidovičová  
JUDr. Michal Žižlavský

JUDr. Petr Čáp  
PhDr. Iva Chaloupková  
JUDr. Eva Indruchová  
JUDr. Johan Justoň  
JUDr. Jaroslava Macková  
Ing. Lenka Matoušková  
Mgr. Miroslava Sedláčková  
JUDr. Petra Vrábliková

### OMLUVENI:

JUDr. Monika Novotná  
Mgr. Kamil Blažek (on-line via MS Teams)  
Mgr. Tomáš Matějovský  
Mgr. Daniel Mika  
JUDr. Petr Toman, LL.M.  
JUDr. Jiří Všečetka  
JUDr. Karel Brückler  
JUDr. Tomáš Herblich (on line via MS Teams)  
JUDr. Jan Mikš  
JUDr. Bohuslav Sedlatý  
JUDr. Irena Schejbalová

---

## 6) **Kontrola úkolů dle zápisu z 30. schůze představenstva (JUDr. Jirousek, JUDr. Čáp)**

### 6 a) **Kontrola úkolů**

#### **K bodu 4 / 2f: NEVEŘEJNÁ ČÁST / KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

**K bodu 9 c** – teritorialita exekucí: předseda JUDr. Jirousek a místopředseda Mgr. Němec podali zprávu o jednáních o dané legislativní problematice na ústavněprávním výboru Poslanecké sněmovny P ČR (ÚPV), zejména byly zmíněny oponentní názory k navrhované úpravě ze strany představitelů Slovenské advokátní komory (SAK) a člena vedení Mezinárodní

unie soudních exekutorů, kteří teritorialitu označili za vadný postup, který výrazně negativně ovlivnil vymahatelnost práva. V této souvislosti JUDr. Sokol zdůraznil, že je třeba do dané diskuse imputovat ústavněprávní stanovisko, že předkládaný a diskutovaný návrh je v rozporu s ústavním právem věřitelů. Po diskusi bylo usneseno, že legislativní odbor (LO) opětovně připraví jednoznačné stanovisko ČAK k projednávané novele. K tomuto stanovisku budou přiřazeny zkušenosti s teritorialitou exekucí nabyté slovenskými advokáty, mimo jiné též deklarované nadnárodním zástupcem exekutorů (Marc Schmitz, předseda Mezinárodní unie soudních exekutorů). Dále bylo rozhodnuto, že se zástupce ČAK zúčastní dalšího jednání ÚPV o předmětné otázce, když poslední jednání bylo odročeno na 23. 9. 2020. Mgr. Němec připomněl, že na ÚPV již přednesl stanovisko ČAK a bude nezbytné na ně kontinuálně navázat.

**K bodu 9h:** PhDr. Chaloupková doplnila informaci o termínu konání Konference advokátů SR (11. 6. 2021) o informaci, že slovenská strana navrhuje společné zasedání ČAK a SAK v termínu 13. – 14. května 2021 v Ostravě. Dr. Chaloupkové, Mgr. Sedláčkové a předsedovi se ukládá, aby připravili program společného jednání.

#### **Neformální jednání představenstva - (srpen 2020)**

**K bodu 3:** Zásadní připomínky k novele zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím byly zpracovány, sjednoceny s připomínkami Notářské komory ČR a zaslány v rámci připomínkového řízení.

**K bodu 10:** JUDr. Maisner projedná možnost navázání spolupráce prostřednictvím portálu Právnické fakulty Masarykovy univerzity v Brně a o výsledku podá zprávu v rámci říjnového jednání představenstva.

#### **6 b) Hlasování per rollam po červnové schůzi představenstva**

V době od 30. schůze představenstva, která se konala ve dnech 15. a 16. června 2020, proběhlo ve smyslu článku 9 organizačního řádu ČAK jedno hlasování představenstva mimo schůzi. Tímto hlasováním bylo přijato toto usnesení, které se v souladu s článkem 9 odst. 4 organizačního řádu poznamenává do tohoto zápisu:

**Představenstvo České advokátní komory souhlasí, aby Česká advokátní komora odepsala pohledávku ve výši 385.340,24 Kč s úrokem z prodlení 8,05 % ročně od 1. ledna 2015 do zaplacení, kterou má Česká advokátní komora vůči společnosti EMOZIONI ITALIANE s. r. o. v likvidaci, IČO 28485921, z titulu Dohody o narovnání uzavřené 3. dubna 2012 mezi Českou advokátní komorou a EMOZIONI ITALIANE s. r. o., IČO 28485921.**

Počet hlasujících členů představenstva: 10

**PRO: 10**

**PROTI: 0**

**ZDRŽEL/A SE: 0**

## 7) Legislativa (JUDr. Jirousek, JUDr. Justoň)

### 7 a) Novela usnesení o vydávání Věstníku

JUDr. Justoň předložil ke schválení návrh usnesení představenstva ČAK, kterým se stanoví pravidla pro vydávání Věstníku ČAK. Sděluje, že jde o další část reformy formátu Věstníku a jeho relace se stávající obecnou právní úpravou. V daném případě jde o novelu usnesení v tom smyslu, že stavovské předpisy budou překládány do anglického jazyka v úplném znění, a to i ve vztahu k již přijatým předpisům, tzn. veškeré stavovské předpisy budou jednak v české i anglické jazykové mutaci. JUDr. Smejkal připomněl, že návrh sleduje též úsporu na straně ČAK s ohledem na dosavadní povinnost překladů nejen do anglického, ale i francouzského a německého jazyka.

Po tomto vysvětlení nechal předseda hlasovat o schválení návrhu usnesení, kterým se mění usnesení č. 1/2001 Věstníku a jehož znění je přílohou součástí tohoto zápisu.

**PRO: 10**

**PROTI: 0**

**ZDRŽEL SE: 0**

### 7 b) Projednání stanoviska ČAK ke stanovisku FAÚ k výkladu některých ustanovení zák. č. 253/2008 Sb. (AML)

Předseda seznámil představenstvo jak se stanoviskem FAÚ, tak se stanoviskem LO zpracovaným JUDr. Justoňem ([přílohová součást zápisu](#)), jež se vztahují k případu platby soudního poplatku prostřednictvím úschovního účtu advokáta.

Představenstvo se stanoviskem LO souhlasí s tím, že se po JUDr. Justoňovi žádá, aby do závěru stanoviska vložil větu z analytické části, a to: „*Pokud tedy poskytování právních služeb spočívá v zastupování klienta v řízení před soudy, je jeho nedílnou součástí rovněž uhrazení soudního poplatku v zákonem stanovené výši*“.

JUDr. Justoňovi se ukládá, aby zajistil odeslání stanoviska ČAK k dané otázce FAÚ – odboru právnímu.

### 7c) Informace o novele zákona o advokacii

Předseda seznámil představenstvo s jednáními na Ministerstvu vnitra ČR (MV) a Ministerstvu spravedlnosti ČR (MŠP), a to jednak ohledně formy prohlášení advokáta o pravosti podpisu, jednak ohledně novelizace vymezení přestupku neoprávněného poskytování právní pomoci. V té souvislosti zdůrazňuje, že proběhlo několik schůzek a jednání s tím, že ze strany ČAK navrhované změny byly v podstatě jak ze strany MV, tak ze strany MŠP akceptovány, a to v podobě, k níž ČAK dospěla v rámci společného jednání s jejich legislativci.

V návaznosti na danou problematiku Mgr. Němec doporučil, aby legislativní odbor a příslušná sekce sledovaly vývoj a úpravu nového institutu, a totiž tzv. „ověřené bankovní identity“, který je do budoucna způsobilý vytěsnit standardní ověřování podpisů, případně ověřování totožnosti. Mgr. Němec a JUDr. Mokrý zdůraznili možnosti advokátů k danému institutu v rámci praxe přistoupit a vycházet z ověřené bankovní identity i v rámci zastupování klienta a v návaznosti na povinnosti založené zákonem o AML.

K výše uvedenému JUDr. Justoň sděluje, že institut už legislativně zakotven je, a to v zákoně o bankách a současně v zákoně o AML, tj. byla upravena možnost vzdálené identifikace klienta banky. Dr. Maisnerovi a Mgr. Němcovi se ukládá, aby zjistili provoz zajišťování ověřené bankovní identity a případně zvážili možnost využití daného institutu ze strany advokátů, samozřejmě na základě jednání ČAK s příslušným orgánem či organizací.

#### **7 d) Informace o prohlášení o pravosti podpisu – Rakousko / ČR**

Předseda podal zprávu o jednání ohledně případné úpravy bilaterální smlouvy ČR / Rakousko, která byla vydána vyhláškou č. 9/1963 Sb., a to v návaznosti na možné uznávání prohlášení advokáta o pravosti podpisu v Rakousku, zejména pak v rámci přeshraniční právní pomoci. Jednání mezi zástupci ČAK (JUDr. Mokrý, předseda) a zástupci MSp (PhDr. Kohout, Mgr. Franěk) proběhlo minulý týden a zatím lze konstatovat, že proti případné vzájemné spolupráci ohledně změny smlouvy nejsou zásadní připomínky. Tatáž jednání probíhají na rakouské straně mezi vedením Rakouské advokátní komory (ÖRAK) a příslušným ministerstvem, zatím však zprávu o výsledcích jednání nemáme. Další informace budou podány v průběhu příštího jednání představenstva.

#### **7 e) Informace o připomínkových řízeních**

JUDr. Justoň v souladu s písemnou informací o připomínkových řízeních, jež je [součástí zápisu](#), informoval představenstvo o jednotlivých legislativních řízeních a stanoviscích ČAK, zejména připomněl uplatnění zásadních připomínek k návrhu zákona o ochraně oznamovatelů a uplatnění zásadních připomínek k novele zákona o svobodném přístupu k informacím.

#### **7 f) Informace o jednáních Legislativní rady vlády (LRV)**

JUDr. Justoň odkázal na písemnou informaci o programu zasedání LRV, která je [součástí tohoto zápisu](#).

#### **8) Čerpání rozpočtu ČAK (JUDr. Smejkal, Mgr. Sedláčková)**

JUDr. Smejkal informoval představenstvo, že 15. července 2020 proběhlo zasedání Rozpočtového a hospodářského výboru ČAK, jež se zabývalo plněním rozpočtů za r. 2019. Představenstvu byly předloženy veškeré písemné materiály specifikující jednak výnosy

předepsané zákonem, náklady, příjmy a výdaje za r. 2019 a přehled čerpání rozpočtu jednotlivými regiony za uvedené období. Zároveň JUDr. Smejkal poukázal na přehled čerpání fondu předsedy ČAK a zároveň na stav majetku ČAK k 31. 12. 2019. Údaje o čerpání rozpočtu 2019 budou ve smyslu přísl. úpravy (čl. 70 organizačního řádu ČAK) zveřejněny ve Věstníku. Představenstvo bylo dále seznámeno se zápisem z jednání výboru z 15. 7. 2020 a zprávou auditora, který konstatuje, že účetní závěrka ČAK podává věrný a poctivý obraz aktiv a pasiv ČAK k 31. 12. 2019 (výrok auditora byl zveřejněn na webových stránkách ČAK).

JUDr. Smejkal dále informoval o čerpání prostředků ze sociálního fondu ČAK a stavu tohoto fondu. Konečně byla podána informace o zúčtování fondu ČAK pro vzdělávání advokátních koncipientů za r. 2019.

JUDr. Miketa potvrdil, že prostředky na regionální akce byly čerpány v souladu s rozpočtem na r. 2019, tj. jednotlivými regionálními zástupci.

## **9) Matrika**

### **9 a) Přehled počtu advokátů a advokátních koncipientů k 1. 9. 2020**

JUDr. Miketa společně s JUDr. Mackovou předložili přehled o stavu advokátů a stavu koncipientů k 1. 9. 2020 a zároveň podali informace o stagnaci, resp. mírném poklesu stavu advokátů, což bylo mj podmíněno koronavirovou krizí a nemožností realizace advokátních zkoušek. V dalším odkázali na písemné informace, jež jsou [součástí zápisu](#).

### **9 b) Zpráva o počtu advokátů a advokátních koncipientů v souvislosti s COVID-19**

Viz bod 9 a).

### **9c) Opětný zápis do seznamu advokátů – posouzení bezúhonnosti advokáta**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

### **9 d) Odcizení / ztráta Knihy o prohlášení o pravosti podpisu**

Po seznámení se s informací Mgr. Davida Nováka o ztrátě Knihy o prohlášení o pravosti podpisu představenstvo souhlasilo s tím, aby na základě žádosti jmenovaného byla Mgr. Novákovi vydána nová kniha.

### **9e) Přehled termínů pro konání advokátních slibů**

JUDr. Miketa sdělil, že provedení advokátních slibů pro r. 2020 je zajištěno, účast členů představenstva při slibech v r. 2021 bude dohodnuta dodatečně.

## **10) Odbor výchovy a vzdělávání**

### **10 a) Školení pro advokátní koncipienty pro r. 2021**

Představenstvo vzalo na vědomí plán vstupních školení pro advokátní koncipienty v r. 2021 a rámcový program seminářů pro advokátní koncipienty v r. 2021. Písemné přehledy jsou [přílohovou součástí zápisu](#).

### **10 b) Informace o nájemní smlouvě s Právnickou fakultou Univerzity Karlovy (PF UK)**

Ing. Matoušková předložila písemnou informaci o pronájmu přednáškových prostor na PF UK, které by měly být využívány po celou dobu rekonstrukce paláce Dunaj pro semináře koncipientů s větším počtem účastníků. V té souvislosti připomněla, že náhradní prostory „Myslíkova“ jsou vhodné pouze pro 49 a 54 účastníků. I když písemná smlouva byla uzavřena pouze pro měsíc září, bylo dohodnuto, že PF UK umožní ČAK využití přednáškových prostor až do konce r. 2020 s tím, že Komora musí včas nahlásit termíny (předpoklad: 2-3 akce měsíčně). Ing. Matouškové se ukládá, aby ve spolupráci s tajemníkem, resp. předsedou, zabezpečila odpovídající smluvní ujednání o předmětných pronájmech. Představenstvo vzalo zprávu o pronájmu na vědomí.

## **11) Mezinárodní odbor (MEZ) (JUDr. Mokřý, JUDr. Indruchová)**

### **11 a) Evropská legislativa**

JUDr. Indruchová předložila pro informaci obšírnou zprávu o evropské legislativě, zaměřenou mj. na problematiku AML, na tzv. daňový balíček, pravidla oznamování pro provozovatele platform (povinná výměna informací) a mj. na hromadné žaloby. V té souvislosti předseda informoval o finální podobě návrhu směrnice EU (směrnice na ochranu kolektivních zájmů spotřebitelů) s tím, že tento návrh umožňuje určitou legislativní volnost v rámci vnitrostátních úprav hromadných žalob. V tomto směru se připomnělo zakotvení přímusu pro advokáty.

Představenstvo vzalo zprávu JUDr. Indruchové na vědomí.

JUDr. Mokřý společně s JUDr. Indruchovou předložili písemnou zprávu CCBE ohledně přiměřenosti regulace v oblasti AML. JUDr. Mokřý zejména upozornil na nebezpečí, jež vyplývají ze snah konstituovat unijní dozorový orgán, který by vertikálně i horizontálně kontroloval problematiku AML, a to mimo jiné při prosazení takové koncepce, že samospráva není nezbytnou podmínkou nezávislého výkonu advokacie. CCBE prosazuje právě ten názor, že podobné úvahy se nemohou týkat samosprávných komor ve smyslu jejich podřazenosti kontrolám unijního dozorového orgánu. Připomněl, že společně s Mgr. Recovou pracují na systému argumentace pro obhájení nezávislosti samosprávy, a to za účelem odpovídající diskuse, ať již na národní úrovni, nebo s poslanci Evropského parlamentu a zástupci v Radě



EU. JUDr. Mokřý společně s předsedou tuto otázku již probíral se zástupci MSp a upozorňoval na zásah do kompetencí FAÚ, to vše mj. při různorodosti úpravy výkonu advokacie či poskytování právních služeb v jednotlivých zemích EU.

Představenstvo vzalo informaci na vědomí.

V návaznosti na rozbor přiměřenosti regulace v oblasti AML byla ze strany MEZ předložena informace CCBE o efektivitě právních předpisů na úseku AML. V této souvislosti JUDr. Indruchová a JUDr. Mokřý poukázali zejména na doporučení CCBE, jež jsou konkretizována v závěru zprávy pod body č. 1-5.

Představenstvo vzalo informaci na vědomí a ukládá MEZ a JUDr. Mokřému, aby na tomto úseku byla zpracována náležitá argumentace pro výše uvedené diskuse, resp. pro vypracování příslušných stanovisek ČAK. V té souvislosti JUDr. Mokřý připomíná, že se podařilo prosadit kandidaturu Mgr. Recové do finančního výboru CCBE, což je z pohledu právě projednávané problematiky významné.

Nad rámec výše uvedeného vzalo představenstvo na vědomí písemnou informaci o odpovědi CCBE na veřejnou konzultaci Evropské komise k tzv. Akčnímu plánu pro komplexní unijní politiku v oblasti AML.

#### **11 b) Aktuální situace v Turecku**

Představenstvo vzalo na vědomí informaci o aktuální situaci advokátů v Turecku.

#### **11 c) Evropský den advokátů**

Představenstvo vzalo na vědomí informaci o Evropském dni advokátů a tématech s tím spojených. Dále vzalo na vědomí stanovisko CCBE k příležitosti 30. výročí základních zásad o úloze advokátů. JUDr. Mokřý odkázal na vynikající práce zpracované na téma chodu justice za koronavirové pandemie ze strany skotského advokáta a francouzského kolegy s tím, že by považoval za vhodné, aby tyto práce byly v české mutaci zveřejněny v Advokátním deníku.

#### **11 d) Mezinárodní projekty**

JUDr. Indruchová předložila písemnou informaci o připravených či připravovaných projektech ERA a projektech ELF, jež by se měly uskutečnit v průběhu r. 2021 a 2022. Představenstvo vzalo informaci na vědomí a dle doporučení MEZ budou tyto informace postupně zveřejňovány.

### **11 e) Plán zahraničních cest na r. 2020 a online akce**

JUDr. Indruchová předložila upravený plán zahraničních akcí, jež byly plánovány pro r. 2020 (září-prosinec) s tím, že vymezila, které akce se budou konat online a které se co do realizace teprve řeší.

### **11 f) Předsednictví ČR v Radě EU 2022**

MEZ zpracovalo informaci o úkolech ČR v rámci předsednictví v Radě EU v oblasti justice a právních služeb.

### **11 g) Mezinárodní asociace mladých právníků (AIJA)**

Představenstvo vzalo na vědomí, že na základě nominace ČAK byla JUDr. Indruchová schválena řídicím výborem AIJA jako národní zástupkyně AIJA za ČR.

### **11 h) Informace ze zahraničí s dopadem na advokátní profesi**

Představenstvo vzalo písemnou informaci o legislativních úpravách v zahraničí na vědomí.

### **11 i) Shrnutí činnosti bruselské zástupkyně + Aktuality EU**

Představenstvo vzalo na vědomí zprávu Mgr. Recové o její činnosti v pozici bruselské zástupkyně ČAK. V té souvislosti představenstvo schválilo tuto činnost, v celém rozsahu dané informace jako pro českou advokacii významnou. V návaznosti na tuto zprávu předložila Mgr. Recová zprávu o aktualitách z justičního a legislativního prostředí, jež po dohodě s JUDr. Indruchovou budou zveřejněny na stránkách Advokátního deníku.

### **11 j) Bělorusko**

Představenstvo schválilo stanovisko ČAK k zadržení běloruských advokátů s tím, že JUDr. Indruchová se pověřuje, aby toto stanovisko bylo připojeno k prohlášení Helsinské nadace pro lidská práva, k němuž se mj. připojila svým prohlášením i CCBE.

## **12) Různé**

### **12 a) Právnícké sjezdy – návrh Sjezdového řádu a odborného tématu za ČAK (JUDr. Jirousek)**

Předseda seznámil představenstvo s návrhem Sjezdového řádu, který byl mj. všem členům předložen v písemné podobě. Představenstvo s návrhem souhlasilo a vzalo ho na vědomí.

Představenstvo dále schválilo předložená témata v rozsahu a obsahu, jak byla zpracována písemně s tím, že primárním je a musí být téma „profesní mlčenlivost“. K diskusi pak se

doporučuje jako druhé téma „legislativa / legislativní proces“, to vše ve znění písemného zpracování.

Předseda na závěr informoval o tom, že 23. 9. proběhne jednání Jednoty českých právníků, resp. sjezdového výboru ohledně programu 1. Právníckého sjezdu a za účelem schválení témat.

### **12 b) Žádost JUDr. Samkové a problematika zastupování účastníků řízení odborovými organizacemi (JUDr. Jirousek, JUDr. Hoke)**

Předseda seznámil představenstvo se žádostí JUDr. Samkové v návaznosti na věc vedenou u Městského soudu v Praze, kdy protistranu klientky JUDr. Samkové zastupuje odborová organizace LIBERI jednající předsedou RNDr. Pavlem Rusým. Žádost JUDr. Samkové se týká možného připojení ČAK k řízení, v němž JUDr. Samková učinila návrh na přerušení řízení ve smyslu ust. § 109 odst. 1 písm. c) o. s. ř. ve spojení s podáním učiněným dle čl. 95 Ústavy ČR, předložení věci Ústavnímu soudu ČR pro rozpor § 26/1 o. s. ř. s ústavním pořádkem ČR. Předseda a JUDr. Hoke dále seznámili členy představenstva se stávající judikaturou, která se zabývá zastupováním účastníků řízení odborovými organizacemi. Bez ohledu na zatímní znění těchto rozhodnutí považuje představenstvo ČAK zastupování účastníků řízení, např. právě v opatrovnických věcech, za přinejmenším velmi problematické. Proto po diskusi rozhodlo představenstvo ČAK tak, že za situace, kdy ČAK nemůže vstoupit jako vedlejší účastník do opatrovnického řízení, bude vyčkáno, zdali na základě návrhu JUDr. Samkové na přerušení řízení bude věc předložena Ústavnímu soudu. V takovém případě se věcí bude ČAK zabývat opětovně.

### **12 c) Zpráva o stavu věci ČAK x EMOZIONI ITALIANE s.r.o. (JUDr. Jirousek, JUDr. Čáp)**

Tajemník předložil představenstvu jednak návrh na jmenování likvidátora obchodní společnosti EMOZIONI ITALIANE, dále pak usnesení Městského soudu v Praze, kterým byl likvidátorem společnosti jmenován insolvenční správce se sídlem v Ostravě. Tajemník se pověřuje, aby nadále komunikoval s právním zástupcem Komory a o vývoji věci podával představenstvu informace.

### **12 d) Rekonstrukce paláce Dunaj – jmenování výběrové komise pro výběr dodavatele na vytvoření architektonické studie a projektové dokumentace (JUDr. Jirousek, Mgr. Sedláčková)**

Předseda přednesl návrh na jmenování členů výběrové komise pro výběr dodavatele na vytvoření architektonické studie a projektové dokumentace ohledně zařízení a vybavení nebytových prostor v rekonstruované části paláce Dunaj. Představenstvo jednohlasně odsouhlasilo výběrovou komisi v tomto složení: JUDr. Jirousek, JUDr. Novotná, JUDr. Čáp, JUDr. Schejbalová, Mgr. Sedláčková.

## **12e) Dotaz advokáta – výklad ust. § 21 odst. 2 zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii (JUDr. Čáp)**

Představenstvo v první řadě vyhodnotilo dotaz advokáta týkající se problematiky povinnosti mlčenlivosti jako relevantní v tom smyslu, že jde o případ, kdy Komora může či měla by poskytovat advokátům vysvětlující stanovisko k výkladu základních právních předpisů upravujících advokacii. Představenstvo se zároveň shodlo na tom, že stanoviska nelze vydávat k určitým postupům právního zástupce v té které kauze.

Představenstvo schválilo návrh stanoviska zpracovaný legislativním odborem a pověřilo JUDr. Justoně, aby toto stanovisko zaslal tazateli.

## **12f) Informace o jednání zástupců ČAK a FAÚ (JUDr. Schejbalová, Mgr. Vrábliková)**

Mgr. Vrábliková v souladu s písemnou informací seznámila představenstvo s projektem Evropské komise zaměřeným na vzdělávání v oblasti problematiky AML (zvyšování efektivity předpisů AML), a to v návaznosti na příslušné směrnice EU. Představenstvo vzalo informaci na vědomí s tím, že pověřuje Mgr. Vráblikovou, aby se souvisejících schůzek, týkajících se daného projektu, za ČAK zúčastnila a zejména se zaměřila na aplikační excesy těch částí související úpravy, jež se dotýkají advokacie a výkonu advokacie. Písemný dokument o projektu je [přílohou součástí zápisu](#).

## **12 g) Návrh na jmenování JUDr. Mackové zkušební komisařkou (JUDr. Čáp)**

Předseda nechal hlasovat o návrhu jmenování JUDr. Mackové zkušební komisařkou v oboru předpisů upravujících poskytování právních služeb s tímto výsledkem:

**PRO: 8**

**PROTI: 0**

**ZDRŽEL SE: 1**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**12 h)**

**12 i)**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

## **12 j) Shromáždění delegátů Soudcovské unie ČR (SU) (JUDr. Jirousek)**

Představenstvo souhlasilo s tím, aby na 30. shromáždění SU reprezentoval ČAK Mgr. Robert Němec, LL.M. PhDr. Chaloupková se pověřuje, aby v tomto smyslu informovala kancelář SU ohledně zaslání oficiální pozvánky.

## **12 k) Spolek českých právníků Všehrad – přednáška o profesi advokáta a fungování ČAK (JUDr. Jirousek, JUDr. Maisner)**

Předsedovi se ukládá, aby případnou účast za ČAK projednal např. s Mgr. Vráblikovou (problematika AML, nezávislost advokacie, povinnost mlčenlivosti) nebo s JUDr. Hokem (vinkláři), resp. případně s Mgr. Kamilem Blažkem na téma, jež si vybere.

## **12 l) První zasedání České a slovenské společnosti pro deliktní právo a příbuzné obory (JUDr. Jirousek)**

Předseda připomněl zájem členů představenstva o účast na úvodním zasedání Společnosti pro deliktní právo a příbuzné obory, jež bylo plánováno na 26. 3. 2020 a následně odvoláno z důvodu nouzového stavu. Nyní byla ČAK doručena pozvánka od doc. Melzera a doc. Doležala na nový termín zasedání, jež by mělo proběhnout v zasedací místnosti Ústavu státu a práva 24. a 25. 9. 2020. JUDr. Žižlavský, Mgr. Němec a JUDr. Poledník shodně uvedli, že se jednání zúčastní. S ohledem na nepřítomnost JUDr. Maisnera se pověřuje tajemník, aby s ním jeho případnou účast projednal a zájem členů představenstva ČAK doc. Melzerovi sdělil.

## **12 m) Projekt Advokáti do škol – návrh na schválení nových zájemců a informace o publikacích (JUDr. Jirousek, JUDr. Kovářová)**

Představenstvo jednomyslně schválilo, aby žadatelé o účast v projektu Advokáti do škol, uvedení v seznamu předloženém JUDr. Tomanem a JUDr. Kovářovou, byli do seznamu školitelů zapsáni.

## **NEVEŘEJNÁ ČÁST**

### **12 n)**

## **KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

## **12 o) Žádost o poskytnutí příspěvku na sportovní akci (JUDr. Jirousek, Mgr. Němec)**

JUDr. Robert Jehne při podpoře ze strany Mgr. Němce předložil žádost o poskytnutí příspěvku na sportovní akci ČAK / SAK, která se má konat 2. - 3. října 2020 na hřišti PENATI, Slovensko. Pro případ, že bude najisto postaveno, že se akce uskuteční, schvaluje představenstvo za účelem částečného krytí nákladů reprezentantů ČAK příspěvek ve výši 50 000 Kč.

## **12 p) Karlovarské právnícké dny – změna termínu konání konference (JUDr. Jirousek)**

Představenstvo vzalo na vědomí změnu termínu konání konference Karlovarské právnícké dny a zároveň žádost JUDr. Zoufalého, aby s ohledem na nekonání akce v r. 2020 (a náklady z toho plynoucí), navýšilo ČAK příspěvek na částku 75 000 Kč s tím, že by 25 000 Kč bylo uhrazeno

---

již v r. 2020. Představenstvo (hlasováním „pro“: 8, „proti“: 1) pověřilo předsedu, aby zvážil případné navýšení příspěvku ze svého fondu.

**Předseda konstatoval, že veškeré body programu byly projednány, poděkoval přítomným za účast a schůzi představenstva ukončil.**

Zapsala: Bc. Lenka Vobořilová

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Petr Čáp