

---

**Zápis z 29. schůze představenstva České advokátní komory (ČAK),  
která se konala dne 19. května 2020 online prostřednictvím videokonference**

**19. května 2020**

---

**PŘÍTOMNI:**

JUDr. Vladimír Jirousek	Mgr. Kamil Blažek	JUDr. Petr Čáp
JUDr. Radim Miketa	Mgr. Daniel Mika	JUDr. Irena Schejbalová
JUDr. Monika Novotná	JUDr. Petr Toman, LL.M.	PhDr. Iva Chaloupková
Mgr. Robert Němec	JUDr. Jiří Všečetka	JUDr. Johan Justoň
JUDr. Martin Maisner, Ph.D., MCI Arb.	JUDr. Tomáš Herblich	Mgr. Miroslava Sedláčková
JUDr. Antonín Mokrý	JUDr. Jan Mikš	
JUDr. Petr Poledník	JUDr. Bohuslav Sedlatý	
JUDr. Lenka Vidovičová		
JUDr. Michal Žižlavský		

**OMLUVENI:**

JUDr. Tomáš Sokol	Mgr. Tomáš Matějovský
JUDr. František Smejkal	JUDr. Karel Brückler

---

**Předseda ČAK zahájil tuto schůzi v 10.00 hodin, přivítal přihlášené a přistoupil k projednávání jednotlivých bodů jejího programu.**

**1) Kontrola úkolů dle zápisu z 28. schůze představenstva + hlasování per rollam po dubnové schůzi představenstva (JUDr. Jirousek, JUDr. Čáp)**

**1a) Kontrola úkolů dle zápisu z 28. schůze představenstva**

**K úvodu – Prohlášení ČAK pod písm. A/ a B/:** Předseda konstatuje, že obě přijatá prohlášení byla zveřejněna v Advokátním deníku (AD).

**K bodu 2a) – Návrh ČAK k vládnímu návrhu zákona o některých opatřeních ke zmírnění dopadů epidemie koronaviru na nájemce prostor sloužících k uspokojování bytových potřeb** byl rozeslán k rukám poslanců jednotlivých stran a hnutí, přitom se konstatuje, že zákon byl přijat pouze při redukování závazných lhůt.

**K bodu 2c) – Teritorialita soudních exekutorů – viz samostatný bod programu.**

**K bodu 2 d) a 2e)** - Notářský řád: k novele notářského řádu (tisk č. 793) se vyjádřili JUDr. Smejkal a JUDr. Sokol, přitom legislativnímu odboru ČAK (LO) se ukládá, aby na základě těchto vyjádření připravil pro představenstvo zprávu, která bude zařazena do programu jeho červnového zasedání.

**K bodu 2g)** – Program Antivirus: stanovisko Ministerstva práce a sociálních věcí (MPSV) viz samostatný bod programu.

**K bodu 5a) a 5b)** – Kleinův palác/Palác Dunaj – náhradní prostory „Myslíkova“: viz samostatný bod programu č. 6a).

**K bodu 5d)** – Dopis prezidenta Hospodářské komory České republiky (ČR) – žádná vyjádření členů představenstva k uvedenému dopisu nebyla zaslána.

**K bodu 5j)** – Předseda konstatuje, že informace o advokátních zkouškách a vzdělávacích akcích byla zpracována Zkušební komisí ČAK a zveřejněna v AD a prostřednictvím webových stránek ČAK.

Předseda konstatuje, že **představenstvo** ve smyslu článku 9 organizačního řádu České advokátní komory **přijalo** mimo schůzi s níže uvedenými výsledky hlasování, jež proběhlo ve dnech 15. až 18. května 2020, toto **usnesení**:

**Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí kontrolu úkolů dle zápisu z 28. schůze představenstva.**

Počet hlasujících členů představenstva: **10**

**PRO: 10**

**PROTI: 0**

**ZDRŽEL/A SE: 0**

### **1b) Hlasování per rollam po dubnové schůzi představenstva**

V době od 28. schůze představenstva, která se konala 21. dubna 2020, proběhla ve smyslu článku 9 organizačního řádu ČAK tři hlasování představenstva mimo schůzi, která nejsou body jednání 29. schůze představenstva. Těmito hlasováními byla přijata tři usnesení, která se v souladu s článkem 9 odst. 4 organizačního řádu poznamenávají do tohoto zápisu.

**I. Představenstvo** ve smyslu článku 9 organizačního řádu České advokátní komory **přijalo** mimo schůzi s níže uvedenými výsledky hlasování, jež proběhlo ve dnech 21. až 23. dubna 2020, toto **usnesení**:

**Představenstvo České advokátní komory (ČAK) schvaluje Zásady pro poskytování půjček a sociálních příspěvků ze sociálního fondu ČAK z důvodů souvisejících s nouzovým stavem vyhlášeným usnesením Vlády ČR č. 69/2020 Sb. z 12. března 2020.**

**Představenstvo České advokátní komory podle článku 17 odst. 2 usnesení Sněmu č. 5/1999 Věstníku, o sociálním fondu České advokátní komory, pověřuje předsedu ČAK, aby rozhodoval o použití prostředků sociálního fondu ČAK dle těchto Zásad ve tříčlenné komisi společně s tajemníkem ČAK a vedoucí hospodářského a organizačního odboru ČAK.**

Počet hlasujících členů představenstva: 7

**PRO: 6**

**PROTI: 1**

**ZDRŽEL/A SE: 0**

**II. Představenstvo** ve smyslu článku 9 organizačního řádu České advokátní komory **přijalo** mimo schůzi s níže uvedenými výsledky hlasování, jež proběhlo ve dnech 4. až 6. května 2020, toto **usnesení**:

**Představenstvo České advokátní komory určuje za advokátní zkoušky, které se nekonaly v původně stanoveném termínu březen/duben 2020, náhradní termín advokátních zkoušek, a to v jejich písemné části ve dnech 24. až 26. srpna 2020 a ústní části ve dnech 7. a 8. září 2020, popřípadě v Praze také ve dnech 9. a 10. září 2020.**

**Představenstvo bere na vědomí sdělení předsedy zkušební komise JUDr. Karla Brücklera ze 30. dubna 2020, které je přílohou tohoto usnesení a bude [přílohou zápisu](#) z nadcházející schůze představenstva.**

Počet hlasujících členů představenstva: 8

**PRO: 8**

**PROTI: 0**

**ZDRŽEL/A SE: 0**

**III. Představenstvo** ve smyslu článku 9 organizačního řádu České advokátní komory **přijalo** mimo schůzi s níže uvedenými výsledky hlasování, jež proběhlo ve dnech 4. až 6. května 2020, toto **usnesení**:

**Představenstvo České advokátní komory schvaluje Prohlášení České advokátní komory k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, které je přílohou tohoto usnesení a bude [přílohou zápisu](#) nadcházející schůze představenstva.**

Počet hlasujících členů představenstva: 7

**PRO: 7**

**PROTI: 0**

**ZDRŽEL/A SE: 0**

**2) Legislativa (JUDr. Jirousek, JUDr. Sokol, Mgr. Němec, Mgr. Němec, JUDr. Justoň, JUDr. Hoke)**

**2a) Změna usnesení o prohlášení advokáta o pravosti podpisu**

JUDr. Justoň seznámil členy představenstva s návrhem usnesení, kterým se mění usnesení představenstva ČAK č. 4/2006 Věstníku, jímž se stanoví podrobnosti o povinnostech advokáta při činění prohlášení o pravosti podpisu, o vedení evidence o těchto prohlášeních, o vyšším ověření těchto prohlášení a o knize prohlášení o pravosti podpisu (usnesení o prohlášení advokáta o pravosti podpisu), ve znění pozdějších předpisů. Připomíná, že podstata změny spočívá v úpravě článku 6 odst. 1 a článku 10 odst. 3 s tím, že se v obou ustanoveních vypouští povinnost podpisu na přelepce spojující listiny. Opatření úředním razítkem zůstává. Usnesení je [přílohovou součástí zápisu](#).

Předseda konstatuje, že **představenstvo** ve smyslu článku 9 organizačního řádu České advokátní komory **přijalo** mimo schůzi s níže uvedenými výsledky hlasování, jež proběhlo ve dnech 15. až 18. května 2020, toto **usnesení**:

**Představenstvo České advokátní komory schvaluje Usnesení představenstva České advokátní komory, kterým se mění č. 4/2006 Věstníku, kterým se stanoví podrobnosti o povinnostech advokáta při činění prohlášení o pravosti podpisu, o vedení evidence o těchto prohlášeních, o vyšším ověření těchto prohlášení a o knize prohlášení o pravosti podpisu (usnesení o prohlášení advokáta o pravosti podpisu), ve znění pozdějších předpisů, jež bylo 15. května 2020 zasláno členům představenstva k hlasování mimo schůzi.**

Počet hlasujících členů představenstva: 9

**PRO: 9**

**PROTI: 0**

**ZDRŽEL/A SE: 0**

**2b) Aktuální informace o legislativě v době nouzového stavu**

JUDr. Justoň předložil vládní návrh zákona o mimořádných opatřeních při epidemii onemocněním COVID-19 v r. 2020, včetně informace obsahující jednak vymezení předmětu zákona a zhodnocení ústavnosti návrhu. Informace LO [přílohovou součástí zápisu](#).

Předseda konstatuje, že **představenstvo** ve smyslu článku 9 organizačního řádu České advokátní komory **přijalo** mimo schůzi s níže uvedenými výsledky hlasování, jež proběhlo ve dnech 15. až 18. května 2020, toto **usnesení**:

**Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí materiál s názvem *Informace k návrhu zákona o mimořádných opatřeních při epidemii onemocnění COVID-19 v roce 2020 a o změně některých souvisejících zákonů.***

Počet hlasujících členů představenstva: 10

**PRO: 8**

**PROTI: 1**

**ZDRŽEL/A SE: 1**

## **2c) Informace o připomínkových řízeních**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

## **2d) Informace o jednání Legislativní rady vlády (LRV)**

JUDr. Justoň předložil v písemné podobě informaci o programu 237. zasedání LRV a jeho výsledky. Informace je [přílohovou součástí zápisu](#).

Předseda konstatuje, že **představenstvo** ve smyslu článku 9 organizačního řádu České advokátní komory **přijalo** mimo schůzi s níže uvedenými výsledky hlasování, jež proběhlo ve dnech 15. až 18. května 2020, toto **usnesení**:

**Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí materiál s názvem *Program 237. zasedání LRV a jeho výsledky.***

Počet hlasujících členů představenstva: **10**

**PRO: 10**

**PROTI: 0**

**ZDRŽEL/A SE: 0**

## **2e) Program „Antivirus“ – odpověď MPSV na podnět ČAK**

JUDr. Novotná připomíná, že v dubnu 2020 zaslala MPSV připomínky a námítky k programu Antivirus týkající se jednak povinného údaje (odhadovaná výše příspěvku), problematiky zahraničních účtů oprávněných osob atd. Na stanovisko adresované za ČAK odpovědělo MPSV prostřednictvím ředitelky Odboru trhu práce a podpory výzkumu a vývoje (JUDr. Veronika Trejbal Sokolská). Odpověď MPSV je [přílohovou součástí zápisu](#).

Předseda konstatuje, že **představenstvo** ve smyslu článku 9 organizačního řádu České advokátní komory **přijalo** mimo schůzi s níže uvedenými výsledky hlasování, jež proběhlo ve dnech 15. až 18. května 2020, toto **usnesení**:

**Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí odpověď Ministerstva práce a sociálních věcí z 24. dubna 2020 na dopis místopředsedkyně České advokátní komory z 15. dubna 2020.**

Počet hlasujících členů představenstva: **10**

**PRO: 10**

**PROTI: 0**

**ZDRŽEL/A SE: 0**

Představenstvo ukládá JUDr. Novotné, aby zvážila případnou reakci a o postupu informovala předsedu ČAK. JUDr. Novotná ještě uvádí, že chyby, na které v dopise MPSV upozornila, byly opraveny, a pokud ještě zaregistrovala určité připomínky tlumočené za PRK Mgr. Němcem, tak tyto do případné odpovědi, adresované MPSV, zapracuje.

**2f)**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

**2g) Teritorialita soudních exekutorů – zpráva o jednání s Českou bankovní asociací (ČBA); jednání o dalším postupu ve věci (Mgr. Němec)**

Předseda informoval, že dne 14. 5. 2020 proběhlo jednání mezi vedením ČAK (JUDr. Jirousek, Mgr. Němec, JUDr. Čáp, JUDr. Justoň) a zástupcem ČBA Mgr. Hanzlíkem, autorem stanoviska ČBA k legislativním návrhům na zavedení teritoriality soudních exekutorů.

Předseda konstatuje, že **představenstvo** ve smyslu článku 9 organizačního řádu České advokátní komory **přijalo** mimo schůzi s níže uvedenými výsledky hlasování, jež proběhlo ve dnech 15. až 18. května 2020, toto **usnesení**:

**Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí stanovisko České bankovní asociace k návrhům na zavedení teritoriality (místní příslušnosti) soudních exekutorů.**

Počet hlasujících členů představenstva: **10**

**PRO: 10**

**PROTI: 0**

**ZDRŽEL/A SE: 0**

**3) Matrika (JUDr. Miketa)**

**3a) Statistika advokátů a advokátních koncipientů**

Odbor matriky předkládá statistiku advokátů a advokátních koncipientů ke dni 5. května 2020, která je [přílohovou součástí zápisu](#).

Předseda konstatuje, že **představenstvo** ve smyslu článku 9 organizačního řádu České advokátní komory **přijalo** mimo schůzi s níže uvedenými výsledky hlasování, jež proběhlo ve dnech 15. až 18. května 2020, toto **usnesení**:

**Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí přehledy počtu advokátů (zahraničních, evropských usazených) a advokátních koncipientů ke dni 5. května 2020.**

Počet hlasujících členů představenstva: **10**

**PRO: 10**

**PROTI: 0**

**ZDRŽEL/A SE: 0**

#### **4) Odbor výchovy a vzdělávání (OVV)**

##### **4a) Informace o náhradním termínu zkoušek mediátora**

Ing. Matoušková předkládá písemné oznámení o náhradním termínu zkoušek mediátora v 1. pol. 2020 (3. 6. 2020 ústní část – zrušeno; 26. 6. ústní část – náhradní termín).

Předseda konstatuje, že **představenstvo** ve smyslu článku 9 organizačního řádu České advokátní komory **přijalo** mimo schůzi s níže uvedenými výsledky hlasování, jež proběhlo ve dnech 15. až 18. května 2020, toto **usnesení**:

**Představenstvo České advokátní komory určuje za zkoušky mediátora, které se nebudou konat v původně stanoveném termínu 3. června 2020, náhradní termín zkoušek mediátora na 26. června 2020.**

Počet hlasujících členů představenstva: **10**

**PRO: 10**

**PROTI: 0**

**ZDRŽEL/A SE: 0**

#### **5) Mezinárodní odbor (JUDr. Mokrý, JUDr. Indruchová)**

##### **5a) Rakouský případ – prohlášení o pravosti podpisu dle § 25a ZA**

Předseda připomněl obsah dopisu předsedy Hornorakouské AK Dr. Mittendorfera ze 14. 4. 2020 (překlad dopisu – viz příloha k písemnému materiálu), kterým byl předseda ČAK informován o kauze týkající se zápisu do rakouského OR a souvisejícího rozsudku rakouského Nejvyššího soudního dvora, který potvrdil nemožnost uznání prohlášení českého advokáta o pravosti podpisu, byť s vyšším ověřením a apostilovaného MZV ČR. Dr. Mittendorfer žádá o součinnost ČAK ve směru řešení dané problematiky tak, aby prohlášení o pravosti podpisu s vyšším ověřením a příslušnou apostilací byly v budoucnu v rámci řízení v Rakousku akceptovány. Rozborem dané problematiky byl pověřen JUDr. Mokrý, který dospěl k závěru, že uznání takového ověřením brání stávající znění Smlouvy o vzájemné pomoci mezi ČR a Rakouskem, v níž je obsažena formulace v tom smyslu, že ověřením advokátem se výslovně



neuznává. JUDr. Mokrý dochází k závěru, že jediné, co lze doporučit, je obrátit se na ministerstva zahraničních věcí obou zemí s tím, že jak ČAK, tak Rakouská advokátní komora navrhnou příslušné změny smluvní úpravy, resp. doplnění bilaterální Smlouvy o právní pomoci mezi ČR a Rakouskem. JUDr. Mokrý je ochoten předjednat celou věc s prezidentem ÖRAK Dr. Wolffem. V návaznosti na rozbor věci učiněný JUDr. Mokrým zpracoval odbor MEZ návrh dopisu předsedovi Hornorakouské advokátní komory, jehož znění se předkládá představenstvu ke schválení. V případě schválení zajistí předseda ČAK odeslání dopisu s tím, že současně pověří JUDr. Mokrého, aby projednal celou záležitost a možnou součinnost postupu s prezidentem ÖRAK Dr. Wolffem. JUDr. Mokrý podá předsedovi zprávu o výsledku tohoto jednání, pokud možno do konce tohoto týdne. Překlad dopisu předsedy Hornorakouské AK je [přílohou součástí zápisu](#).

Předseda konstatuje, že **představenstvo** ve smyslu článku 9 organizačního řádu České advokátní komory **přijalo** mimo schůzi s níže uvedenými výsledky hlasování, jež proběhlo ve dnech 15. až 18. května 2020, toto **usnesení**:

**Představenstvo České advokátní komory souhlasí, aby předseda České advokátní komory zaslal předsedovi Hornorakouské advokátní komory odpověď na jeho dopis ze 14. dubna 2020.**

Počet hlasujících členů představenstva: **10**

**PRO: 9**

**PROTI: 0**

**ZDRŽEL/A SE: 1**

#### **5b) Výroční zpráva ČAK pro CCBE o stavu právního státu v ČR a Prohlášení ČAK k novele zákona o veřejném zdraví – ohlasy na půdě CCBE**

Předseda informoval představenstvo o odeslání tzv. Výroční zprávy ČAK pro CCBE, zpracované JUDr. Mokrým, JUDr. Balíkem, JUDr. Čápem, JUDr. Novákem, LO a Odborem mezinárodních vztahů ČAK (MEZ), která je [přílohou součástí tohoto zápisu](#) s tím, že závazný termín k odeslání do CCBE byl 4. května 2020. V návaznosti na problematiku řešenou v rámci výroční zprávy přeložila Mgr. Recová prohlášení ČAK s ohledem na skutečnost, že s daným zadáním, řešeným v rámci výroční zprávy, souvisí. Konstatuje se, že prohlášení mělo velký pozitivní ohlas zejména u kolegů z Law Society a italských kolegů, kteří požádali o možnost užití tohoto prohlášení při řešení obdobných problémů v Británii a Itálii. V dalším předseda odkazuje na písemné zprávy Mgr. Recové.

Předseda konstatuje, že **představenstvo** ve smyslu článku 9 organizačního řádu České advokátní komory **přijalo** mimo schůzi s níže uvedenými výsledky hlasování, jež proběhlo ve dnech 15. až 18. května 2020, toto **usnesení**:



**Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí *Výroční zprávu ČAK pro CCBE o stavu právního státu v ČR a informaci Mgr. Recové o ohlasu zahraničních kolegů na Prohlášení ČAK k novele zákona o ochraně veřejného zdraví.***

Počet hlasujících členů představenstva: **9**

**PRO: 9**

**PROTI: 0**

**ZDRŽEL/A SE: 0**

### **5c) Evropská legislativa + Aktuality EU COVID 19**

JUDr. Indruchová předložila písemnou informaci o stavu evropské legislativy, mj. zaměřené též na pandemii koronaviru. Představenstvo zdůrazňuje, aby tzv. případy gruzínský a litevský, podřazené odd. B materiálu, byly nadále ze strany MEZ sledovány a představenstvo informováno o výsledcích řešení, ať už na půdě CCBE, nebo na půdě OSN. Infomace o stavu evropské legislativy je [přílohovou součástí zápisu](#).

Představenstvo se dále seznámilo s materiálem, zpracovaným stálou zástupkyní ČAK v Bruselu Mgr. Recovou „Aktuality z EU – speciální vydání COVID-19/2020“, který je [přílohovou součástí zápisu](#).

Předseda konstatuje, že **představenstvo** ve smyslu článku 9 organizačního řádu České advokátní komory **přijalo** mimo schůzi s níže uvedenými výsledky hlasování, jež proběhlo ve dnech 15. až 18. května 2020, toto **usnesení**:

**Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí materiály s názvem *Evropská legislativa a Aktuality z Evropské unie - speciální vydání COVID-19 1/2020 od Stálého zastoupení ČAK v Bruselu.***

Počet hlasujících členů představenstva: **10**

**PRO: 9**

**PROTI: 0**

**ZDRŽEL/A SE: 1**

Odboru MEZ se ukládá, aby z písemných Aktualit vyňal a zpracoval věci vhodné pro zveřejnění v Advokátním deníku.

### **5d) Zpráva JUDr. Maisnera z „Prezidentského kulatého stolu“ pořádaného Law Society of Hong Kong (videokonference)**

JUDr. Maisner předložil zprávu o účasti na videokonferenci pořádané Law Society of Hong Kong. Z písemné zprávy se zejména konstatuje, že v rámci uvedeného společenství, jež se účastnilo konference zaměřené mj. na reakci komor na pandemický stav, byla ČAK zařazena do čtvrtiny neaktivnějších komor. Předseda za prezentaci činnosti JUDr. Maisnerovi poděkoval. K tomu JUDr. Mokřý připomíná, že ČAK má jak na evropském, tak mezinárodním

poli velmi dobré postavení ohledně přístupu k ochraně principu právního státu, občanských práv atd. a je v tomto směru vysoce hodnocena.

Předseda konstatuje, že **představenstvo** ve smyslu článku 9 organizačního řádu České advokátní komory **přijalo** mimo schůzi s níže uvedenými výsledky hlasování, jež proběhlo ve dnech 15. až 18. května 2020, toto **usnesení**:

**Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí písemnou zprávu JUDr. Maisnera o účasti na videokonferenci pořádané Law Society of Hong Kong 27. dubna 2020.**

Počet hlasujících členů představenstva: **10**

**PRO: 10**

**PROTI: 0**

**ZDRŽEL/A SE: 0**

## **6) Různé**

### **6a) Nájemní smlouvy „Dunaj“ + informace o stavu stěhování odborů kontrolního, kárného, OVV a matriky (Mgr. Sedláčková, JUDr. Jirousek)**

Konstatuje se, že před konáním představenstva rozeslal tajemník ČAK členům a náhradníkům představenstva finální návrh nájemní smlouvy na nebytové prostory v paláci Dunaj (po realizaci rekonstrukce) a informaci o průběhu jednání s pronajímateli, ekonomických a dalších podmínkách nájemních smluv.

Předseda konstatuje, že **představenstvo** ve smyslu článku 9 organizačního řádu České advokátní komory **přijalo** mimo schůzi s níže uvedenými výsledky hlasování, jež proběhlo ve dnech 15. až 18. května 2020, toto **usnesení**:

**Představenstvo České advokátní komory schvaluje návrh nájemní smlouvy, kterou si Česká advokátní komora pronajme na 30 let prostory specifikované dále v článku I. této smlouvy v Paláci Dunaj, tedy budově č. p. 138 na adrese Národní 10, Praha 1.**

**Představenstvo ukládá předsedovi České advokátní komory, aby tuto nájemní smlouvu jménem České advokátní komory uzavřel.**

Počet hlasujících členů představenstva: **9**

**PRO: 6**

**PROTI: 1**

**ZDRŽEL/A SE: 2**

Mgr. Sedláčková, tajemník a předseda ČAK dále informovali členy představenstva o provedení stěhování odboru výchovy a vzdělávání, oddělení pro věci kárné a kontrolního oddělení do náhradních prostor situovaných v budově v Myslíkově ulici č. 8 s tím, že po provedení kontroly byl konstatován velmi uspokojivý stav náhradních prostor a stav příprav vybavení

seminárních místností a místností pro kárná a jiná řízení. V té souvislosti předseda upozorňuje, že je vhodné, aby se každý z členů představenstva a jeho náhradníků s dočasným působištěm uvedených oddělení a odboru na místě samém seznámil. Členové představenstva vzali rovněž na vědomí, že po určitých vnitřních úpravách se odbor matriky přestěhoval do dvorního traktu Kaňkova paláce.

V návaznosti na výše uvedené informace předložil tajemník ČAK členům představenstva nájemní smlouvu na prostory v budově č. 8 v Myslíkově ulici uzavřenou 29. dubna 2020, přitom zdůrazňuje, že v rámci jednání bylo po dobu náhradního umístění části ČAK sjednáno nájemné v rozsahu 50 % dosavadního nájemného za užívání prostor v paláci Dunaj.

Předseda konstatuje, že **představenstvo** ve smyslu článku 9 organizačního řádu České advokátní komory **přijalo** mimo schůzi s níže uvedenými výsledky hlasování, jež proběhlo ve dnech 15. až 18. května 2020, toto **usnesení**:

**Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí uzavření nájemní smlouvy č. CZ2040-02-0006, kterou si Česká advokátní komora pronajala na dobu rekonstrukce Paláce Dunaj prostory v budově č. p. 258 na adrese Myslíkova 8, Praha 1.**

Počet hlasujících členů představenstva: 7

**PRO: 6**

**PROTI: 1**

**ZDRŽEL/A SE: 0**

Po schválení nájemní smlouvy ze strany představenstva bylo rozhodnuto, že nájemní smlouva bude spolu s odůvodněním předložena Ekonomické sekci Kontrolní rady ČAK.

#### **6b) Stav ve věci Kleinova paláce (JUDr. Schejbalová, JUDr. Jirousek)**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

#### **6c) Mimořádné představenstvo ČAK – určení termínu a místa (JUDr. Jirousek)**

Po diskuzi bylo usneseno, že vhodným termínem pro mimořádné jednání představenstva v průběhu listopadu by byl některý pátek a následující sobota. Předseda uloží Mgr. Sedláčkové zajištění možných termínů, s nimiž obratem seznámí členy představenstva. JUDr. Miketa připomíná, že termín mimořádného jednání představenstva nemusí být vázán na rezervaci konkrétního místa.

Předseda seznámil představenstvo s možným výjezdním zasedáním, jež by nahradilo zasedání původně plánované na květen 2020, a to zasedání na Moravě, konané ve dnech 18. – 20. října s tím, že pro některé by bylo možno zajistit ubytování už od pátku či soboty. Členové představenstva se vyzývají, aby se k možnému výjezdnímu zasedání, zdali ano, nebo ne, vyjádřili nejpozději do konce tohoto týdne k rukám L. Vobořilové na sekretariát ČAK.

JUDr. Mikš připomíná, že společné výjezdní zasedání kontrolní rady, kárné komise a odvolací kárné komise se koná v termínu od 21. do 23. října 2020.

**6d) Termíny dalších řádných schůzí představenstva v roce 2020 (JUDr. Jirousek)**

Byl schválen termín červnové schůze představenstva, která se bude konat 15. a 16. června 2020 v Kaňkově paláci v Praze. Termíny schůzí představenstva ve druhém pololetí 2020 budou stanoveny na červnové schůzi.

**Předseda konstatoval, že veškeré body programu byly projednány, poděkoval přítomným za účast a schůzi představenstva, jež proběhla online prostřednictvím aplikace MS Teams, ukončil ve 12.15 hodin.**

Zapsala: Bc. Lenka Vobořilová

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Petr Čáp