
**Zápis z 37. schůze představenstva České advokátní komory (ČAK),
která se konala dne 12. – 13. dubna 2021 v zasedací síni ČAK, Národní 16, Praha 1**

12. dubna 2021

PŘÍTOMNI:

JUDr. Vladimír Jirousek

JUDr. Monika Novotná

JUDr. Tomáš Sokol

JUDr. Martin Maisner, Ph.D.,

MCI Arb.

JUDr. Radim Miketa

JUDr. Robert Němec

JUDr. Petr Poledník

JUDr. František Smejkal

JUDr. Lenka Vidovičová

JUDr. Michal Žižlavský

JUDr. Petr Čáp

PhDr. Iva Chaloupková

JUDr. Jaroslava Macková

OMLUVENI:

JUDr. Antonín Mokřý

Mgr. Kamil Blažek

Mgr. Tomáš Matějovský

Mgr. Daniel Mika

JUDr. Petr Toman, LL.M.

JUDr. Jiří Všečetka

1) Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 2 písm. a) zákona o advokacii (ZA)

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

**2) Pozastavení výkonu právní praxe advokátního koncipienta podle § 37 odst. 5
ve spojení s § 9 odst. 2 písm. a) ZA**

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

3) Vyškrtnutí ze seznamu advokátů podle § 8 odst. 1 písm. c)

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

13. dubna 2021

PŘÍTOMNI:

JUDr. Vladimír Jirousek

JUDr. Radim Miketa

JUDr. Robert Němec

JUDr. Monika Novotná

JUDr. Tomáš Sokol

JUDr. Martin Maisner, Ph.D.,

MCI Arb.

JUDr. Antonín Mokřý

JUDr. Petr Poledník

JUDr. František Smejkal

JUDr. Lenka Vidovičová

JUDr. Michal Žižlavský

JUDr. Petr Toman

JUDr. Jan Mikš

JUDr. Petr Čáp

PhDr. Iva Chaloupková

ON-LINE

Mgr. Kamil Blažek

Mgr. Daniel Mika

JUDr. Jiří Vsetečka

JUDr. Karel Brückler

JUDr. Tomáš Herblich

JUDr. Eva Indruchová

JUDr. Johan Justoň

Ing. Lenka Matoušková

Mgr. Miroslava Sedláčková

JUDr. Michaela Střížová

Mgr. Petra Vrábliková

OMLUVENI:

Mgr. Tomáš Matějovský

4) **Kontrola úkolů dle zápisu z 36. schůze představenstva (JUDr. Jirousek, JUDr. Čáp)**

4a) **Kontrola úkolů**

K bodu 1/4e: Mgr. Mika sděluje, že problematika je komplikovaná, celou věc diskutoval s panem Josefem Fialou z IT ČAK a oba dospěli k závěru, že je vhodné provedení této věci odložit až na řešení intranetu ČAK. Tomuto řešení musí předcházet diskuse, např. ohledně automatického kontaktu banky. Mgr. Mika na závěr uvádí, že problematice se bude nadále věnovat.

K bodu 1/5c: Předseda informuje, že JUDr. Schejbalová požádala o odklad řešení otázky jmenování nových zkušebních komisařů. JUDr. Miketa uvádí, že projednávají nový systém navrhování zkušebních komisařů - například bude požadováno vyjádření předsedy příslušné odborné sekce ČAK, stanovisko regionálního představitele ČAK atd. K tomu JUDr. Němec uvádí, že by bylo vhodné do této metodiky zapracovat pravidla přijímací procedury, na základě níž dotyčný prokáže schopnost funkci vykonávat a vezme do úvahy pravidla praktického zkoušení koncipientů. JUDr. Miketa uvádí, že návrh nového systému předloží představenstvu v rámci červnové schůze.

K bodu 1/9c: Předseda informuje představenstvo, že JUDr. Balíkovi a doc. Melzerovi byly zaslány návrhy smluv o dílo, na základě kterých by měli zpracovat odborný referát k I. Právníckému sjezdu nejpozději do 31. srpna 2021.

K bodu 3f: Stanovisko ČAK k exekučnímu řádu bylo prezentováno a zveřejněno.

K bodu 9a: Ve věci stížnosti advokátů na postup některých soudců v době pandemie bylo zpracováno stanovisko ČAK a toto rozesláno předsedům krajských soudů, na vědomí pak Ministerstvu spravedlnosti (MŠP).

K bodu 9b: Stanovisko k trestnímu stíhání advokátů za poskytování právních služeb bylo zveřejněno na stránkách Advokátního deníku. V této věci představenstvo ukládá předsedovi, aby předjednal schůzku s vedením prezidia Policie ČR za účasti zástupců ČAK.

K bodu 9e: Odpověď ve věci slučitelnosti profese advokáta s funkcí statutárního orgánu příspěvkové organizace adresovaná tazateli byla v intencích závěrů přijatých představenstvem odeslána.

K bodu 9j: Podání ve věci intervence ČAK v řízení před ESLP se připravuje s tím, že bude dopracováno nejpozději do konce dubna t.r.

5) Sněm 2021

5a) Informace o stavu příprav

Předseda, tajemník a PhDr. Chaloupková podali informaci o přípravách sněmu, a to jak standardního sněmu, jenž by se měl konat 22. 10. 2021, tak náhradního sněmu v termínu 17. 12. 2021. PhDr. Chaloupková sdělila, že řeší všechny související otázky, např. též výši nákladů na případné konání sněmu prezenční formou v různých místech ČR. Tyto informace budou představenstvu předloženy v rámci květnové schůze.

5b) Forma náhradních voleb

Po rozsáhlé diskusi členů představenstva byl předseda ČAK pověřen neprodleným jednáním s vedením Ministerstva spravedlnosti o právní úpravě konání náhradních voleb na základě vládního návrhu s tím, že tato úprava by byla přijata v rámci covidové legislativy a ve stavu legislativní nouze. Tento postup představenstvo považuje s ohledem na časové relace v podstatě za jedině možný a realizovatelný. Pro úplnost se dodává, že daná úprava by se týkala pouze náhradních voleb, jež nebudou vázány na konání sněmu, a to při přijetí zvláštního volebního řádu představenstvem. Toto řešení reflektující pandemický nebo nouzový stav bude přijímáno jen za účelem řešení neodkladného a nezbytného minima – konání voleb.

6) Legislativa (JUDr. Jirousek, JUDr. Justoň)

6a) Metodická informace AML a hodnocení rizik (JUDr. Vrábliková)

Předseda informuje, že Mgr. Vrábliková v součinnosti s dalšími osobami (zejména JUDr. Schejbalovou) připravila tzv. metodickou informaci AML a hodnocení rizik, která byla povinně zaslána k případným připomínkám Finančnímu a analytickému úřadu (FAÚ). Po doručení stanoviska FAÚ bude předmětný materiál finalizován, předložen představenstvu a po odsouhlasení zveřejněn na webových stránkách ČAK. Následně bude každému advokátovi zaslán přehled jednotlivých řešených agend s konkretizací, kde v rámci celkového materiálu naleznou detailní řešení a požadované informace. Celá tato procedura by měla být ukončena cca v květnu t.r. JUDr. Schejbalová k tomu uvádí, že celá věc byla diskutována a konzultována se členy Výboru AML ČAK a připomíná, že materiál bude ještě nezbytné ve spolupráci s JUDr. Žižlavským doplnit o problematiku související s výkonem činnosti insolvenčního správce. Kromě toho JUDr. Schejbalová upozorňuje, že ohledně AML přichází na ČAK řada dotazů a bylo by vhodné na webových stránkách ČAK připravit kapitolu dotazů a odpovědí. V tomto směru předseda podotýká, že forma zveřejnění bude průběžně konzultována a řešena vedením Komory.

6b) Výkladové stanovisko Ministerstva financí ke směrnici DAC 6 (JUDr. Novotná)

JUDr. Novotná informovala představenstvo jednak o stanovisku ČAK a Komory daňových poradců (KDP) ke sporným bodům směrnice EU DAC 6, jež bylo mj. odesláno Ministerstvu

financí (MF) ČR. Ke stanovisku ČAK a KDP se MF ČR vyjádřilo podáním z 19. 3. 2021, kdy s výkladem ze strany ČAK v mnoha směrech nesouhlasí. Za těchto okolností JUDr. Novotná navrhuje na stanovisko MF ČR reagovat pouze v tom smyslu, že ČAK bere stanovisko MF ČR na vědomí s tím, že o správnosti toho kterého výkladu v případě sporu rozhodne soud. Stanovisko KDP a ČAK, stejně jako reakce MF ČR z 19. 3. 2021, jsou [přílohovými součástmi tohoto zápisu](#).

6c) Informace k tisku 1194 – novela zákona o svobodném přístupu k informacím (JUDr. Jirousek)

Předseda informoval představenstvo o vývoji vládního návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, a to v tom směru, že po řadě jednání byl vládní návrh v § 2 doplněn o odstavec 5, který zní: *Profesní samosprávné komory poskytují podle tohoto zákona pouze informace vztahující se k výkonu veřejné správy, který jim byl svěřen zákonem.*

6d) Informace k tisku 899 – vypuštění obligatorního opatrovnického řízení před rozvodem v případě dohody rodičů (JUDr. Jirousek)

Představenstvo se seznámilo se zprávou JUDr. Kovářové ohledně stávající podoby sněmovního tisku 899/0, jež se týká opatrovnických dohod rodičů v rámci rozvodových řízení, resp. dohod nesezdaných párů. Zároveň bylo ke zprávě připojeno tzv. Memorandum multioborové odborné veřejnosti, které se zprávou JUDr. Kovářové, s níž představenstvo vyjadřuje souhlas, tvoří [přílohové součásti zápisu](#).

6e) On-line soudní jednání – stanoviska sekcí (JUDr. Němec, JUDr. Žižlavský, JUDr. Mokry)

JUDr. Němec informoval představenstvo o současné situaci ve směru jednání ČAK s MSp ohledně distančních soudních řízení, přitom zdůrazňuje, že v rámci stanoviska zaslaného MSp prostřednictvím manuálu k on-line soudním řízením zapracovali všechna podstatná doporučení a připomínky, jež vyplynuly z jednání jednotlivých sekcí ČAK, a to Sekce pro insolvenční právo, Sekce pro soukromé právo a Sekce pro mezinárodní právo. Připomíná, že v současné době bude třeba, aby se se stanoviskem ČAK jednak seznámil Odbor výchovy a vzdělávání, jednak členové představenstva zajišťující vzdělávací procesy, to vše tak, aby bylo zajištěno vzdělávání ohledně možných úprav on-line soudních jednání v návaznosti na vývoj úpravy této problematiky, resp. předpokládaný vývoj této úpravy (v součinnosti s MSp, tj. poté, co bude určeno, kdo a co bude přednášet). Přitom PhDr. Chaloupková připomíná, že advokátní stav je o vývoji dané agendy informován též prostřednictvím Advokátního deníku.

6f) Informace k tisku 630 – novela zákona o soudech a soudcích (JUDr. Jirousek)

Předseda informoval o stavu legislativního procesu týkajícího se předmětné novely s tím, že ustanovení, jež se dotýká advokátního stavu, zůstává zatím nedotčeno.

6g) Informace o připomínkových řízeních

Představenstvo vzalo informaci o připomínkových řízeních, zejména o připomínkách ČAK k návrhu zákona, kterým se mění zákony v souvislosti s využíváním digitálních nástrojů a postupů v právu obchodních společností, na vědomí (připomínky ČAK jsou [přílohou součástí zápisu](#)).

6h) Informace o jednání Legislativní rady vlády (LRV)

Představenstvo vzalo na vědomí informaci o 251. zasedání LRV. Konstatuje se, že projednávání návrhu novely zákona o sociálních službách bylo přerušeno.

7) IT (JUDr. Maisner, Mgr. Míka)

7a) Přípravy nových webových stránek ČAK

JUDr. Maisner seznámil představenstvo s Výzvou k podání nabídky – podmínkami výběrového řízení (název předmětu plnění: Internetové stránky ČAK) při zdůraznění, že předkládaná Výzva, jež je [součástí tohoto zápisu](#), je výsledkem práce Mgr. Miky, Josefa Fialy (IT ČAK), tajemníka, Mgr. Sedláčkové a dalších, přitom finální podoba byla odsouhlasena též legislativním odborem ČAK. JUDr. Maisner připomíná, že nejdříve bude řešena otázka internetových stránek ČAK, v rámci druhé fáze pak intranet. Technické podmínky pro výběrové řízení podrobněji specifikují požadavky na systém, včetně jeho připravenosti na intranet. Představenstvo pověřuje Mgr. Míku, aby průběžně a dle potřeb zajišťoval provázanost mezi první a druhou fází projektu, tj. mezi internetem a intranetem. V rámci druhé fáze bude pak řešen portál pro advokáty a advokátní koncipienty s napojením do intranetu ČAK.

Předseda nechal hlasovat o zveřejnění Výzvy k podání nabídky v podobě, která byla odsouhlasena představenstvem.

Pro: 11

Proti: 0

Zdrželi se: 0

7b) Projekt MYLAW

JUDr. Maisner informoval představenstvo o dalších jednáních s Mgr. Suchardou ohledně projektu MYLAW. Vývoj a obsah těchto jednání dokumentoval mj. výzvou k doplnění návrhu adresovanou Mgr. Suchardovi, písemnou reakcí Mgr. Suchardy z 6. 4. 2021 a finální zprávou pro představenstvo ohledně obsahu a závěrů jednání, jež je [přílohou součástí](#)

zápisu. Za těchto okolností JUDr. Maisner navrhuje, aby představenstvo přijalo jednak usnesení o ukončení bilaterálního jednání ohledně okamžité realizace či podpory projektu MYLAW, zároveň pak aby uložilo JUDr. Maisnerovi a Mgr. Mikovi připravit vyhlášení výběrového řízení na dodávku a provoz virtuálního tržiště právních služeb provozovaného ČAK ve prospěch celého advokátního stavu.

Po seznámení se s výše uvedenými materiály nechal předseda hlasovat o ukončení jednání ve věci realizace či podpory projektu MYLAW s tímto výsledkem:

Pro: 10

Proti: 0

Zdrželi se: 1

Dále představenstvo ukládá JUDr. Maisnerovi, aby pro příští schůzi představenstva připravil koncepci možného virtuálního tržiště právních služeb a parametry s tím související.

8) Matrika (JUDr. Miketa, JUDr. Macková)

8a) Přehled počtu advokátů a advokátních koncipientů k 1. 4. 2021

Představenstvo bere na vědomí přehled počtu advokátů a advokátních koncipientů, který je přílohovou součástí zápisu.

8b) Zápis z jednání Komise pro odpuštění, snížení a prodloužení splatnosti povinných plateb

Představenstvo bere na vědomí zápis ze zasedání Komise pro odpuštění, snížení a prodloužení splatnosti povinných plateb, jež je přílohovou součástí zápisu.

9) Odbor výchovy a vzdělávání

9a) Zpráva o on-line vzdělávacích akcích pro advokátní koncipienty a advokáty

Představenstvo vzalo na vědomí zprávu o konání on-line seminářů pro advokáty a advokátní koncipienty v období od 1. 3. do 6. 4. 2021 (proškoleno 1 675 koncipientů a 479 advokátů). Zpráva se týká seminářů realizovaných pražskou částí odboru výchovu a vzdělávání.

10) Mezinárodní odbor (JUDr. Mokrý, JUDr. Indruchová)

10a) Členství ČAK ve Fóru advokátních komor

Předseda odkázal na materiály související s nově zakládaným subjektem – Fórem advokátních komor s tím, že v rámci květnového zasedání představenstva bude třeba rozhodnout, zdali se ČAK stane či nestane členem Fóra. Pokud ano, bude nezbytné jmenovat reprezentanta ČAK v tomto Fóru. Zároveň předseda informuje, že mezinárodnímu odboru ČAK (MEZ) uložil zjištění, která z advokátních komor zemí EU už členem Fóra je, případně rozhodla,

že se členem Fóra stane. V dalším se odkazuje na zmíněné materiály, které nechť členové představenstva do příští schůze prostudují.

10b) Přehled dostupného financování projektů v oblasti advokacie z finančních prostředků EU

Předseda odkázal na tzv. Přehled dostupného financování z EU a zaměřil se zejména na jednotlivé výzvy, které se týkají realizace programu Spravedlnost. Upozornil na skutečnost, že pro většinu témat a výzev platí termín 6. května 2021. Pouze v případě výzvy zaměřené na „Posílení práv osob podezřelých nebo obviněných z trestné činnosti a práv obětí trestných činů“ je stanoven termín 9. září 2021. Jinak řečeno, v současné době připadá v úvahu účast v rámci výzvy trestněprávní povahy (viz výše). Případná účast Komory a zájem ČAK budou analyzovány tak, aby závěr v tomto směru mohl být učiněn v rámci květnové schůze představenstva. Pokud jde o další aktivity spojené s financováním z EU, pak se představenstvo seznámilo s tzv. Nástrojem EU pro oživení a odolnost (Národní plán obnovy), kde účast ČAK může být pouze v součinnosti s příslušným ministerstvem, ať již MSp nebo Ministerstvem průmyslu a obchodu. Mgr. Blažek připomíná, že dle jeho informací jde uvedený Národní plán obnovy t.č. do mezirezortního připomínkového řízení. Mgr. Blažkovi se ukládá, aby tuto proceduru sledoval a operativně informoval vedení Komory. Předseda ještě připomíná, že právě v návaznosti na uvedený Nástroj EU zaslal 23. 3. 2021 ministryni Mgr. Benešové dopis, v němž žádá o sdělení potřebných informací, zejména o plánovaných reformách v oblasti justice, mj. s ohledem na možné zapojení ČAK do předmětného procesu. V této souvislosti JUDr. Mokřý informoval členy představenstva o rozsahu předmětného plánu dopadajícího na země EU, a to konkrétně na oblast justice a její digitalizaci.

10c) Projekty Evropské nadace advokátů (ELF)

Odbor MEZ připravil pro tuto schůzi představenstva informace o projektech nadace ELF, přitom zejména doporučuje opětovnou účast českých advokátů, resp. ČAK v projektu LAWYEREX 2. V té souvislosti se konstatuje, že zájem o účast českých advokátů lze předpokládat v rozsahu jako v rámci LAWYEREX 1. Finanční náklady ČAK by činily cca 35 – 50 000 Kč. Zdůrazňuje se, že limit účasti je stanoven v rozsahu 12 českých advokátů. S účastí představenstvo ČAK souhlasí a ukládá MEZ, aby zajistilo náležitou prezentaci tohoto projektu a organizovalo účast přihlášených českých advokátů.

Představenstvo dále vzalo na vědomí informaci o projektu TRALIM 3, jenž se zabývá problematikou migračního a azylového práva. V tomto směru vyjádřil MEZ názor, že účast ČAK v projektu nepovažuje za nutnou.

Konečně se představenstvo ČAK seznámilo s tzv. AML projektem, v rámci něhož nadace ELF organizuje dvě on-line vzdělávací akce pro advokáty v oblasti AML a CTF problematiky. JUDr. Mokřý připomíná, že o účast na on-line vzdělávacích akcích již projevil

zájem 30 českých advokátů (konkrétně se jedná o webináře na téma AML). Představenstvo pověřuje odbor vnějších vztahů ČAK, aby zajistil náležitou prezentaci AML projektu.

10d) Návrhy možné spolupráce se zahraničními advokátními komorami

- a) Po seznámení se s návrhem Memoranda mezi ČAK na straně jedné a Taipei Bar Association na straně druhé nechal předseda hlasovat o tom, zdali ČAK uvedené Memorandum, jež je [přílohovou součástí tohoto zápisu](#), uzavře, a to s tímto výsledkem:

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Představenstvo pověřuje předsedu, aby uzavřel Memorandum s Advokátní komorou Taipei.

- b) K návrhu Memoranda s advokátní komorou Hong Kong se vyjádřil JUDr. Mokřý v tom smyslu, že jak CCBE, tak advokátní komory jsou v daném směru buď pasivní nebo opatrné s ohledem na nejasný vývoj ohledně osob, jež budou advokátní komoru Hong Kong nadále reprezentovat v návaznosti na obecně známé politické aspekty a zásadní změny politického klimatu v Hong Kongu. Z tohoto důvodu JUDr. Mokřý doporučuje posečkat s rozhodnutím ohledně návrhu tohoto Memoranda a rozhodovat teprve na základě informací, jež budou zjištěny např. v rámci webináře pořádaného advokátní komorou Hong Kong (viz pod písm. c). Představenstvo poté rozhodlo, že k návrhu Memoranda se v současné chvíli vyjadřovat nebude. ČAK je rozhodně připravena podpořit takové vedení advokátní komory v Hong Kongu, jež bude respektovat zásadní pravidla právního státu, navazovat na přístup z minulosti, který preferoval demokratické vedení Hong Kongu, tzn. bude zřejmé, že vedení advokátní komory Hong Kong není podřízeno čínskému vedení a jeho ideologii.
- c) Představenstvo doporučuje účast členů představenstva, resp. každého dalšího zájemce z řad české advokacie na webináři pořádaného advokátní komorou Hong Kong, a to mj. právě se zaměřením na současnou podobu vedení této advokátní komory, na otázky případné nutné podpory relevantního vedení advokacie v Hong Kongu atd. V tomto směru představenstvo pověřuje JUDr. Mokřého, aby připravil případné dotazy, které povedou ke zjištění současné situace.

10e) Vyúčtování zahraničních cest 2020

Odbor MEZ předložil přehled nákladů na zahraniční služební cesty 2020, přitom je zřejmé, že náklady byly díky krizové situaci výrazně nižší, než stanovil rozpočet. Informaci vzalo představenstvo na vědomí.

JUDr. Mokřý v souvislosti se zahraniční agendou zdůrazňuje, že sice akce, jež byly naplánovány pro rok 2020, ve velké míře proběhly, avšak pouze v on-line formě. Absence osobního kontaktu výsledky jednání výrazně poznamenala. Lze hovořit o ztrátách, neboť

některé věci, a to mnohdy zásadní, nelze bez osobního kontaktu řádně projednat a vyřešit. Nebýt zastoupení ČAK v Bruselu, byla by situace ještě horší, když pouze toto zastoupení zajišťuje včasné informace jak ohledně připravované, tak schvalované legislativy atd.

10f) Shrnutí činnosti bruselské zástupkyně a Aktuality EU za březen 2021

Představenstvo vzalo na vědomí shrnutí činnosti bruselské zástupkyně za březen 2021. Tato rozsáhlá písemná informace je [přílohovou součástí](#) tohoto zápisu. V této souvislosti představenstvo konstatuje, že by bylo velmi vhodné tuto činnost, jež je pro advokátní stav v mnoha směrech velmi významná až zásadní, náležitě vůči advokátnímu stavu prezentovat.

Odbor MEZ dále předkládá představenstvu informaci o Úřadu evropského veřejného žalobce, o jeho struktuře a budoucím fungování.

Odbor MEZ dále předkládá Aktuality z EU, tzn. opět materiál, který je [přílohovou součástí](#) tohoto zápisu. V této souvislosti předseda upozorňuje zejména na tam obsaženou judikaturu Soudního dvora EU, mimo jiné na judikát týkající se elektronické komunikace či judikát ohledně volného pohybu služeb advokátů. Svůj význam má taktéž rozsudek týkající se promlčení nároku na náhrady vzniklé v návaznosti na délku řízení. Odboru vnějších vztahů se ukládá informovat o vybraných judikátech advokátní stav.

11) Různé

11a) Palác Dunaj – stanovisko ekonomické sekce kontrolní rady ČAK (JUDr. Jirousek)

JUDr. Schejbalová seznámila představenstvo s tím, že ekonomická sekce kontrolní rady ČAK projednala výběr dodavatele architektonického zpracování interiérů paláce Dunaj. Z 18 členů ekonomické sekce bylo 14 členů pro výběr učiněný představenstvem, 4 členové se k věci nevyjádřili. Představenstvo konstatuje, že výběr dodavatele byl v náležitě proceduře schválen. Připomíná se, že v rámci minulé schůze představenstva rozhodli členové představenstva tak, že dodavatelem bude Sdružení zhotovitelů Atelier 4, s.r.o. a MÓD architekti s.r.o.

11b) Stanovisko a doporučení Výboru na ochranu práv a oprávněných zájmů advokátů (VOPOZA) (JUDr. Jirousek)

Na základě požadavků VOPOZA byla projednána problematika relevantního zmocnění uděleného do protokolu s tím, že VOPOZA doporučuje, aby stanovisko ČAK bylo jednak zasláno Nejvyššímu státnímu zastupitelství, jednak aby předseda danou problematiku s nejvyšším státním zástupcem projednal dle možností osobně. Legislativnímu odboru se ukládá, aby zpracoval odpovídající stanovisko v tom smyslu, že plná moc udělená zmocnitelem zmocněnci ústně do protokolu je relevantní v plném rozsahu tohoto zmocnění, bez nutnosti doplnění uděleného zmocnění samostatnou písemnou plnou mocí. Tajemník

ještě dodává, že stručné stanovisko v konkrétní věci, o kterou jde, zaslal již v lednu t.r. obhájci v dané věci.

11d) Memorandum Právnické fakulty Masarykovy univerzity (PF MU) x ČAK (JUDr. Jirousek)

Představenstvo se seznámilo s návrhem Memoranda o spolupráci mezi PF MU a ČAK, které bylo projednáno zástupci PF MU na straně jedné a zástupci ČAK na straně druhé. Po seznámení se s textem Memoranda nechal předseda o schválení návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

V návaznosti na rozhodnutí o schválení Memoranda předložila JUDr. Schejbalová návrh kontaktních osob, tj. reprezentantů ČAK určených k jednání ohledně jednotlivých agend možné součinnosti mezi ČAK a PF MU vymezených Memorandem. Navrhuje, aby skupinu reprezentantů ČAK tvořili: JUDr. Irena Schejbalová, JUDr. Lenka Vidovičová, Mgr. Pavel Kopa a JUDr. Petr Poledník.

Předseda nechal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Odpovědnou osobou ve smyslu čl. 3.4 Memoranda určuje představenstvo JUDr. Irenu Schejbalovou.

JUDr. Němec připomíná, že v minulém funkčním období byla zahájena spolupráce též mezi ČAK a PF UK a bylo by vhodné se k předjednané spolupráci vrátit. Jednalo se zejména o systém studentských stáží v advokátních kancelářích v rámci akreditovaného volitelného předmětu.

11d) Termíny schůzí představenstva květen / červen 2021 (JUDr. Jirousek)

Představenstvo s ohledem na stávající pandemickou situaci, kdy nelze uskutečnit společné zasedání ČAK/SAK v termínu 12. – 14. května 2021, přijalo rozhodnutí, že v květnu se bude konat řádné zasedání představenstva ve dnech 10. a 11. května 2021 v Praze.

S ohledem na dosud neznámý vývoj krizové situace bylo o konání představenstva v červnu 2021 rozhodnuto alternativně takto:

- a) V případě možného uspořádání představenstva v Moravskoslezském kraji (MSK), proběhne představenstvo ve dnech 24. a 25. června 2021 s tím, že před tímto termínem se uskuteční v sídle ČAK jednodenní schůze představenstva 15. června 2021.
- b) Nebude-li možné uspořádání schůze představenstva v MSK, uskuteční se řádná schůze představenstva ve dnech 14. a 15. června 2021.

JUDr. Miketa připomíná, že ve dnech 3 a 4. června 2021 by mělo proběhnout setkání regionálních představitelů ČAK, a to taktéž v MSK.

JUDr. Mikš připomíná, že výjezdní zasedání Kontrolní rady ČAK by mělo proběhnout 26. až 28. května 2021 v Rychnově nad Kněžnou.

Předseda konstatoval, že veškeré body programu byly projednány, poděkoval přítomným za účast a schůzi představenstva dne 13. dubna 2021 v 15.30 hodin ukončil.

Zapsala: Mgr. Lenka Vobořilová

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Petr Čáp