

N á v r h

Usnesení 6. sněmu České advokátní komory

ze dne 11. 10. 2013,

kterým se ukládá představenstvu České advokátní komory posoudit změnu etického kodexu v části, která se týká společného jména sdružení a firmy společnosti tak, aby nadále nebylo povinnou součástí jména sdružení a firmy společnosti jméno a příjmení alespoň jednoho společníka.

Odůvodnění:

Podle stávajícího znění čl. 23 etického kodexu (usnesení č. 1/1997 Věstníku, ve znění pozdějších předpisů), může společné jméno sdružení obsahovat pouze příjmení nebo jméno a příjmení alespoň jednoho ze současných anebo bývalých účastníků sdružení, popř. s dovětkem „a partneři“ nebo „a společníci“. Součástí společného jména sdružení musí být současně dodatek vyjadřující, že se jedná o sdružení, jehož účelem je výkon advokacie, např. „sdružení advokátů“, „advokáti“, „advokátní kancelář“. Obdobně firma společnosti může kromě dodatku, označujícího právní formu společnosti, obsahovat pouze příjmení alespoň jednoho ze současných nebo bývalých společníků a dodatek vyjadřující, že se jedná o společnost, jejímž předmětem podnikání je výkon advokacie, např. „advokáti“, „advokátní kancelář“, „společnost advokátů“.

Výše uvedené pravidlo bylo zakotveno usnesením představenstva č. 12/2006 Věstníku ze dne 13. listopadu 2006. Účelem takto přijaté novelizace bylo zejména zajištění právní jistoty klientů (resp. potenciálních klientů) v tak, aby nevznikaly pochybnosti, zda určitá obchodní společnost (popř. sdružení) je advokátní společností (popř. sdružením advokátů). Povinné užití jména a příjmení jednoho nebo více společníků pro tvorbu firemního kmene nebo společného jména sdružení tak zároveň odráželo tradiční přístup k názvům advokátních kanceláří, spočívající na zásadě osobního výkonu advokacie skrze společníky společnosti (členy sdružení). Zároveň s tím však došlo k odklonu od obecné právní úpravy tvorby obchodní firmy obsažené v obchodním zákoníku (§ 8 a násl. ObchZ), která zastává veskrze liberální přístup, kdy záleží především na úvaze zakladatele, jaké slovní spojení zvolí (s tím, že firma nesmí být zaměnitelná s firmou jiného podnikatele a nesmí působit klamavě).

Představenstvo České advokátní komory se ke stavovské úpravě obchodní firmy a společného jména sdružení obsažené v etickém kodexu opakovaně vracelo s tím, že v průběhu doby byly zvažovány dopady těchto pravidel na soutěž advokátů. Ze strany advokátní veřejnosti byly zaznamenány názory volající po částečné nebo úplné liberalizaci této otázky s tím, že vzniká nedůvodná diskriminace advokátů hodlajících vykonávat advokacii prostřednictvím obchodní společnosti (popř. sdružení advokátů) oproti jiným podnikatelům. Zároveň však přetrvávaly argumenty pro zachování stávající stavovské úpravy, především v obavě, aby nedocházelo k zaměnitelnosti mezi advokátními a neadvokátními společnostmi, zejména s ohledem na rozšiřující se případy neoprávněného poskytování právních služeb neadvokátními společnostmi, občanskými sdruženími a jinými subjekty.

S ohledem na závažnost této problematiky, s přihlédnutím k variabilitě možných řešení, a zároveň s ohledem na význam, který je této otázce v praxi zákonitě připisován, je představenstvo toho názoru, že otázka liberalizace tvorby obchodní firmy a společného jména sdružení by měla být prodiskutována na sněmu s tím, že nově zvolenému představenstvu bude uloženo přijmout takovou změnu, která bude odpovídat vůli vrcholného orgánu České advokátní komory.