

**Zápis z 31. schůze představenstva, která se konala ve dnech 12. – 13. září 2016  
v zasedací místnosti ČAK, Národní 16, Praha 1**

**12. září 2016**

---

**PŘÍTOMNI:**

JUDr. Martin Vychopen  
JUDr. Petr Poledník  
JUDr. František Smejkal  
Mgr. Robert Němec

JUDr. Tomáš Matějovský

PhDr. Iva Chaloupková  
JUDr. Jaroslava Macková  
JUDr. Marcela Marešová  
JUDr. Jan Syka  
Mgr. Miroslava Sedláčková

JUDr. Radim Miketa  
JUDr. Michal Žižlavský  
JUDr. Lenka Vidovičová  
JUDr. Vladimíra Glatzová  
JUDr. Jiří Všetečka

JUDr. Petr Čáp  
JUDr. Bohuslav Sedlatý

**OMLUVENI:**

JUDr. Antonín Mokřý  
JUDr. Vladimír Papež

JUDr. Jaroslav Svejkovský  
JUDr. Petr Mrázek  
Mgr. Štěpán Holub

JUDr. Irena Schejbalová

JUDr. Jan Mikš  
JUDr. Ladislav Krym  
JUDr. Jan Luhan

---

**1) Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 2 písm. a) ZA**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

**2) Vyškrtnutí ze seznamu advokátních koncipientů podle § 37 odst. 3 ZA**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

**3) Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 2 písm. a) ZA**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

---

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

- 4) Vyškrtnutí ze seznamu advokátů dle § 8 odst. 1, písm. c) ZA**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

- 5) Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 2, písm. a) ZA**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

- 6) Vyškrtnutí ze seznamu advokátů dle § 8 odst. 1 písm. c) ZA**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

- 7) Revokace rozhodnutí představenstva ČAK podle § 55 odst. 7 ZA**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

**Na to prohlásil předseda jednání představenstva v 17:00 za přerušené.**

---

## 13. září 2016

---

### PŘÍTOMNI:

JUDr. Martin Vychopeň  
JUDr. Petr Poledník  
JUDr. František Smejkal  
Mgr. Robert Němec

JUDr. Tomáš Matějovský  
JUDr. Petr Mrázek

PhDr. Iva Chaloupková  
JUDr. Marcela Marešová  
JUDr. Jan Syka  
JUDr. Irena Schejbalová

JUDr. Radim Miketa  
JUDr. Lenka Vidovičová  
JUDr. Vladimíra Glatzová  
JUDr. Jiří Všetěčka

JUDr. Jan Mikš  
JUDr. Jan Luhan  
JUDr. Petr Čáp  
JUDr. Bohuslav Sedlatý

### OMLUVENI:

JUDr. Antonín Mokřý  
JUDr. Vladimír Papež

JUDr. Jaroslav Svejkovský  
Mgr. Štěpán Holub

JUDr. Michal Žižlavský

---

## 8) **Kontrola úkolů zápisu (JUDr. Vychopeň, JUDr. Krym)**

### NEVEŘEJNÁ ČÁST

#### KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

Trvá úkol předsedy ve věci zpracování metodiky ustanovování obhájců pro všechny OS.

JUDr. Schejbalová informuje o tom, že návrh KS v Ústí n. Labem ve věci praxe justičních čekatelů v AK a další spolupráce bude předmětem výjezdního zasedání regionálních představitelů a jejich zástupců.

Trvá úkol předsedy ve věci cloudů a online platform v rámci pařížské konference CCBE.

Trvá úkol JUDr. Všetěčky – návrh stanoviska ve věci ústavní stížnosti skupiny senátorů k novele zákona o DPH ve věci kontrolních hlášení.

Konstatuje se splnění úkolu JUDr. Mikety předložit na zasedání představenstva ve spolupráci s LO analýzu problematiky zápisu advokátních koncipientů.

Trvá úkol odboru MEZ na říjnové zasedání představenstva – uspořádání konference v rámci předsednictví ČR v Radě Evropy v roce 2017.

Trvá úkol předsedy a odboru MEZ na říjnové zasedání představenstva ve věci zasedání představenstva ve Štrasburku v roce 2017.

Trvá úkol předsedy KR – odpověď Ing. Šupíkovi ve věci organizace úschovných účtů advokátů.

Konstatuje se splnění úkolu odboru MEZ připravit odpověď AK Peterka & Partners.

Trvá úkol tajemníka ve věci JUDr. Ondřeje Skály – připojištění. Tajemník uvádí, že již jednal se zástupci makléřů a pojišťoven, nicméně podle jejich stanoviska věc vyžaduje i vyjádření zajišťoven, což si vyžádá další čas.

Trvá úkol tajemníka – pojištění v mimosoudních řízeních.

Konstatuje se splnění úkolu tajemníka ve věci podnětu JUDr. Hulvy s tím, že věc bude ještě projednána v rámci bodu různé.

Konstatuje se, že GŘVS ČR dosud nekontaktovalo ČAK ve věci dalšího postupu se smyslu stížnosti JUDr. Karola Hrádely. Předsedovi se ukládá učinit dotaz na GŘVS ČR

Trvá úkol předsedy a PhD. Chloupkové na říjnové představenstvo připravit variantní materiál videoinformace.

## **NEVEŘEJNÁ ČÁST**

### **KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

Konstatuje se splnění úkolu tajemníka a JUDr. Smejkalu ve věci úprav a metodiky postupu ČAK při osvobození od placení příspěvku na činnost ČAK v závislosti na věku:

- o u žádostí advokátů nad 80 let věku – schváleno prominutí povinných plateb a odvodu (pokud nejsou závažné důvody pro neprominutí) + **20 let výkonu advokacie;**
- o u žádostí advokátů nad 70 let věku - schváleno prominutí povinných plateb a odvodu ve výši ½ (pokud nejsou závažné důvody pro neprominutí) + **20 let výkonu advokacie.**

## **9) Legislativa**

### **9a) Novela zákona o advokacii – pozměňovací návrhy**

Mgr. Němec seznámil členy představenstva s pozměňovacími návrhy novely ZA. Mgr. Němec navrhuje, aby ČAK vznesla připomínku v tom smyslu, aby školitelem v případě tzv. advokátních společností mohl být rovněž i trvale spolupracující advokát. Po diskuzi, v níž převážil názor, že interpretace ze zákona je jasná a bez větších problémů lze výkladovým stanoviskem dospět k navrhovanému závěru. Představenstvo ukládá LO, aby pro případ přijetí novely ZA připravil návrh stavovského předpisu dle návrhu novely ZA, který upraví výslovně navrhovanou možnost.

S přihlédnutím k tomu, že poslanecký návrh neakceptoval návrh ČAK ve věci tzv. „informovaného souhlasu kvalifikovaného klienta“, který není spotřebitelem podle § 19 odst. 1 písm. c), se předsedovi ukládá na nejbližším zasedání ÚPV přednést tento návrh.

## **9b) Novela zákona o pobytu cizinců**

JUDr. Justoň seznámil členy představenstva s podnětem advokáta Marka Sedláka ve věci chystané novely zákona o pobytu cizinců. Připomněl, že ČAK k návrhu připomínky podala, připomínkové řízení již skončilo a v současné době projednává návrh LRV. Navrhuje, aby představenstvo uložilo tuto problematiku sledovat a kontrolovat, jaký způsobem bylo s připomínkami naloženo. Představenstvo předložený návrh schvaluje a ukládá LO sledovat další postup legislativních prací, možností vznášet připomínky a podávat návrhy. LO se dále ukládá připravit návrh odpovědi Marku Sedlákově, advokátovi.

## **9c) Informace o LRV**

JUDr. Justoň informoval představenstvo o jednáních LRV. Představenstvo bere informace na vědomí.

## **9d) Informace o připomínkových řízeních**

JUDr. Justoň informoval představenstvo o aktuálních připomínkových řízeních. Představenstvo bere tyto informace na vědomí. Odboru LO se ukládá sledovat návrh zákona o kybernetické bezpečnosti s ohledem na IT systém ČAK a elektronickou komunikaci advokátů.

## **10) Mezinárodní odbor (JUDr. Mokřý)**

### **10a) Shrnutí Americké advokátní komory o budoucnosti právních služeb**

Představenstvo vzalo zprávu Americké advokátní komory o budoucnosti právních služeb na vědomí.

JUDr. Indruchové a JUDr. Mokřému se ukládá seznámit advokátní veřejnost prostřednictvím článku v BA s obsahem této zprávy.

### **10b) Informace o Rocket Lawyer**

Představenstvo vzalo informace o projektu Rocket Lawyer na vědomí, když JUDr. Indruchová komentovala předloženou zprávu s tím, že pilotní projekt byl sice dokončen, avšak dále rozvíjen nebude.

### **10c) Rozsudek Soudního dvora o zdanění advokátů DPH**

Představenstvo ČAK vzalo rozhodnutí Soudního dvora EU ve věci C-542/14 na vědomí.

### **10d) Shrnutí činnosti bruselské zástupkyně za srpen 2016 + vybrané aktuality z EU**

JUDr. Indruchová shrnula svoji činnost za srpen 2016 a předložila pravidelný přehled „Aktuální vybrané informace z dění na poli Evropské unie za červenec-srpen 2016“, který je dostupný na

webových stránkách Odboru MEZ i v Bulletinu advokacie online. Představenstvo bere toto shrnutí a přehled na vědomí.

#### **10e) 4. Čínsko-evropské právní fórum**

Předseda informoval o pozvánce na čínsko-evropské právní fórum.

Představenstvo jednomyslně souhlasí s omluvou účasti ČAK.

#### **10f) Kongres na téma rodinné a dědické právo**

JUDr. Poledník informoval o iniciativě advokátní komory Nola v Neapoli k realizaci záměru uspořádat v ČR kongres na téma rodinné a dědické právo. Zastupováním ČAK v této věci se pověřuje JUDr. Poledník za účelem zjištění podrobností a případným uspořádáním kongresu v Brně.

#### **11) Čerpání rozpočtů**

##### **11a) Čerpání rozpočtu ČAK za rok 2015**

JUDr. Smejkal seznámil členy představenstva s čerpáním rozpočtu ČAK za rok 2015. Uvedl, že čerpání a všechny ekonomické záležitosti projednal hospodářský a rozpočtový výbor v srpnu tohoto roku, když měl k dispozici také auditorskou zprávu, která konstatovala, že účetnictví ČAK je vedeno řádně. Pokud jde o výnosovou stránku, pak lze hospodaření ČAK označit za velmi dobré, příjmová stránka byla v řadě položek překročena a nebyla naplněna pouze u položky advokátních zkoušek. Stav těchto položek lze hodnotit jako dobrý, což se týká také nákladové stránky rozpočtu, kde došlo k úsporám, protože byly rozpočtovány náklady spojené s opravami budov ČAK, které však byly zahájeny až v letošním roce a promítnou se tedy až do nákladové části rozpočtu tohoto roku. Ke zvýšení došlo v položce „cestovné“, což je způsobeno zvýšeným počtem kontrol prováděných KR po celé ČR. JUDr. Smejkal navrhuje zprávu o čerpání rozpočtů schválit a upozorňuje na povinnost zveřejnění.

V souladu s příslušnými právními předpisy byl u České advokátní komory proveden audit účetnictví. Auditor Ing. Miroslav Michálek předložil písemnou zprávu ke dni 8. 6. 2016 s výrokem auditora, že účetní závěrka podává věrný a poctivý obraz aktiv a pasiv České advokátní komory k 31. 12. 2015 a nákladů a výnosů a výsledku jejího hospodaření za rok končící 31. 12. 2015 v souladu s českými účetními předpisy.

Protože nebyly žádné námítky ani připomínky, předseda dal hlasovat o přijetí zprávy.

**Pro: 9**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Představenstvo České advokátní komory schválilo čerpání rozpočtu ČAK za rok 2015.

## **11b) Čerpání rozpočtu SF za rok 2015**

JUDr. Smejkal seznámil členy představenstva s čerpáním rozpočtu sociálního fondu ČAK za rok 2015. Jednotlivé položky odůvodnil s tím, že sociální fond vykázal po čerpání přebytek. Navrhuje schválit čerpání rozpočtu a upozorňuje na zákonnou povinnost zveřejnění. Předseda dal hlasovat o schválení čerpání rozpočtu sociálního fondu.

**Pro: 9**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Čerpání rozpočtu sociálního fondu ČAK bylo schváleno.

Představenstvo se po diskuzi shodlo na tom, že přebytkové prostředky SF budou následně použity především k realizaci celoživotního vzdělávání. Jsou dále rezervovány pro investice spojené s plánovanou změnou zkušebního systému (testy). Dále je nutno prostředky plánovat na možnou úhradu nákladů spojených s organizací BPP a možnými institucionálními opatřeními.

## **11c) Regiony 2015**

JUDr. Smejkal seznámil členy představenstva s čerpáním rozpočtu regionů ČAK za rok 2015. JUDr. Smejkal upozorňuje na to, že uvedený rok se řídil předchozími zásadami pro hospodaření regionů, když každý region měl rozpočtová částka 250 000 Kč, přičemž příjmová stránka byla naplněna, když některé akce vykázaly příjem. Celkové výdaje byly dodrženy. RHV doporučuje projednat na schůzi regionálních představitelů plánování akcí a rozpočtů, s čímž představenstvo jednomyslně souhlasí a ukládá a JUDr. Petru Mrázkovi a JUDr. Schejbalové, aby na říjnové představenstvo předložila zprávu o průběžném čerpání rozpočtů regionů a jejich činnosti v roce 2016.

Představenstvo bere zprávu na vědomí.

## **11d) Návrh zúčtování fondu ČAK pro vzdělávání koncipientů za rok 2015**

JUDr. Smejkal seznámil členy představenstva s návrhem zúčtování fondu ČAK pro vzdělávání advokátních koncipientů za rok 2015. Čerpání fondu je příznivé a s ohledem na rozpočtované prostředky a způsob jejich použití JUDr. Smejkal navrhuje jejich návrh schválit.

Představenstvo schvaluje čerpání fondu ČAK pro vzdělávání advokátních koncipientů za rok 2015.

## **11e) Zúčtování fondu ČAK pro vzdělávání advokátních koncipientů za rok 2015**

Představenstvo schvaluje zprávu o hospodaření s fondem ČAK pro vzdělávání koncipientů v roce 2015 pro zveřejnění.

## **11f) Fond předsedy ČAK za rok 2015**

Představenstvo bere na vědomí čerpání fondu předsedy v roce 2015, který nebyl překročen.

## **11g) Stav majetku ČAK ke dni 31. 12. 2015**

Představenstvo bere na vědomí stav majetku ČAK ke dni 31. 12. 2015.

## **12) Matrika**

### **12a) Přehled počtu advokátů**

Představenstvo bere na vědomí přehled odboru matriky, z něhož se zjišťuje, že ke dni 1. září 2016 je zapsáno celkem 12 622 advokátů a 3 272 advokátních koncipientů.

### **12b) Knihy o prohlášení o pravosti podpisu**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

## **13) Různé (JUDr. Vychopeň, JUDr. Krym)**

### **13a) Stav oprav budov ČAK**

Mgr. Sedláčková seznámila členy představenstva s aktuálním stavem oprav budov ČAK, připojila stručnou technickou zprávu s doprovodnou fotodokumentací.

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

Představenstvo bere zprávu Mgr. Sedláčkové na vědomí.

### **13b) Zápis ze zasedání kontrolní rady konaného dne 24. 6. 2016**

Představenstvo bere na vědomí zápis ze zasedání kontrolní rady ze dne 24. 6. 2016.

### **13c) Zápis ze zasedání komise pro prominutí, snížení a prodloužení splatnosti povinných plateb na činnost ČAK a odvodu do sociálního fondu**

Představenstvo bere na vědomí zápis ze zasedání komise pro prominutí, srovnání a prodloužení splatnosti povinných plateb na činnost ČAK a odvodu do sociálního fondu.

### **13d) Pravidla pro schvalování, financování, účtování a hodnocení zahraničních cest ČAK**

Tajemník předkládá představenstvu návrh změny pravidel pro schvalování, financování, účtování a hodnocení zahraničních cest ČAK.

Předseda dal o návrhu hlasovat.



**Pro: 8**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Návrh byl schválen.

### **13e) Uznávání jiné právní praxe uchazečů o složení advokátní zkoušky**

JUDr. Miketa seznámil členy představenstva s problémem uznávání jiné právní praxe dle § 6 odst. 2 ZA a dále dle zásad pro posuzování žádostí o zápis do seznamu advokátních koncipientů v platném znění. JUDr. Miketa doporučuje, aby v případech, kdy si žadatelé doplňují znalost českého práva mimořádných studií a současně pracují na pozicích právních asistentů nebo právníků a používají nebo aplikují české právo, rozhodovat při obdobném použití čl. 2 odst. 3 písm. b) zásad dle okolností konkrétního případu předseda s tím, že jsou-li pochybnosti, necht' je věc předložena k rozhodnutí představenstvu s tím, že v současné době jsou známy pouze dva případy.

Představenstvo jednomyslně návrh schválilo.

### **13f) Konference „Transpozice evropské spotřebitelské legislativy a její vymahatelnost“**

Představenstvo projednalo pozvánku na konferenci „Transpozice evropské legislativy a její vymahatelnost“. Představenstvo pověřuje účastí na této konferenci JUDr. Poledníka a Mgr. Vráblíkovou.

### **13g) Možnosti využití elektroniky při hlasování na 7. sněmu ČAK (bez materiálu)**

PhDr. Chaloupková seznámila členy představenstva s možnostmi využití elektroniky při hlasování v hlavním sále na 7. sněmu ČAK. Představenstvo po diskuzi rozhodlo tak, že hlasování bude probíhat standardním způsobem, tj. zvednutím hlasovacího lístku.

### **13h) Partnerství Unie obhájců na PR 2016 (bez materiálu)**

Představenstvo projednalo žádost Unie obhájců o partnerství a účast v porotě celostátní soutěže Právník roku 2016. Po diskuzi představenstvo nemá žádných námitek, avšak současně se konstatuje nutnost postupovat v souladu se Statutem soutěže a dodržovat smluvní závazky. Představenstvo rozhodlo tak, že se odkládá rozhodnutí o této věci na říjnové představenstvo. Sekretariátu ukládá zařadit tento bod jako samostatný a doplnit jej statutem do materiálu k projednání.

### **13i) Slavnostní znovuodhalení pomníku 17. listopadu 1989 (bez materiálu)**

PhDr. Chaloupková předložila představenstvu návrh termínu a programu slavnostního znovuodhalení pomníku 17. listopadu 1989. V obsáhlé diskuzi převážil názor, že slavnostní znovuodhalení pomníku by mělo proběhnout v předvečer 17. 11., tj. 16. 11. 2016 v 17:00 hod., mělo by mít slavnostnější charakter spojený s malým občerstvením a s možností prohlídky opravených prostor Kaňkova domu. Odboru vnějších vztahů se ukládá návrh pozvánky rozeslat členům představenstva per rollam.

### **13j) Termín společného zasedání ČAK a SAK (bez materiálu)**

PhDr. Chaloupková předložila představenstvu návrh SAK, aby se společné zasedání uskutečnilo ve dnech 10. – 12. 5. 2017 v Bratislavě. Představenstvo s termínem souhlasí.

Dále PhDr. Dále informovala o konferenci SAK, která se uskuteční ve dnech 8. – 10. 6. 2017.

### **13k) Náměty členů představenstva**

Tajemník předkládá doporučení, aby se ČAK nejlépe v rámci pracovní skupiny zabývala problematikou výkonu advokacie prostřednictvím internetu a zejména prostřednictvím různých zprostředkovatelských firem, neboť tato oblast je v současné době zneužívána vinklářským způsobem různými firmami. JUDr. Justoň návrh pana tajemníka podporuje s tím, že není výjimečné, že se na ČAK obracejí tyto firmy s žádostí o posouzení jejich podnikatelských záměrů s přihlédnutím k zamýšlené součinnosti s advokáty. Jde o velice živou a dynamickou problematiku, která si zaslouží pozornost. Představenstvo ukládá odboru MEZ připravit rešerši dostupných úprav na listopadové představenstvo.

Představenstvo rozhodlo o jmenování pracovní skupiny pro posouzení problematiky výkonu advokacie prostřednictvím internetu a problematiky online platforem ve složení:

- Mgr. Robert Němec, LL.M.;
- JUDr. Petr Čáp;
- JUDr. Irena Schejbalová;
- JUDr. Johan Justoň;
- JUDr. Eva Indruchová.

Pracovní skupině se ukládá předložit první zprávu na prosincové představenstvo.

Přítomný předseda OKK navrhuje, jako každoročně schválit příspěvek na největší advokátní sportovní akci „sportovní hry Nymburk“, která se bude konat 30. – 1. 10. 2016 ve výši 70 000 Kč. Představenstvo jednomyslně schvaluje s tím, že jde o výdaj ze sociálního fondu.

K podnětu JUDr. Mikety představenstvo ukládá předsedovi jednat s předsedou KDP ve věci zápisu do seznamu advokátů.

**Na to prohlásil předseda jednání za ukončené.**